

دائرة المعارف

معارف عظمیٰ
سم گدھ

کی

دین جلد

جنوری ۱۹۵۶ء تا جون ۱۹۵۶ء

مرتبہ

شاہ معین الدین احمد ندوی

مطبوعہ معارف پریس عظیم گدھ

۱۹۵۶ء

اور اس کے مصنف پر تحقیق بحث کی گئی ہے۔ پہلے ابن الحوری کے حالات ہیں، اس کے بعد مقامات حریری پر بحث ہے، اس سلسلہ میں مقامات کی تاریخ اور اس کے مصنفین کا تذکرہ ہے، اور مقامات حریری کی ادبی و لغوی خصوصیات اور اس کی صنایعوں وغیرہ پر پیرل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے اور منٹا اسکے نقائص کا اجمالی ذکر اور اس کے اسلوب پر مختصرہ تبصرہ کیا گیا ہے، اور مقامات بدینی سے اس کا موازنہ کر کے حریری کے ترجمہ پہلوؤں کو دکھایا گیا ہے، اور اس پر انجری اور دوسرے ناقدین کی تنقیدوں کا جواب دیا گیا ہے، آخر میں مقامات حریری کے متعلق مشہور ادیبوں کی رائیں نقل کی گئی ہیں، اور عربی ادب و ثقافت پر اس کے اثرات دکھائے گئے ہیں، مصنف نے یہ مقالہ محنت اور کاوش سے لکھا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ لغت کے ذخیرہ اور ادبی صنایعوں کے لحاظ سے مقامات حریری ادب کی بلند پایہ کتابوں میں ہے، اور عربی ادب کے نصاب کا جزو لا ینفک ہے، لیکن فصیح عربی زبان سے اس کو نسبت نہیں، اس سے لغات کا ذخیرہ ضرور حفظ ہو جاتا ہے، اور ادبی صنایعوں پر بھی نظر ہو جاتی ہے، لیکن عربی زبان کا صحیح ذوق پیدا نہیں ہوتا، یہ حقیقت اس دور کی نقیصہ ہے، جبکہ ادبی صنایع اور لفظی بازیگری ادب و دانش کا کمال سمجھی جاتی تھی، اور یہ عربی کے ساتھ مخصوص نہیں، کسی زبان کی تاریخ بھی اس سے خالی نہیں ہے، لیکن مصنف کی محنت و کاوش ہر مال قابل تحسین ہے، انھوں نے اس مقالہ میں عربی ادب کے متعلق بہت سے مفید اور تحقیقانہ معلومات جمع کر دی ہیں، جس سے اس کے مختلف پہلو سامنے آ جاتے ہیں۔

بالو کے قدموں میں۔ ڈاکٹر راجندر پرشاد، صدر جمہوریہ ہند، تظہیر اوسط خدمات، ۱۹۷۲ء، صفحہ ۱۷

کاغذ الیٰ ذی بروت، ناٹھ میں جمعی ہو، قیمت تحریر نہیں، انجمن ترقی اور تعلیمی کڑھ سے لکھی گئی۔

ہمارے صدر جمہوریہ ڈاکٹر راجندر پرشاد کاغذ الیٰ جی کے ان عقیدہ مند رفقاء ہیں جو ابتداء سے قومی اور

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۷۷

جنوری ۱۹۵۶ء تا جون ۱۹۵۶ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	اسماء گرامی	شمار	صفحہ	اسماء گرامی
۴۴۹	جناب ڈاکٹر محمد اسحاق صاحب مدنی	۹	۱۸۰-۱۹۸	مولا اسحاق احمد مٹلانی نے اپنی اپنی کیں
۸۵	جناب ڈاکٹر شیخ عبدالحق صاحب مدنی نے اپنی اپنی کیں	۱۰	۲۲۴	جناب ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی ایم اے
	شیخ مولیٰ داس صاحب مدنی، گورنمنٹ کالج، لاہور			پلی ایچ ڈی، ریڈیو شہر، لاہور پبلیکیشنز
۴۷۷	جناب سید امداد حسین صاحب مدنی ایم اے	۱۱	۲۴۵	جناب ایوب ایم اے کچھرا دار اور پرنس
	پگوار گورنمنٹ کالج، گلبرگ			کالج، جبل پور
۳۴۲	مولوی حافظ میر تقی صاحب مدنی	۱۲	۳۹۰	مولانا سید سلیمان ندوی رحمتہ اللہ علیہ
۳۴۵	رفیق وارثی صاحب مدنی		۱۴۰-۱۴۱	سید صاحب الدین عبدالحق صاحب مدنی ایم اے
۳۵۹	جناب ڈاکٹر محمد احمد صاحب مدنی	۱۳	۲۵۹	جناب مولیٰ ضیاء الدین صاحب مدنی
	پگوار، عربی، الدار آباد یونیورسٹی		۳۷۷	جناب عبدالحق صاحب مدنی ایم اے
۵	جناب محمد شرن علی صاحب مدنی ایم اے پگوار	۱۴		گورنمنٹ کالج، لاہور
	اسلامیہ کالج، پشاور		۲۷۷-۲۷۸	جناب ڈاکٹر سید علی محمد صاحب مدنی ایم اے

شمار	اسماء گرامی	صفو	شمار	اسماء گرامی	صفو
۱۵	جناب شاه محمد حسن عطار دیبچ اسحاق	۲۳۸	۱۹	شاه صلیح الدین احمد ندی	۶۴-۶۵ ۱۵۴، ۱۸۳ ۲۳۴، ۲۹۲ ۳۲۲، ۳۳۲ ۴۲۰، ۳۹۱ ۴۸۶
۱۶	اسلم ریونیسی، علی گڑھ				
۱۷	جناب لوی راجو دیبچ عطاء شاہ دیبچ	۱۹۵ ۱۹۶			
۱۸	جناب میر علی خان عطاء شاہ دیبچ	۳۸۸	۲۰	جناب ڈاکٹر ندیم احمد عطاء شاہ دیبچ	۱۲۵، ۱۳۲ ۱۹۴، ۱۹۵ ۲۹۶
۱۹	جناب پرویسر مسعود حسن عطاء شاہ	۳۸۲	۲۱	جناب ڈاکٹر علی الدین عطاء شاہ دیبچ فلسفہ	۵۰
	سنٹرل کالج، لکھنؤ			مشائخہ ریونیسی، حیدر آباد	

شعراء

۱	آشرف جناب محمد علی عطاء شاہ دیبچ	۳۹۵	۷	جناب حبیب احمد عطاء شاہ دیبچ سکریٹری	۲۳۹
۲	احق، جناب شاہ، مونسید الرحمن عطاء شاہ	۱۵۹		یو پی گورنمنٹ	
۳	جناب میر اختر علی صاحب کمری	۳۱۴	۸	زارم جناب حمید عطاء شاہ دیبچ	۷۶
۴	جناب اشفاق علی عطاء شاہ ایم اے آرزو	۱۵۵	۹	جناب زرم رادوی	۲۹۵
	ایل، ایل، بی		۱۰	جناب شفیق جویندی	۴۰۵
۵	جناب شیخ بدراز الی، اے، ال، ال، ال	۳۱۶	۱۱	جناب شہزاد شامیری	۳۹۲
	ایڈوکیٹ		۱۲	کونٹنر جناب رشید کورادوی	۳۹۹
۶	جوہر، جناب چندر پال کاشی عطاء شاہ دیبچ	۳۱۵، ۱۶۹ ۴۶۹	۱۳	جناب حفیظ عطاء شاہ علی، دائود پوری	۵۵

فہرست مضامین معارف

(جلد ۷۷)

جنوری ۱۹۵۶ء تا جون ۱۹۵۶ء

(بہ ترتیب بروز تہجی)

صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون
۲۳	تقی اودھری، اصغری، حفیظہ حفیظہ	۱۰	۸۲۰ ۳	شہادات
۳۴۷	حیات پر ایک نظر	۱۱	۳۳۲-۱۹۳	مقالات
۲۴۲	خوب چند ذکا اور مرزا غالب	۳	۳۳۲-۳۳۳	
۵۰	وار دسے جاں	۳۳	۳۵۹	ابوالاعلا دہلوی کا اثر شرق و مغرب میں
۴۴۶	دلی اور گھٹن کی شاہی اور ایک اثر و دست	۱۴	۳۰۸	انگریز نام پوری
۵	سلوک سلیمانی پر ایک اجمالی نظر	۱۵	۴۰۵	اسلامی قانون اجرت کا ایک باب
۲۷۷-۲۷۸	شیخ الاسلام مولانا سرشمس بنی نوشہہ رحمہ اللہ	۱۶	۱۶۵	اشاعرہ اور فلسفہ پرانے
۳۲۵	حولی ماہر کے نصاب کا مسئلہ	۱۷	۱۸۰-۹۸	اقبال میلیری نظریں
۱۲۵	محمد جاوید علی کا ایک اہم مصنف شاعر	۱۸	۲۵۹	ان اصغار و المروۃ کے متعلق چند مباحث
۱۹۴-۱۹۵	کچھ کتاب فروش کے بابت	۱۹	۴۲۲	درنگ، بادی بنی کی احمد اسکی کوئی
۳۰۴	گلگتہ میں، اہل سینما جیش ہزار سالہ	۲۰	۸۵	تاریخ اسلام کا مطالعہ
			۴۲۲	ذکر خدمۃ المشاہد و زبدۃ الامکار

معارف

مجلد اول

فصل اول

در بیان احوال و سیرت

.....

در بیان احوال و سیرت

در بیان احوال و سیرت

مجلس اوارت

- (۱) جناب مولانا عبدالمجید صاحب دیابادی صدر
 (۲) جناب مولانا سید منظر الحسن صاحب گیلانی رکن
 (۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی
 (۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ڈی
 (۵) شامین الدین احمد ڈی مرتب
 (۶) سید صابر الدین جبار حسن ایم ای شریک مرتب

سیلمان نمبر	بزم جلو کیہ
معارف کا سیلمان ہندوستان کا شیعہ فقہ امامان ہند کہتے ہیں انھوں نے اتحاد و گوندہ سے کسی جوں کے بیڑن کو شائع کر دیا گیا جو اس میں مولانا سیلمان ڈی قادی کبیر سراج اخلاق پشمالی خدائی کلمات اور علی ڈی ڈی قادی قادی قادی قادی قادی قادی قادی ہمارے گیارہویں پیر سراج صاحب کو پیر مشیت کے بغیر ہی نہایت ہی عزیز و محترم و قدرہ ہندوستانی الی الی و انہوں نے کچھ کلمات قیمت ملوہ محفل ایک	اس میں علامہ سلاطین امدان کے اراء اور شراہوں کی ظفر بازی اور اس دور کے علم و فضل و شعرا و شفا بہاء الدینی اوشی مولانا مناج سراج شمس پیر شیر امتیاز الدین دینہ دھیرو کے علی و ابلی کا نام اور نقد سحر و کیا گیا ہے اور خود اس دور کے مناز و کثر رہ گار شاعر و پیرانہ شہاب الدین کو پہلی مرتبہ میں پڑھ گئی ہے نکال کر منظر عام پر لایا گیا جو مرتبہ سید صابر الدین جبار حسن مرتب قیمت :-

جلد ۷۷ ماہ جمادی الاول ۱۳۷۵ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۵۶ء عدد ۱

مضامین

۴-۲

شاہین الدین احمد ندوی

نذرات

مقالات

سرکشیانی پراکھل جالی نظر جناب محمد شرف خاں صاحب کپڑا پورہ پٹنہ کاشی ۲۳-۵

قیامی احمدی مصطفیٰ صاحب خانات العاشقین جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی ۴۹-۲۴

داروسے جاں جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب مدرسہ شریعہ

۵۹-۵۰ حامد عثمانیہ حیدر آباد دکن

تلخیص و تبصرہ

ہندوستان کے مغل بادشاہوں کا نظام عدل "پی. سی. سی" ۷۱-۶۰

انفارمیشن سائنس

مکاتیب شبلی بنام مرزا سلیم صاحب مرحوم ۷۲-۵۷

ادبیات

نظم آئینہ وفات مولوی اقبال احمد خاں صاحب پٹنہ جناب محمد عین خاں صاحب دہلی پوری ۷۵

زل جناب محمد عین خاں صاحب دہلی پوری ۷۶

جناب چندر پور کاشی بجنوری ۷۷

طوطی صاحبہ ۸۰-۷۷

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شذت

فردہ پرستوں کی چاہنے مسلمانوں کی دل آزادی کا سلسلہ برپا ہو جا رہی ہے، اور حکومت کو توجہ دے کہ وہ

تجربہ کرے کہ اب مسلمانوں کی سب سے بڑی قوم و محبوبہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس تک نفی کی ذہنی پہنچ گئی ہے جس سے زیادہ مسلمانوں کی دل آزادی تصویریں نہیں آسکتی، اور جس کو کوئی مسلمان کسی حالت میں بھی برداشت نہیں کر سکتا جس پر نفرت نے یہ گستاخی کی ہو اور جو اخباروں نے یہ اشتہار شائع کیا ہو، انھوں نے تنہا مسلمانوں کی دل آزادی نہیں کی بلکہ اپنی قوم، اپنی حکومت اور انسانیت کے نام پر بڑے لگایا، بغیرت ہو کر اس مرتد حکومت کے ذیل سے کام نہیں لیا اور مجرم کو فوراً گرفتار کر لیا ہو، اور اس پر مقدمہ چلائے گی، اس ننگل انسانیت کو اس حکم کی ایسی نرانی چابیے جس سے دوسروں کو عبرت اور آئینہ کبھی شرارت پسند کو اس قسم کی جرأت نہ ہو۔

یہ کوئی نادانستہ حرکت یا اتفاقی واقعہ نہیں ہے، بلکہ گفتگو میں شدہ ہی گئیہ اور جس ننگے کے سلسلہ میں جو وطنوں نے تیزی برپا ہو، فردہ پرستی کی آگ کو جس طرح شعلہ کرنے کی کوشش کی گئی، اور حکومت جس قسم پشیمانی سے کام لیا، اس کا لالہ نتیجہ ہے، اگر وہ شر دے سے ان قانون کو روکتی تو اس کی نفرت ہی نہ آتی، اگر ایک مرتد حکومت کو مجرم کو مرتد سے بھی بدھائی دیتی اس قسم کے جرائم کو مستقل انسداد نہیں ہو سکتا، اس کے لیے پیشتر ایسا ہی دیکھ کی تو بہن کی دفعہ کو اور زیادہ سخت اور مؤثر بنانا کی ضرورت ہے جس کی دوسرے ہر اس شخص کو مدعی بننے کا اختیار ہو جس کے پیشتر کی تو بہن کو بے گناہ اور سزا کو بھی نہیں سخت کیا جائے، اس کے بغیر اس تشہد پر اور انداز کہ نہیں ہو سکتا، اس قسم کی دفعہ کی مفاد کے نقطہ نظر سے بھی ضروری ہے اور اس کا فائدہ ہر فرد کو پہنچے گا۔

مولوی اقبال احمد خان صاحب سید کی وفات کا حادثہ بھی ناز و تھکاء حکم کو تھک کی ایک اور موٹو شخصیت اور ایک اور ملک کی شہسوار حضرت اور صاحب قلم مولانا اعظم صاحب جبر چوری نے نہ ہر دیکھ کر استعمال کیا راقی کا دلی حکم لکھنا شروع کیا

جلد درج کے کے سلسلہ پر پہلی کی تقریریں اس کا ثبوت ہیں کہ ہفتہ اردو کی لغتوں میں ہر فرقہ کے ادیبوں نے حصہ لیا اور اردو کی حمایت میں ہندو تقریریں کیں۔ کنڈن کا اقتراح ہمارے صوبہ کے گورنر کے نام سے بھی کیا تھا اور اردو کا لغتوں کی خدمات صوبہ کے وزیر اعلیٰ صاحب کے چھوٹے بھائی پری پورائن کے بھی، پری پورائن بھی اردو کے ذوق شناس اور پرانے حالی ہیں، اس لیے انھوں نے اردو کے بارہ میں اپنی صدیقی تقریریں جو خفا کاٹ کے وہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہو، مگر گورنر صاحب نے اس بارہ میں جو کلمات خیر ارشاد فرمائے، اردو کی زبان بالکل نئی بات اور اردو کے لیے خالی نیک ہو، مگر انھوں نے اردو کے بجائے دیو ناگری رسم الخط قبول کر لیے مامشہ دیا ہے، پہلی میں ہندی کے بارہ میں جو مباحثہ ہوا، اس میں اکثر تقریریں نے اس صوبہ میں اردو کی حیثیت اور اس کی ضرورت کو بھی تسلیم کیا۔

گو ہندوؤں کی ایک جماعت اور گو اپنی اردو زبان سمجھتی اور بارہ اس کی حمایت کرتی رہی اور اس نے اردو کی تحریکوں میں پورا حصہ لیا، بلکہ اس کی رہنمائی تک کی، مگر کچھ دنوں پہلے تک اردو کی مخالفت یہی نہ تھی اور اس کو اسافرہ دارانہ رنگ دیدیا گیا تھا کہ جو لوگ اردو کو اپنی مادری زبان سمجھتے تو ان میں بھی کچھ مٹا نہیں دے کے انھار کی جرات کر سکتے تھے، مگر یہ صورت حال چلی گئی تھی اور اردو کے حامیوں کی تعداد بڑھتی جاتی ہے اور اس کی حمایت میں ہر فرقہ اور ہر طبقہ کے شخاص کی آوازیں بلند ہونے لگی ہیں، اسکی تائید میں مثلاً نکل رہے ہیں جہیں مختلف صوبوں کے وزراء بھی شامل ہیں، پنجاب یونیورسٹی نے اردو کو قریب قریب ہندی اور انگریزی کے برابر حقوق دیے ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اردو کی مخالفت کا جوش اب ختم اور اس کے بارہ میں موجودہ نظریہ بدل چکا ہے، مگر ابھی تک ہمارے صوبہ کے وزیر اعلیٰ صاحب اپنی جگہ پر قائم ہیں لیکن ان کو بھی ایک ایک دن اسے عامہ کے سامنے جھلکانا پڑے گا، گویہ حالات بہت امید افزا ہیں مگر ابھی اہل منزل مقصود دور ہیں اور اردو کے حامیوں کو اس وقت تک اپنی جدوجہد جاری رکھنا ہی حیات تک اردو کو طاقی زبان مان لینا ہے اور اسکو طاقی زبان کے ساتھ حقوق مل جائیں، محض معمولی مراعات اور سوتلوں کا ملنا کافی نہیں ہے۔

مقالات

سلوک سلیمانی پر ایک اجمالی نظر

از جناب شرف خاں صاحب ایم لے کچرا دہلی اسلامیہ کالج پشاور

(۵)

بروٹسکر | انسان کی زندگی میں دو ہی قسم کے مواقع پیش آتے ہیں، خوشی کے یا رنج کے۔ ان مواقع ان کے حقوق کا اس طرح ادا کرنا جس سے اللہ رب العزت راضی ہوں، شکر و صبر سے مثلاً خوشیاں مواقع پر اس کو آفاقی دین سمجھ کر شکر ادا کیا جائے اور مصیبت کو بھی اللہ تعالیٰ کی جانب سے سمجھ کر بردہ کیا جائے، حضرت والا رحمہ اللہ تعالیٰ نے صبر کی یہ تشریح فرمائی تھی کہ ”خدا ہنس غصہ کو روک کر حال میں حکم الہی پر چلنا صبر ہے۔“ اور اس معنی میں صبر پوری زندگی پر مامور ہو جاتا ہے، اور مصیبت میں بردہ داشت کرنے کا جو عام مفہوم لیا جاتا ہے، اس کے متعلق فرمایا کہ صبر یہ ہے کہ دل سے بھی کوئی شکایت نہ ہو، اگر کوئی بڑھیا ظالم سے بد کہ نہیں لے سکتی اور اسے بد دعا دے دیتی ہے تو یہ نہیں۔ صبر عجل یہ ہے کہ شکایت کا نام تک نہ آئے، فرماتے تھے کہ صبر پر بے حساب اجر کا وعدہ اور شکر پر صرف زیادتی کا۔ اس طرح صبر شکر سے بڑھ کر ہے، ایک طالب کو صبر کی تعلیم کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

”بے شبہ دنیاوی مشکلات بہت پرست کر دیتی ہیں، مگر صبر و استقامت اور بہمت و عزیمت

اور مجاہدہ کے مواقع بھی تو یہی ہیں، یہ صورت نہ ہوتی تو صبر و ثبات کے کمالات کیونکر حاصل ہوتا اور اجر و ثواب الہی کے انعامات کیونکر ہاتھ آتے؟

دنیاوی مشکلات سے طبعاً متاثر ہونے کے بارہ میں اسی گرامی نامہ میں لکھتے ہیں۔ ایمان کی کمزوری نہیں، بلکہ یہ طبعی احوال ہیں، جو بڑے رہتے ہیں طبعی احوال پر حکم نہیں لگایا جاسکتا، ایسا کا تقصیر عقلی کیفیت سے ہے.....

یہ طبعی پریشانیوں تو پیش ہی آتی رہتی ہیں، اگر آج معاش کی پریشانی، فردہ کی توکل صحت و عدم، قیصریہ دن دوست و احباب و اعزہ کی خلش سے پریشانی ہوتی ہے، ان پریشانیوں سے بے بہتہ، نہ نہیں، رضا بالقضا سے اس کا علاج کریں اور ہمارے ہاتھ میں ہے ہی کیا ہے،

مشاورہ بایزیتین ناشاد بایزیتین

پھر تم کیوں کیجئے کیا انبیاء عظیم السلام اور اولیاء اس سے خالی تھے..... دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ظاہری و باطنی طمانیت بخشیں اور اپنائیں۔ ایک اور گرامی نامی میں، ارقام فرماتے ہیں:

”معیبت میں تو اور زیادہ حق تعالیٰ یاد آتے ہیں اور ان ہی کی یاد سے تسلی ہوتی ہے۔ کیونکہ ان کے سوا کوئی نہیں، جو اس معیبت کو دور کر سکے“

حضرت والا رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی اختیار ہی ہجرت کے بعد صبر کی گھائی کو جس خدا پیشانی سے طے کیا وہ ان ہی کا حق اور رضا بالقضا اور صبر و استقامت کا بہترین نمونہ تھا۔ شکر کی تحریف حضرت والا نے ان الفاظ میں فرمائی ہے:

”شکر یہ ہے کہ دل سے یہ سمجھنا کہ یہ نعمت اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے استحقاق

لے فرماتے تھے کہ لوگوں کی ہجرت اضطراری ہے اور بری اختیار ہے۔

عجائیت فرمائی اور زبان سے الحمد للہ لکھ کر اس کا اقرار کرنا،

فرماتے تھے کہ ”اغْلُوا اِلٰی دَاوُدَ شُكُوْتَا“ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ عمل سے شکرا دیا گیا جائے
زیادہ تر دنیا کا دینہ ہے۔ تہہ و خطوط میں اس طرح کے فقرے لکھتے تھے:

”ماشاء اللہ آپ کا حال اچھا ہے، شکر کیجئے۔ تو مزید بخش ہوگی، بحکم دان شکرتہ راجحہ زید نکرہ“
”احوال قریب شکر ہیں، ان پر دل سے شکرا دیکجئے کہ ترقی فرمید ہو۔ ولعل شکرتہ راجحہ زید نکرہ
ایک گرامی لمے میں تحریر فرماتے ہیں:

”آپ نے تحدیثِ نعت کے طور پر جو حالات اپنے لکھے ہیں، وہ سب محمود ہیں، اور ان پر
مالی کا جو محسنِ حقیقی ہیں، اکثر شکرا دیکجئے، ورنہ ذرا سا غرور و تکبر اپنے نفس کی طرف رکھنے سے
یا کرایا خاک میں مل جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو ان شہر در سے محفوظ رکھیں۔“

دوسرے والا نامہ میں ہے:

”واکرم حضور بھی انشاء اللہ تعالیٰ کبھی حاصل ہوگی، لیکن اس وقت بھی جو کچھ حاصل ہو جاتی
ہو یہ کے قابل ہے، شکر سے نعت کی زیادتی ہوتی ہے۔“

مقامات | اس راہ میں سالک پر مختلف کیفیتیں اور حالتیں طاری ہوتی ہیں۔ یہاں تک کہ
نحوہ حاصل ہو کر کسی خاص حال پر استقامت و دوام ہو جاتا ہے، اور سالک کسی مقام پر قائم ہو جاتا ہے
مقامات میں مقام کہتے ہیں، احوال و کیفیات قابلِ توجہ نہیں ہوتے، مقامات قابلِ تکرار و حصول
ہیں، مثلاً مقام تسلیم و رضا، صبر و شکر، توکل و تقویٰ، احسان و حضور وغیرہ،

حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ ایک طالب کو تحریر فرماتے ہیں:

کیفیات احوال کبھی یکساں نہیں رہتے، یوں ہی بدلتے رہیں۔ سہی کہتے ہیں:

گفت احوال باریق جان است گئے پیدا و دیگر دم نہان است

اگر درویش بر ملے باز نہ سے
سر و دست از دو عالم ہر فتنے سے
ایک گرامی نام میں لکھتے ہیں:

”ناز میں کیفیات کے مختلف ہونے میں کچھ حرج نہیں، یہ احوال ہیں اور بدلتے رہتے ہیں، اللہ تعالیٰ
ایک دن استقامت بھی عنایت فرمادیں گے، اسی کا نام مقام ہے۔“

دوسرے خطوط میں ہے کہ

”کیفیات و احوال کی طرف توجہ نہ کیجئے..... معمولات کی پابندی استقامت کی دلیل ہے۔“
”کیفیات آتی باقی رہتی ہیں۔“

”یہ طبعی احوال ہیں، جو آتے بدلتے رہتے ہیں۔“

ایک طالب نے لکھا کہ ”بھل بندہ پرندامت اور افتادگی غالب ہو، شیخؒ نے جواب میں تحریر فرمایا:
”ہر حال کی طرح یہ حال بھی گوفانی ہے، تاہم مقرر ہے۔“

کسی نے لکھا ”اپنی ذات سے گم ہو کر ذات متعال کو چھایا پاتا ہوں، اور اپنے کو دوست رہی
میں آکر سمجھتا ہوں۔“ حضرت والا نے جواب میں لکھا:

”ابھی یہ کیفیت ہے، انشاء اللہ تعالیٰ، اللہ تعالیٰ مقام بھی عنایت فرمائے گا، کام میں لگے رہیے۔“
ایک طالب کو تحریر فرمایا:

”جی ہاں تسلیم درضا کا یہی مقام ہو، خدا کرے کہ یہ حال آپ کا مقام بن جائے۔“
ایک مرتبہ پرشور

صوفی نشو و نما فی تاد نکشد جائے بسیار سفر فرماید تا پختہ شود خود خاے

پڑھ کر فرمایا ”اس شعر میں سفر سے مراد حال ہے“ یعنی استقامت و در سوغ سے بیشتر سالک کو بے شمار احوال
کے تغیر سے گذرنا پڑتا ہے تب جا کر استقامت و مقام نصیب ہوتا ہے، ایک طالب کو لکھتے ہیں:

اور اس کے مصنف پر تحقیق بحث کی گئی ہے۔ پہلے ابن الحری کے حالات ہیں، اس کے بعد مقامات
حریری پر بحث ہے، اس سلسلہ میں مقامات کی تاریخ اور اس کے مصنفین کا ذکر ہے، اور
مقامات حریری کی ادبی و لغوی خصوصیات اور اس کی صنایعوں وغیرہ تفصیل کے ساتھ روشنی
ڈالی گئی ہے اور منٹا ان کے نقائص کا اجالی ذکر اور اس کے اسلوب پر مختصر تبصرہ کیا گیا ہے،
اور مقامات دہی سے اس کا موازنہ کر کے حریری کے ترجمہ پہلوؤں کو دکھایا گیا ہے، اور اس پر
انٹروی اور دوسرے ناقدین کی تنقیدوں کا جواب دیا گیا ہے، آخر میں مقامات حریری کے متعلق
مشہور ادیبوں کی رائیں نقل کی گئی ہیں، اور عربی ادب و ثقافت پر اس کے اثرات دکھائے
گئے ہیں، مصنف نے یہ مقدار محنت اور کاوش سے لکھا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ لغت کے ذخیرہ
اور ادبی صنایعوں کے لحاظ سے مقامات حریری ادب کی بلند پایہ کتابوں میں ہے، اور عربی
ادب کے نصاب کا جزو لا ینفک ہے، لیکن نصیح عربی زبان سے اس کو نسبت نہیں، اس سے
لغات کا ذخیرہ ضرور حفظ ہو جاتا ہے، اور ادبی صنایعوں پر بھی نظر ہو جاتی ہے، لیکن عربی
زبان کا صحیح ذوق پیدا نہیں ہوتا، یہ حقیقت اس دور کی حقیقت ہے جبکہ ادبی صنایع اور
لفظی بازیگری ادب وراثت کا کمال بھی جاتی تھی، اور عربی کے ساتھ مخصوص نہیں کسی زبان
کی تاریخ بھی اس سے خالی نہیں ہے، لیکن مصنف کی محنت و کاوش ہر حال قابل تحسین ہے،
انہوں نے اس مقالہ میں عربی ادب کے متعلق بہت سے مفید اور حقائقہ معلومات جمع کر دی ہیں،
جس سے اس کے مختلف پہلو سامنے آ جاتے ہیں۔

باب پوکے قدموں میں۔ ڈاکٹر راجندر پرشاد، مدظلہ، یہ ہندو تقیہ اوسط مقامات، ۱۱ صفحہ

کاغذاتی مذہبوت، ٹائپ میں بھی جو اہمیت تحریر میں انہیں ترقی اور ملی گتہ سے ملے گی،

ہمارے مدظلہ جہیز، ڈاکٹر راجندر پرشاد، کاغذ ملی جی کے ان عیدہ مند مقامات میں ہیں جو ابتدا سے قوی اور

اے برادر بے نہایت درگیت ہر کہ بروے می روی بروے ماسیت
 یہ شعر پڑھنے کے بعد ارشاد ہوا "علم و عمل کے جس مقام پر بھی پہنچ جائیں یوں سمجھیں کہ اب ابتدا ہوئی
 مولانا مسعود عالم صاحب ندوی مرحوم کو لکھتے ہیں :
 "اب معلوم ہو کہ احسان کا درجہ ایمان سے اونچا ہے اور اس کے بے انتہا مدارج ہیں
 مدارج قرب و اقربیت کمالا کھنچی"

حصول مقامات اور رسوخ کے بعد استقامت و تمکین اور فن کے ساتھ ماسبت
 پیدا ہو جاتی ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی رحمت سے یہ ظن غالب ہو جاتا ہے کہ اگر کوشش
 جاری رہی تو انشاء اللہ تعالیٰ سالک کو حسن خاتمہ، نجات اور رضا و قرب الہی نصیب ہو جائیگا
 اس رسوخ نام کے بعد سالک کو اصطلاحاً کامل کہہ دیا جاتا ہے، جیسے معتد بہ حصول علم کے بعد
 فراغ و فیصلت کی سند دے دی جاتی ہے، لیکن اس کا منشا یہ نہیں ہوتا کہ فراغ و فاضل
 شخص علم کے اس انتہائی مدارج پر فائز ہو گیا ہے جس کے بعد کمال کا کوئی درجہ نہیں، بلکہ مفہوم یہ ہوتا
 ہے کہ اگر اب یہ شخص خود کوشش کرتا رہے تو ایک دن علم و فضل کے اونچے مقامات پر بھی پہنچ جائیگا
 و تحقیقت عالم وہی ہے جو مرتے دم تک طالب علم رہے، اسی مثال سے سلوک میں کامل ہونے
 کے معنی سمجھ میں آسکتے ہیں، اس ظنی کمال و رسوخ پر عموماً تلقین و بیعت کی اجازت و رحمت
 فرمادی جاتی ہے، اور ان کاملین سے افاضہ باطنی جاری ہو جاتا ہے، لیکن یہ کاملین حصول اجازت
 کے بعد اپنے لیے بے فکر نہیں ہو جاتے، بلکہ اس راہ میں مجاہدہ و کوشش آخری سانس تک جاری
 رہتی ہے، جو خوش نصیب آخر دم تک اپنے اعمال و احوال باطنی کی اصلاح میں مشغول، راہ حق
 پر مستقیم اور خوف ورجا کی کیفیت میں رہا، وہی حقیقت میں کامل ہے کہ اس عالم میں آخری سانس
 تک بھروسہ نہیں، بقول شیخ "آخری سانس جب تک اُسے وعدہ جاری ہو، ایک مرتبہ تحریر فرمایا:

یہ دگن ہوں سے بچے کی، کوشش آموز دم تک جاری رہے وہ نہ شیطان آگ میں رہتا ہے،
اندریں رہی تراش دی خراشیں آدے آخروے فافل مباش
ایک والا نامہ میں تحریر فرمایا:-

”اللہ تعالیٰ استقامت نصیب فرمائیں، لیکن ہر وقت اندیشہ لگا رہنا ایک نذرت ہے“
اسی سے خوف و جاکی کیفیت پیدا ہوتی ہے، جو عین ایمان ہے۔
غرض سالک صادق و صواب وہی ہے جو تکمیل و کمال کی فکر سے بے نیاز ہو کر حصولِ قرب و
رضائے کے لیے مرتے دم تک اعمال و عقائد، احوال و معمولات کی تعمین و تکمیل میں لگے ہوئے رہے۔
نامہ کا مجاہدہ موت سے پہلے ختم نہیں ہوتا، واعبد ربك حتى ياتيك اليقين، حضرت
شیخ ارقام فرماتے ہیں:

”اصلاح کامل تو کسی زمانہ میں بھی نہیں ہو سکتی، کیونکہ جیسے جیسے کمال کی طرف آدمی
بڑھتا ہے، اس کے نقائص اور زیادہ اس پر واضح ہو جاتے ہیں، مگر بندہ کو چاہیے کہ اپنی کوشش
میں لگا رہے۔“..... جو کچھ اللہ تعالیٰ سے ملا، اس پر اس کا شکریہ ادا کیا جائے اور جو ایک
نہیں ملا، اس کی امید رکھنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ مناسب موقع پر اپنے فضل و کرم سے عنایت فرمائے۔
ایک دوسرے مکتوب میں ہے:

”بے شبہ یہی بات ہے، ہمارے اعمال پرست ہی پرست ہیں، انسان جقدر ترتری
کرتا ہے، اپنے احوال و اعمال متوقع مراتب سے کم نظر کرتے ہیں، اور یہی صحیح حال ہے۔“
پس معلوم ہوا کہ اس طریق کے ہر راہی کو ہر منزل پر یہی صدا آتی ہے

ابھی قطع کرو اور راہ طلب مقامِ محبت بہت دور ہے
بہر حال راہ سلوک عمر بھر کا رنگ ہے، جو قلبِ مومن کو تمام رنگوں سے شغاف بخش دیتا ہے

اور بے روگ قلب ہی کل نجات پائیں گے۔ جو نہ لا یمنع مال ولا یمنون الا من اتى الله بقلب سليم، اس لیے یہ روگ نہیں شفا ہے، اور اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو نصیب فرمائیں، سلوک و معرفت میں حضرت سیدی رحمۃ اللہ علیہ کی فنی بصیرت اور تربیت سالکین کی ہمارے

کے مذکورہ بالا چند شواہد پر اکتفا کی جاتی ہے، ورنہ سفینہ چاہیے اس بحر بیکراں کے لیے،

حضرت رحمۃ اللہ علیہ سلوک اور فن کو سمجھے، دین کا صحیح فہم حاصل کرنے اور عمل کی ہمت پیدا کرنے کے لیے اپنے شیخ حضرت مجدد الملت حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی کتابوں کے مطالعہ کی تلقین فرماتے تھے، خصوصاً ملفوظات و مواعظ کے متعلق تو انتہائی تاکید تھی کہ ان کا بنور مطالعہ کیا جائے اور حتیٰ یہ ہے کہ جس نے بھی ان مواعظ و ملفوظات کا مطالعہ کیا، ان سے متاثر ہوا، اور اس کی زندگی میں مجدد اللہ کچھ نہ کچھ مذہبی انقلاب ضرور پیدا ہو گیا، اسی لیے مٹا سلیمانی میں ان کی اتنی قدر و قیمت تھی کہ میری پہلی حاضری کے وقت استفسار فرمایا "آپ نے مولانا تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے ملفوظات و مواعظ پڑھے ہیں؟" راقم نے نفی میں جواب دیا تو فرمایا "ملفوظات و مواعظ پڑھیے، ہاں ہر چیز اندر سے بھوٹ کر نکلی ہے۔"

متعلقین و متنبین کو کثرت ان کے مطالعہ کی تاکید فرماتے تھے، ایک صاحب سے جنھیں فقیر کے سامنے راولپنڈی میں بیعت کیا تھا، ارشاد فرمایا کم از کم ساٹھ یا ستر مواعظ مطالعہ فرمائیے۔ اس سلسلہ میں حضرت کے مکاتیب کے بعض اقتباسات نقل کیے جاتے ہیں جن سے ان مواعظ و ملفوظات کی اہمیت ظاہر ہوگی شاید اس سے کسی طالب حق کو فائدہ پہنچے،

"مولانا تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مواعظ و ملفوظات کا مطالعہ ضرور کیا کریں، بعد منافع اہل علم صحیح اللہ تعالیٰ عنایت فرمائیں گے راور تمیز حق و باطل عطا ہوگی۔"

"ان کتابوں (ملفوظات و مواعظ اور انعامی) کا بنور بفرض استغادہ مطالعہ

انشاء اللہ تعالیٰ مفید علم، محرک عمل اور شہرہ رکات ہو گا۔

”اگر آپ حضرت تھانویؒ کے مواظف پڑھائیں تو اس سے سب مرطط ہوں گے۔“

”اگر کسی زندہ کی صحبت حاصل نہ ہو سکے تو حضرت تھانویؒ (رحمہ اللہ تعالیٰ) کے مواظف اور

ملفوظات دیکھا کریں، اور بری صحبت سے پرہیز کریں، انشاء اللہ تعالیٰ صحبت کے فوائد حاصل ہونگے؟“

”اگر آپ دین کا صحیح فہم حاصل کرنا چاہیں تو حضرت مولانا تھانویؒ رحمہ اللہ تعالیٰ کے ملفوظات

اور مواظف مطالعہ فرمائیں، اس کام میں مجھ سے بواحد ہو سکے گی، انشاء اللہ تعالیٰ وہ ضرور ہوگی۔

ہے جان ناز میں جان پڑ جائے گی، انشاء اللہ تعالیٰ، پہلے آپ ان کتابوں کے مطالعہ سے دین

کا صحیح فہم پیدا کریں۔“

”آپ مواظف و ملفوظات تو ضرور ہی پڑھیں اور کوشش کر کے پڑھیں، بہت اور کوشش کے بغیر

دین کی راہ بھی طے نہیں ہو سکتی۔“

”انشاء اللہ تعالیٰ آپ کی حفاظت فرمائے، ملفوظات اور مواظف سے جوئے اس کو مطالعہ کریں۔

کم از کم چالیس پچاس وعظ پڑھ لیں۔“

”آپ حضرت مولانا تھانویؒ رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتابوں میں سے پہلے قصہ السبل پھر تعلیم الدین

پڑھیے، اور حضرت کے جسدہ مواظف و ملفوظات مل سکیں۔ مطالعہ کرتے رہیں۔“

انفاس عینی کے متعلق ارشاد فرماتے تھے ”یہ ہمارے مطلب کا قرابا دین ہے۔“ اور اس

نکارہ سے تو آخر میں فرمایا تھا کہ اسے دیکھ کر اپنا علاج کیا کریں۔“

یہ چند اقتباسات اس محتاقم کے ہیں جس کی علمی دیانت مسلمہ ہے، ان سے مواظف و ملفوظات

اشرفی کی افادیت کا اندازہ ہو سکتا ہے، اسی افادیت کی بنا پر حضرت والا رحمہ اللہ تعالیٰ کا خیال تھا

کہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے لیے نئے طرز سے ان مواظف کو مرتب کیا جائے، کیونکہ مواظف و ملفوظات طرزِ اول

کی خوبی و دلپذیری کے لحاظ سے نئے طبقہ کے لیے بھی اتنے ہی نام نہ ہیں، جتنے پرانے طبقے کے لیے، ایک تہہ راقم سے فرمایا کہ ”کچھ مواضع کی نئے طرز پر ترتیب کر کے بتائیے، تاکہ اگر پسند کے قابل ہوں تو اس طرز پر شائع کیے جائیں۔“ لیکن یہ ناکارہ اپنی کمزوری صحت اور دیگر مشاغل کی وجہ سے یہ خدمت بجا نہ سکا۔

مفوضات سلیمانی | حضرت ایشخ قدس سرہ بہت کم سخن تھے، لیکن جب بھی نطق سلیمانی گویا ہوتا، علم و حکمت کے موتی بکھیرا جاتا۔ حضرت والا جامعیت علوم میں بے مثال تھے اور آپ کا سینہ انوار و حکمت ربانی کا خزانہ تھا، اس لیے جب بھی علم و حکمت کا یہ ربانی سوتا چھوٹا تھا تو علوم و معارف کا ایک دریائے موجزن ہو جاتا اور قلب و روح اور دل و دماغ کی کھیتیاں سیراب ہو جاتیں، اشک و ریب فہرہ و استار کا تاریکی دور ہو جاتی تھی، اور ایمان و یقین کے نور سے سینہ روشن ہو جاتا، بقول شیخ

یہی کچھ انداز سے تقریر کی پھر نہ پیدا شبہ باطل ہوا

ہج ہی پایا فرہ ایمان کا جیسے قرآن آج ہی ازل ہوا

ادھر کہہ گئی وہ اور ادھر آنا گیا دل میں اثر یہ جو نہیں سکتا کبھی دعوایے باطل پر

جن خوش نصیبوں کو حضرت والا رحمۃ اللہ علیہ کی طویل صحبت نصیب ہوئی ہے، معلوم نہیں ان کے پاس خزانہ سلیمانی کے کچھ کیسے کیسے نقل و گوہر موجود ہوں گے، اس دور افتادہ و دما ندہ فقیر کا سرا یہ تو انتہائی قلیل ہے، اگر علی سلیمانی کا یہ ذرہ بھی اس ٹوبے میں کیلئے ہفت ظہر کی دولت بھل کر ہی حضرت والا پر مغفلاں لاکر اپن نہیں کرتے تھے، ایک مرتبہ فقیر نے کچھ ارشادات مجلس میں لکھنے شروع کیے، تو یہ کہہ کر کہ ”یہ کیا بھی کھاتے بیٹھے ہیں“ منع فرمایا، مگر اس کے باوجود کچھ مفوضات اس ناکارہ کے کمزور حافظہ میں محفوظ رہ گئے، کچھ مجلس سے اٹھنے کے بعد کہہ لیے تھے، لیکن وہ بہت قلیل ہیں، آخری حاضری (جولائی، اگست ۱۳۵۷ء) کے بعد جب حضرت کی باتوں سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ علم و حکمت کا یہ گوہر شب چراغ چند دنوں کا صمان ہے، خیال آیا کہ مفوضات مبارک قلم بند کر کے حضرت والا سے ان پر نظر ثانی کرائی جائے، انچاہ خدست اقدس میں یہ معروفہ پیش کیا گیا، حضرت نے کلم محرم

مگر ای نامہ میں تحریر فرمایا:

”میرے ملفوظات کیا، بہر حال آپ بھیج دیں تاکہ دیکھ لوں۔“

بن تقدیر الہی میں نہ تھا کہ یہ جواب ہر بار سے حضرت کی کیا اثر نظر ہو گزرتے، حضرت شیخ کے ارشاد و مطابقت تینے یہ ملفوظات قسط وار خطوط میں لکھ کر بھیجے شروع کیے، مگر اس وقت آپ کی آخری اہمیت کا سلسلہ شروع ہو گیا، اس لیے جواب سے محروم رہا، آخر میں عزیز کرم سلمان میاں سلمہ حضرت والا کی خیریت دریافت کرنے کے لیے خط لکھا، جس کا جواب حضرت شیخ نے اپنے قلم کو ایت فرمایا، میرے نام حضرت والا کا یہ آخری مکتوب ہے، جو نومبر ۱۹۷۹ء کو تحریر فرمایا گیا تھا، علالت کا تذکرہ اس میں صحت کے متعلق تحریر ہے۔

”الحمد للہ تعالیٰ ڈھائی ماہ کی علالت کے بعد افادہ ہے، اہل مرض تو بت حد تک زائل پاتا ہے، مگر ضعف غالب ہے، پلنے پھرنے کی ممانعت ہے، ابھی تک بیٹھ کر نازیں پڑھتا ہوں، ب کے خطوط آئے تھے، جواب نہ جاسکا، سلمان میاں کو بھی دور دراز سے بخدا آ رہا ہے، اس لیے یہاں تک کہ رہا ہوں، میری صحت کاملہ کے لیے دعا کیجئے۔“

اس کے بعد فقرے اس خیال سے کوئی عریضہ نہیں بھیجا کہ حضرت والا کو جواب میں تکلیف نہ ہو، لیکن آہ کے معلوم تھا کہ اس خط کو دو ہفتے بھی نہ گزرنے پائیں گے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ محبوب اس کے حضور میں حاضر ہو جائے گا، اور جو لوگ اس کی صحت کاملہ کی امید کے سہارے جی رہے اور ہمیشہ کے لیے اس سراپا تشکیں سے محروم ہو جائیں گے۔ مگر مرضی مولا ازہرہ اولیٰ

اسے دل خموش صبر و رضا کا مقام، نقشِ دوام فیض شایانہ جانے گا

راقم نے جو چند ملفوظات تسلیم کیے ہیں، ان میں پوری دیانت سے یہ کوشش کی گئی ہے کہ خارجی حتی الامکان حضرت والاؒ کی ہوں، ورنہ کم از کم مفہوم تو ضرور ہی حضرت ہی کا ہو، بہر حال

اس گنج گراں مارے کچھ لعل و گہریش ہیں :-

اس کی ابتدا ایک ایسے ملفوظ سے کی جاتی ہے جس سے سلوک سلیمانی کے کئی پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے، اور اس سے یہ بھی معلوم ہو گا کہ سینہ آدمی فیضانِ نبوی سے کس قدر معمور تھا کہ ہر بات قرآن و حدیث کی عارفانہ تشریح ہے۔

فرمایا: میرا ایک شعر ہے:

کار فرما ایک آتا ہے نظر منکشف اب دانہ والا شہر

اسے توحید انہالی کہتے ہیں، اس کے بغیر توحید کامل نہیں ہوتی، حاصل کرنے کی تویہ چیز ہی کہ آدمی ذہن و یقین پیدا ہو جائے کہ ہر چیز کے فاعل اللہ تعالیٰ ہیں، وہی مؤثر ہیں جو ہر چیز پر نظر آ رہا ہے اس سے نگاہ ہٹ جائے، اور ہر چیز اللہ تبارک و تعالیٰ کی جانب سے ہوتی نظر آئے۔ عرض کیا گیا، اس کے حصول کی کیا صورت ہے؟ فرمایا: پہلے اس عقیدہ کو معلوم کیجئے "عرض کیا گیا عقیدہ تو ہے، فرمایا "عقیدہ نہیں ہے، کیا آپ کو ہر چیز یونہی نظر آتی ہے، عقیدہ یہ ہے کہ اسباب پر سے اعتقاد اٹھ جائے، اور یقین پیدا ہو جائے کہ ہر چیز کے کرنے والے اللہ تبارک و تعالیٰ ہیں، اسباب ہیں، تیرا ہی کی ذات سے آ رہی ہے، اسباب کے متعلق حضرت والا (ولانا تھانوی) رحمہ اللہ تھانوی کا ایک ملفوظ مجھ سے شعر میں ادا ہو گیا ہے،

یہ اسباب ہیں دستِ قدرتِ حق قلم دستِ کاتب میں جیسے رہے

اسباب کی حقیقت اس سے بڑھ کر کچھ نہیں، یہ تو میں ایک آ رہا ہے، اس سے نگاہ اٹھ کر اللہ تعالیٰ کی ذات پر آ جائے، یہ سب لا الہ الا اللہ میں شامل ہے، لا فاعل الا اللہ، لا مؤثر الا اللہ، لا مصلی الا اللہ، لا مانع الا اللہ، لا مضار الا اللہ، لا مانع الا اللہ، لا خالق الا اللہ، لا رازق الا اللہ... سب کچھ کرنے والے اللہ تعالیٰ ہیں۔

کی مخلوق کو مژدہ دینا کرنے والا سبحانہ ترک نہیں؟ ہر نبی کو کسی خاص صفت میں مخصوص مال حاصل تھا، حضرت یعقوب علیہ السلام تہ بیز توکل کے حالت تھے، قرآن کریم میں ہے کہ

بِیَعْقُوبَ عَلَیْہِ السَّلَامُ کَہِ بَیِّعَہُ جَالِیَ لَکَہُ تَوَاقُّبُ نَے ان سے ارشاد فرمایا

یٰۤیٰعِیْسٰی رَحِمٰتِیْ خَلُوْا مِنْ بَابِ حِلٰلٍ
وَ اَدْخُلُوْا مِنْ اَبْوَابٍ مُّتَفَتِحَةٍ
فَمَا غَنٰی عَنْکُمْ مِّنَ اللّٰہِ شَیْءٌ
اِنَّ اَحْکَمَ اَرَآءِ اللّٰہِ عَلَیْہِ تَوَكَّلْتُ
وَعَلَیْہِ فَلِیَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُوْنَ

اے عیسیٰ پر تو کے سب ایک ہی دروازے سے مت جانا، مختلف دروازوں سے داخل ہونا اور جس خدا کے حکم کو تم پر ہے نہیں نال سکتا، تم کو جس اللہ ہی کا پناہ دو (جو) اس تہ بیز توکل کے دل سے، اسی پر بھروسہ رکھنا، اسی پر

اس کو حضرت یعقوب علیہ السلام کی تہ بیز توکل کی جامعیت معلوم ہوتی ہے، ظاہر میں اسباب خفیتا کرنے کا حکم دیا، لیکن باطن میں ان اسباب پر کچھ بھروسہ نہ تھا، بلکہ یہ یقین راسخ تھا کہ حقیقت میں تو وہی ہوگا جو اللہ تبارک و تعالیٰ چاہیں گے، اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ یہ وہ علم تھا جو ہم نے یعقوب علیہ السلام کو مرحمت فرمایا تھا، اسباب کے جوتے ہوئے اسباب پر نگاہ نہ ہونا اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہی میسر آتا ہے۔

وہ کتبہ جامع شریعت کہ کتبہ سند ان عشق
حضرت ابراہیم علیہ السلام کی توحید سبب کامل تھی، ان کی زبان سے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں یہ ارشاد فرمایا ہے:-

..... فَاَنصَرَفْ اِلٰی الْاٰلِیِّیْنَ
الَّذِیْ خَلَقَ فِیْہِہِ الدِّیْنَ وَ
الَّذِیْ هُوَ لَطِیْفٌ وَ یَسْقِیْ

اور بہت، اہری شخص ہیں، مگر تمام عالم پر وہ گواہی دے گا کہ وہی ہے جو مجھے پیدا کیا، وہی ہے جو مجھے پالتا ہے، اور میں جب بیمار ہوں تو شفا دیتا ہے، وہی مجھے امیر کا اور

واذہر صنت فهو یثقیں والدنہ
یمتنی ثم یحیی والدنہ اطمع
ان یغض لی خطیئت یوم الدنہ
مگر ہوں کو معاف کر دے گا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام جو ہر قسم کے شرک سے پاک تھے، ان کی توحید
افعالی تھی، پس اسکے حاصل کرنے کی کوشش کرنی چاہیے کہ بغیر اس کے توحید کامل نہیں ہوتی،
عرض کیا گیا کہ اسباب کو ترک کر دیا جائے، فرمایا "اسباب دو قسم کے ہیں، اسباب حقیقی و اسباب ظنی،
اسباب حقیقی کا ترک جائز نہیں کہ اس کے فاعل تو اللہ تعالیٰ ہیں، جیسے کھانا کھانے سے اللہ تعالیٰ
بھوک رفع کرتے ہیں، اولاد دہیوی کے پاس جانے سے پیدا ہوتی ہے، اور ظنی جیسے سفارش کرنا
وغیرہ ہیں، انھیں ترک کیا جاسکتا ہے، بہر حال فاعل اور موثر حقیقی اللہ تبارک و تعالیٰ کو جانیں....."
"اللہ تعالیٰ اس ذات کا نام ہے جو تمام صفات حسنہ کی جامع ہے۔ اللہ کہتے ہوئے اللہ تعالیٰ
کا وہی ان اس کی تمام صفات حسنہ کے ساتھ ہونا چاہیے، وہ نافع بھی ہیں، مضر بھی ہیں، مصلیٰ بھی ہیں، مضر
خالی بھی وہی ہیں اراذق بھی وہی ہیں۔ اللہ کہتے ہوئے ان کی تمام صفات کا استحضار ہونا چاہیے،
غالباً مولانا روم نے مثال کے طور پر بتایا ہے کہ جن طرح سوکے عدد میں ایک، دو، تین کے عدد
شامل ہوتے ہیں، اسی طرح اللہ کی ذات میں تمام صفات حسنہ جمع ہیں، جب انسان اللہ کے
تو یقین ہو کہ لا خافی الا اللہ، لا مالاہ الا اللہ، لا قادس الا اللہ، لا فاعل الا اللہ،
لا مؤثر الا اللہ، لا سمیع الا اللہ، لا بصیر الا اللہ، لا رازق الا اللہ، لا معطی
الا اللہ، لا مانع الا اللہ، لا نافع الا اللہ، لا مضار الا اللہ..... اللہ تبارک و تعالیٰ کے
سوا ہر چیز سے ان صفات کی نفی ہو۔ اور اللہ ہی میں تمام صفات کو سمجھا جائے۔"

اس مقام پر راقم نے عرض کیا حضرت والا کا ایک شعر ہے

اب مسئلہ کثرت و وحدت کو میں سمجھا پا کر تجھے سب تیرے سوا بھول گیا ہوں

کیا اس شعر سے وہی مفہوم مراد ہے جسے عام صوفیہ (موجوداتِ اللہ کے نظموں میں ادا کرتے ہیں) ارشاد فرمایا "محبت کی وجہ سے عاشق کو سوا محبوب کے کچھ نظر نہیں آتا، اور ہر چیز میں وہی دکھائی دیتا ہے، یہاں بھی یہی چیز مراد ہے، ہر چیز خدا سمجھنا تو وحدۃ الوجود نہیں، یہ تو وحدت کو کثرت قرار دے لینا ہے، اللہ تبارک و تعالیٰ کے سوا کسی کا فطر میں نہ آنا یہ وحدۃ الوجود ہے، لا موجوداتِ اللہ کہنے سے کیا بنتا ہے، موجودات ہوں تو کیا، نہ ہوں تو کیا، اپنے کو موجودات سے خارج تو نہیں کرتا، اصل شے تو اپنے دل سے اللہ تعالیٰ کے غیر اور ماسوا کو خارج کرنا اور اسکی محبت بنانا ہے، ہمارے حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے، لا الہ الا اللہ کہتے ہوئے یوں سمجھے کہ ماسوا کی محبتوں کو قلب سے خارج کر رہا ہوں، اور اللہ تعالیٰ کی محبت دل میں داخل کر رہا ہوں، جب دل میں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہ ہو، تو پھر ساڑو سامان، تاج و تخت و غیرہ تمام دنیا موجود ہو تو کچھ ضرر نہیں، اللہ تبارک و تعالیٰ تخت و سامان میں بھی مائل ہو سکے ہیں اور اگر دل میں غیر اللہ سایا ہو، ماسوا کی محبت ہو، تو ایک کبلی بھی نقصان دے سکتی ہے، میں نے ہزار گوں سے سنا ہے کہ ایک کبلی پوش شخص شیخ کی تلاش میں تھے، جہاں جاتے شیوخ میں کچھ ایسی چیز پاتے جو ان کی دانست میں کمال کے منافی ہوتی تھی، ایک بزرگ کے پاس پہنچے، وہاں چاندی سونا اور دوسرے نہایت قیمتی سامان پائے، دل میں کہا، یہ کیسا درویش ہے کہ اتنی دنیا اکٹھا کر رکھی ہے، شیخ نماز میں تھے، اس شخص کے خطرہ پر انھیں نماز میں وقف ہوا، نماز کے بعد فرمایا، اؤ! آج کے لیے ہمیں، وہ شخص بھی تیار ہو گیا اور شیخ اپنا کل سامان چھوڑ کر اسی وقت سفر پر روانہ ہو گئے، کچھ راستہ طے کیا تھا کہ وہی شخص کہنے لگا، حضرت ٹھہریے، میں اپنی کبلی بھول آیا ہوں، اسے لیتا آؤں، شیخ نے ارشاد فرمایا تم اپنی ایک کبلی کو نہ چھوڑ سکے، اور ہم اپنا سامان مال و متاع یوں ہی چھوڑ آئے۔

اور اس کا احساس تک نہ ہوا، پھر شیخ نے فرمایا

ماہی ذرہ در گل انداختہ ایم ز در دل

ہمارے حضرت والا رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، اگر کبھی میں دل تک رہا ہوتا تو وہ بھی مانع ہے، اور

نحوت میں دل نہ ابھکا ہوتا تو وہ مانع نہیں، مولانا روم نے فرمایا ہے،

ہم خدا خواہی و ہم دنیا سے دل ایں خیال است و محال است مجھوں

عام طور سے اس کا مطلب یہ لیا جاتا ہے کہ دنیاوی مال و متاع کے ساتھ اللہ تعالیٰ نہیں

مل سکتے، مگر مولانا نے دنیا کا جو مطلب لیا ہے وہ اس سے اگلے شعر میں بیان فرمایا ہے

چیت دنیا از خدا غافل شدن ز قماش و فقر و فرزند و زن

یہاں دنیا سے مراد خدا سے غافل ہونا ہے، قماش و فقر و فرزند و زن دنیا نہیں، اگر

وہ اللہ تعالیٰ سے غافل کرانے والے نہ ہوں، ہمارا ریاض یہ نہیں کہ بارہ سال جنگل میں بھوکا

جائے، یا اٹالنگ کر عبادت کیجائے، احقر نے عرض کیا مگر صلوٰۃ سکوس پڑھتے ہیں، فرمایا صلوٰۃ

نہیں تصوف سکوس ہے، یہ چیزیں جو گیوں سے لی ہیں، اور تصوف کا اس کو دیا ہے، ہمارا ریاض

یہ ہے کہ باطن میں اللہ تعالیٰ کی محبت ہو، دل سے غیر کی محبتیں خارج ہو کہ اللہ تعالیٰ کی محبت آپکا

ہو، اور ظہر میں اعمالِ عامہ کی ہر حالت میں پابندی ہو، محبت کا یہ مطلب نہیں کہ نام لے

روانا آجائے، بلکہ محبت کا مطلب یہ ہے کہ جتنی محبت بڑھتی جائے، اتنا ہی اتباعِ نبوی علیہ السلام

میں داخل ہوتا جائے، اللہ تعالیٰ نے اپنی محبت کی یہی پہچان بتائی ہے، اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ

فَاتَّبِعُوْنِیْ یَحْبِبْکُمُ اللّٰہُ۔ لوگ سمجھتے ہیں کہ اتباعِ نبوی میں صرف ظاہری اتباع کافی ہے۔

یہاں پچھنی باطنی، سرمد لگا لیا، تہ بند نصف ساقین تک اونچا کر لیا اور اتباعِ مکمل ہو

ظاہری اتباع کی نفی نہیں کرتا، وہ بھی ضروری ہے، لیکن باطنی اتباع اس سے بھی زیادہ ضروری

احوال میں اتباع ہو، مگر کیفیات بھی میں اتباع ہو، اس کی طرت توجہ نہیں باقی، صابروں
فی الباساء والقتراء وحین الباس، ہر حال میں سختی میں لڑائی میں، بیاری میں، لڑائی
کے وقت، غرض ہر حالت میں اور ہر وقت اپنی خواہشات کو روک کر اللہ تعالیٰ کے احکام
کے مطابق عمل کرنا اپنا ریاض ہے، مضابطہ نفس ہو، اللہ تعالیٰ کے اوامر کا ہر حال میں پابند ہو،
ہی اصلی مقصد اور یہی تصون ہے، آنکھیں بند کر کے سبز و زرد و نور و کھنیا کچھ نظر آنا یہ تو کچھ بھی
نہیں، اگرچہ حضرت حاجی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا تذکرہ کیا ہے، مگر اس کی حیثیت ایسی ہی ہے
جیسے بچوں کو کھلایا اور بھلایا جاتا ہے، اور بادلوں کو دکھا کر کہا جاتا ہے کہ وہ دیکھو ہاتھی لڑ رہے ہیں،
لیکن ہاتھیں کا کوئی وجہ نہیں ہوتا، اسی طرح یہ بچوں کے بھانے کی چیزیں ہیں، مولانا عیسیٰ خلیفہ
حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ سے ایک شخص نے شکایت کی کہ اب کچھ نظر نہیں آتا۔ فرمایا
تھارے بلی چوہے نظر نہیں آتے، حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے، وجود ظلمانی سے
بودنورانی زیادہ خطرناک ہے، اسے مقصد سمجھ لیا جاتا ہے، اور ان ہی قصوں اور جدول بھلیوں
سا سا لک انک کر رہا جاتا ہے، بات یہ ہے کہ کیفیات، اکثف وانوار کو مقصد سمجھ لیا جاتا ہے
الانکہ یہ سب کچھ (اکثر) اپنے دماغ کی پیداوار ہوتی ہے، آنکھیں بند کر لیں اور کچھ ناغی اوہام
نظر آنے لگے، اور سمجھ لیا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا نور دیکھ رہے ہیں، جس طرح عام لوگوں کے وسوسے
اور اوہام ہوتے ہیں، اسی طرح یہ بڑے اوہام ہیں، شیخ نقشبند صاحب کی طرت نقشبندی سلسلہ منسوب ہے،
رشاد ہے کہ

”ہر چہ دیدہ یا شنیدہ عی شہ و غیر خدا است“

اے ہر تراز خیالی گمانی و قیاس و وہم و نہ ہر چہ گفتہ اند شنیدیم و خواندہ ایم
میرا ایک شعر ہے:

آتے ہو تو میں بھر بھر کے نہ روپ

اسی سب پرے سمجھیں تم کو تو یہ ایمان

وہ تو ہر چیز سے وراء الوجود ہیں

ہمارا ریاض تو بس یہی ہے کہ سونے چاندی، زہر و جواہر کے ڈھیر و تھیلیاں پڑی ہوں ام
ادھر تک نہ ڈالی جائے، کمال حسن و جمال موجود ہو، تنہائی ہو، قدرت ہو، لیکن ادھر اللہ تعالیٰ
کے تعلق کی بنا پر قطعاً توجہ نہ کی جائے کہ بارہ سال جنگل میں، روٹی نہیں کھائی، ایلے ٹکے
رہے۔ یہ توجہ کی جی کر لیتے ہیں۔

اس لغو طے حضرت سید الملتہ رحمۃ اللہ علیہ کے تصوف پر پوری روشنی پڑتی ہے کہ تصوف
دوسرے حقیقت میں شریعت کے کمال اتباع و کتب و سنت کی کامل پیروی کا نام ہے، اس
دونوں چیزوں کے باہر تصوف کا کوئی وجود نہیں، اور جس طرح شریعت کی ظاہری پابندی ضروری
ہے، اسی طرح بلکہ اس سے بڑھ کر باطنی پابندی لازمی ہے، حضرت شیخ کا ایک شعر ہے

اب تو نے نوشی پر حسین شریعہ پر قوالے شیخ

اب وہی ہو گا نفعیہ شعر جوئے نوش ہے

سلوک سلیمانی کی اس تشریح کے بعد ان حضرات کا اعتراض خود بخود داغ جاتا ہے جو حضرت
حمید اللہ تعالیٰ کے طریق و سلوک کی طرف رجوع کرنے پر اعتراض کرتے ہیں کہ جس کسی کو بھی اپنی نہایت
کی فکر، اللہ تعالیٰ کی رضا کی طلب اور اپنی اصلاح کا خیال اور قیامت کے محاسبہ کا خوف ہو گا
وہ ضرور اپنی باطنی اصلاح کی جانب توجہ کرے گا کہ اس کے بغیر دین کامل کا حصول ممکن نہیں،

دستا فضیلت ہو یا دینی مرقع ہو

ہونا ہے اسے اک دن نذرے و میخانہ

اللہ تبارک و تعالیٰ ہیں اور سب مسلمانوں کو اپنی رضا و قرب کے اس طریق پر گامزن رکھے
وہ کائنات ایمان پر خاتمہ فرمائے۔

آخر میں اہل نظر حضرات خصوصاً عہدِ بادی صاحبِ ندوی اور مولانا عبد المجید صاحبِ بادی

کی خدمت میں اتناں ہے کہ میری تعمیرات میں اور تحریریں اگر کوئی بات مسلکیت پر مشتمل کے خلاف نظر آئے تو بھگہ فرا کر اس غلطی کا ازالہ فرمایا جائے کہ اس اہل کی کج فہمی وجہ عملی کی بنا پر حضرت والا رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کی طرف کوئی غلط بات منسوب نہ ہو جائے، اور اہل حق یہ معنوں اس میں سلیمان نمبر کے لیے ستمبر ۱۹۷۷ء میں لکھا تھا، پھر اس خیال سے نہیں بھیجا گیا کہ ممکن جو اسی مضمون پر کسی اور بزرگ نے لکھا ہو لیکن پھر سلیمان نمبر کے دیکھنے کے بعد حضرت والا کے علوم کی شاعت کے خیال سے اس کو اشاعت کیلئے مسجد یا گیا، میرا خدو زیادہ ترچہ سات حضرات کے نام حضرت کے مکتب کا تیب اور باقی حضرت والا تیس سرور کے وہ ملفوظات ہیں جو اس احقر نے سنے، مکتب کا تیب کی نقل میں غلطی کا امکان نہیں ہے، اہل ملفوظات کی نقل میں تغیر کا اندیشہ ہو سکتا ہے، مگر جانتا ہوں کہ حضرت کے الفاظ کی پابندی و نہ کم از کم ان کے صحیح مفہوم کو بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اگر یہ ناکارہ اس قابل نہیں کہ حضرت سید الملتہ جیسے امام فن اور محقق شیخ کے سلوک و تصوف پر قلم اٹھاتا، لیکن مولانا سوسو عالم ندوی مرحوم و مغفور کی ایک انتہائی محبت میں ڈوبی ہوئی تحریر نے ان صفحات کے لکھنے پر مجبور کر دیا، اللہ تعالیٰ میری غلطیوں کو معاف فرمائے، امد حضرت والا تیس سرور کے فیوض و برکات سے آخر دم تک مستفید فرماؤ۔

سلیمان نمبر

مولانا سلیمان نمبر کا شائق و تدار و ان سادات کو جسے متعلقہ تھا ہی میں شائع ہو گیا، یہی مولانا سلیمان ندوی رحمہ اللہ طبع کے زیر سرانج، اخلاق پشائل، فضائل و کمالات اور ان کے علمی و ادبی، توحیدی و بیجا توحیدی، تعلیمی و تاریخی اور خدا کا پروردگار کی ہی پلیر سوانح کا حصہ ہی پھر عمومی حیثیت کے مضامین اور مقالات ہیں، اس کے بعد مرحوم کے سلوک و صفات پر روشنی ڈالی گئی ہے، ان میں متعدد و منقطعاً اور قطعات تاریخی ہیں، یہ نمبر معارف کے مستقل خریداروں کو پسند اور عام خریداروں کو علاوہ محصول ڈاک کے علاوہ دیا جاتا ہے۔

چینجر

عہد جاگیر کا ایک اہم مصنف و شاعر

یعنی

تقی اوحدی اصفہانی صاحبِ عرفات العاشقین

از جناب گنبد زرا احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی

تقی اوحدی دسویں اور گیارہویں صدی کا ایک اہم مصنف ہے، جس نے فارسی نظم و نثر میں اپنے کمال کی بہت سی یادگاریں چھوڑیں، مگر بد قسمتی سے اس کی ساری تصنیفات دستبردِ زمانہ کی نذر ہو گئیں، صرف ایک تذکرہ عرفات العاشقین باقی رہ گیا ہے، اور وہ بھی اس حد تک نادر و نایاب ہے کہ اس کے صرف ایک نسخے کا اب تک پتہ چل سکا ہے، مگر یہ تذکرہ اتنا اہم ہے کہ اسے فارسی ادب میں سنگِ میل کی حیثیت حاصل ہے، اور محض اسی کتاب کی بدولت تقی کا نام مدتوں روشن رہے گا، اس تذکرہ کی اہمیت کے پیش نظر مصنف کے حالات و واقعات کو یکجا کر دیا گیا ہے۔

نسبِ ناندان | تقی اوحدی ایران کے ایک مشہور خاندان سادات کا فرد تھا، اس خاندان نے اوحدی

نے اسی زمانہ میں تقی الدین نام کا ایک اور اہم تذکرہ نویس کر دیا جو کاشان کا رہنے والا تھا، اور جس کا خلاصہ الاشعارِ ندری شہزاد کا ہے، تذکرہ ہے، اور رقم نے اس کا تعارف معارفِ بابت ماہ نومبر ۱۹۷۹ء میں کر دیا ہے۔

تقی اوحدی خود لکھتا ہے: یاد کہ سببِ نسبتِ این شکستہ از حسبِ عالی حق قبل اوقایہ ہفت واسطہ بہ شیخ المصنف

غوث الزماں امیر شیخ اوحہ الدین عبداللہ بن ضیاء الدین مسعود افشاری البلیاتی می ورد و از دہ مجتہد مصلوب و بطین
شیخ الفقیہ کتاب لہ فقیہ شیخ ابو علی وفاق و از دہ مجتہد واسطہ بہ امام موسی کاظم علیہ السلام۔

اور ابوعلی دقاق جیسے شائخ روزگار پیدا کیے۔ وہ صینی سید اور اودھ الدین کی ساتویں پشت میں
ماجن کا سلسلہ نسب ابوعلی دقاق سے اس طرح ملتا ہے:

اودھ الدین عبد اللہ بن محمد بن علی بن احمد بن عمر بن سلیمان بن ابوعلی دقاق۔ اس کی
زن سے بھی تقی اودھ کی سیادت مسلم تھی، اس کے ناما حافظ سعد الدین عنایت اللہ خوانساری
ولایت کی دولت کے مالک تھے، ان کا سلسلہ نسب ذین الاولیا، خواجہ حسن اسمی ملک پہنچتا ہے،
اس طرح اودھ کی اور جدی دونوں سلسلوں میں ولایت کا سلسلہ چلا آتا تھا، چنانچہ تقی نے اس کی
طرف کئی بار اشارہ کیا ہے، مثلاً:

وایں کینہ ذرہ را از طریق آبا و اجداد کامل فاضل، موجد، صاحب خرقہ و سجاوہ

بل ہادی و مددی زمان و دورانی پروردہ اند و... از نشاء آدم شراب معارف جاد و دانی چو

جام و دستکاری دریں سلسلہ الی یومنا بزاوہ دست پرست آمد و۔

باپ کے حالات کے ضمن میں لکھتا ہے:

بلغنا بعد بطریق صاحب خرقہ و سلسلہ اولیا، و اصفیائے اند

تقی اودھ کی دو نسبتیں یعنی اودھ کی و دقاق اس کے دو بزرگوں یعنی اودھ الدین اور

ابوعلی دقاق سے علی الترتیب متعلق ہیں، اس خاندان میں یہ دو بزرگ سب سے زیادہ نمایاں تھے اور

لے ابوعلی دقاق کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو کشف المحجوب (ترجمہ اردو) ص ۱۵۱ و نفاذ الانس ص ۲۴۳

۲۴۳ ص ۲۴۳۔ جہاں اودھ الدین کا سنہ وفات ۷۵۵ھ اور وہ مارفازہ شرار ایک طائفہ زبانی دی ہے۔

تھے۔ ان کا لقب معلوم ہوتا ہے کہ پیکر و دوسری جگہ حضرت عنایت اللہ ملتا ہے، عجیب سی بات یہ کہ تقی کی والدہ کا بھی نام تھا۔

لے یہ نفع مشکوک ہے، دیباچے میں خوانسار پوری اور دوسری جگہ خوانساری ملتا ہے، (تصحیح قیاس)

۲۴۳ ص ۲۴۳۔ جہاں اودھ الدین کا سنہ وفات ۷۵۵ھ اور وہ مارفازہ شرار ایک طائفہ زبانی دی ہے۔

اس کا ذمہ اتنی کمی کوئی خاص حیثیت نہیں ہے، مگر اویسی و شاعر کے اعتبار سے وہ اس کا زاویہ ہے۔
سب سے زیادہ نظر آتا ہے۔

وطن و مود | اتنی کام پانچ نسبتوں سے ملتا ہے: اویسی، وقائی، حسینی، بلیانی، ہفتانی۔ ان میں پہلی دو کا تعلق آبائی ہے، تیسری سے حسینی سید ہونا ظاہر ہوتا ہے، چوتھی اور پانچویں اس کے وطن اور مولد کا ملی الترتیب پتہ دیتی ہیں، بیان کے متعلق وہ خود لکھتا ہے:

ابلیان کہ وطن آبے عظام، یں کینہ و مدنی شیوخ کرام، این سلسلہ است قرۃ اذھال

گازرون فارس است مبنی بر بقعات آبائے این ذرہ۔

بیان کے بجائے بعض جگہ بیان بھی ملتا ہے، عرفات الحاشیہ کے دیباچے میں دوبار اذھال میں ایک جگہ بیان اور بلیانی ہی ہے، لیکن بالکل پورے کیلئے لکھنے میں چار مرتبہ اتنی کی نسبت بلیانی لکھی ہے، حالانکہ اس کے پیش نظر عرفات کا وہی نسخہ تھا جس کو میں نے دیکھا ہے، البتہ اس پر لکھنے کے دو جگہ اویسی و عبد اللہ بن عبد اللہ کی وطنی نسبت بلیانی درج کی ہے، فقہات الاثنی عشر کے مطبوعہ نسخے میں یہ نسبت ”سی“ ہی سے ملتی ہے، مگر ریاض الشرا، مصنف ابراہیم، اور صبح گلشن میں بلیان اور بلیانی یعنی ”با“ سے ہے، چونکہ عرفات میں بلاشبہ بیان اور بلیانی ہے جس کی تائید فقہات سے بھی ہوتی ہے، اس لیے بلیانی کو مشکوک قرار دینے میں ہم حق بجانب ہیں گے۔

بہر حال اتنی کے اجداد کا تعلق بیان سے تھا، جو گازرون کے علاقہ میں ہے، اودھ گازرون

فارس میں ہے، اس سلسلہ میں اس کے آبا و اجداد نے شیراز میں بھی سکونت اختیار کر لی تھی اتنی نے

لے دیا پھر عرفات ۱۷۲۱ء سے فہرست مخطوطات جلد ۸ (مخطوطات فارسی) مرتبہ مولوی عبد اللہ نقوی

۱۷۲۱ء سے ۱۷۲۱ء حاشیہ، مگر اس نے باء (اول) مفتوح اور مضموم دونوں سے لکھا ہے جس سے ۱۷۲۱ء

۱۷۲۱ء مخطوطات (مخطوطات فارسی) ۱۷۲۱ء سے ۱۷۲۱ء

ت میں سات طور پر یہ اطلاع بھی پہنچائی ہے

درغضوان حال از اصفهان کہ مولد و موطن اصلیت بود متوجہ شیراز

شدم کہ منزل آباد اجداد بود۔

اس سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ تقی کی پیدائش اصفهان میں ہوئی اور وہ اسے اصلی وطن سمجھتا تھا، اور جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا تقی کی زندگی کا بیشتر حصہ اصفهان ہی میں ارا، اس لیے وہ اسے اصلی وطن قرار دینے میں حق بجانب تھا، ورنہ اس کے اجداد فارس سے تارکین تھے، اور بلیان ہی اس کا آبائی وطن قرار پائے گا۔

لہ تقی کے والد کا نام حسین الدین تھا، چنانچہ دیا ہے میں والد کا نام حسین الدین محمد وردا کا نام سعد الدین محمد دیا ہے، مگر متن میں جہاں والد کا ذکر کیا ہے وہاں ان کا نام یہ طرح ملتا ہے:

شیخ حسین الدین بن محمد بن شیخ سعد الدین بن محمد الاودھوی الحسینی البلیانی الدقاقی

اس اختلاف کی بظاہر کوئی وجہ مجھ میں نہیں آتی، اس لیے مجھ اس کے کہ حسین الدین

سعد الدین کے بعد کے بن کو کتابت کی غلطی قرار دیں اور کوئی صورت نہیں ہے،

اس نسبت یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ تقی کے خاندان کا ہر فرد اپنے نام کے ساتھ اودھوی

تھی، بلیانی اور دقاقی طعن کرتا تھا، اور یہ نسبتیں کچھ تقی ہی کے لیے مخصوص نہ تھیں،

شیخ حسین الدین کی پیدائش ۱۱۱۷ھ میں ہوئی، بارہ سال کی عمر سے تیسرا لڑکی ایک مسجد

جو بعد میں ان ہی کے نام سے مخصوص ہو گئی، خطبہ و امامت کا فرض انجام دیتے تھے، گویا

ہی میں اپنے زہد و اتقا کا سکہ لوگوں کے دلوں میں بٹھا چکے تھے، اور اس طرح اپنی خاندانی

روایت کو قائم رکھا تھا، ۹۷۱ء میں جب وہ اپنی عمر کی تیس منزلیں طے کر چکے تو فر دین گئے، اور شاہ ظہار سپہ صغوی (متوفی ۹۸۴ء) کے دربار میں رسائی حاصل کی، بادشاہ نے ان کی بڑی قدر رکھی اور خلوت و فرمان عطا کیا، وہاں ایک سال رہے، پھر اصغمان آئے اور حافظہ عاتق کی لڑکی سے نکاح کیا، حافظہ کو راضیہ کی جامع مسجد کے امام اور بڑے پائے کے بزرگ تھے ابھی تقی اودھ کی شکم اور ہی میں تھے کہ ان کے والد بعض ضرورتوں سے مجبور ہو کر اصغمان سے شیراز چلے آئے، یہاں بھی ان کو زیادہ دنوں قیام نصیب نہ ہوا، کئی جگہ کا سفر و پیش تھا، مگر بالآخر ہندوستان کی طرف چلے گئے، اور یہاں پنچکر جام محل نوش کیا، وہ کبھی کبھی اچھے شریک کہتے تھے، بڑی نصیحت کے مالک تھے، تقی کے الفاظ یہ ہیں:

الحی کمال استعداد و قابلیت ذاتی و کسبی داشتہ

پیدائش اور ابتدائی تعلیم و تربیت [تقی اصغمانی کو بعض تذکرہ نویسوں نے تقی الدین محمد لکھا ہے، مگر عرفات میں خود مولف نے اپنا نام صرف تقی لکھا ہے، اور اسپرنگر اور عبہ المقدسہ دونوں نے عرفات ہی کی پیروی میں "تقی" ہی لکھا ہے، بعض تذکرہ نویسوں میں بھی یہی مختصر نام ملتا ہے، چونکہ اسکے باپ اور دادا کے نام میں بھی "الدین" اور محمد تھا، اس لیے تعجب نہیں کہ تقی کا پورا نام تقی الدین محمد

لے کر زیادہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شیراز سے عراق یعنی اصغمان آئے تھے تقی کے بیان کے مطابق ہم روز سے چند دن زیادہ ہو چکے

لاحظہ ہو دیباچہ عرفات سے دیا چھ مین امر ضروری "اور حق میں" ورق ۷۱، (۱) بالضرورت ہے کہ تقی کے الفاظ

یہاں "انداں جا" دیگر جبات مرد و عورت فرمودہ ہے واقعہ دیا چھ ورق ۷۱، (۱) دیگر ہے، آخری مقام سے ظہر ہوتا

ہے کہ ہندوستان بالادہ نہیں بلکہ اتفاقاً آگئے تھے مثلاً صاحب ریاض الشرا، و مرجع گلشن ص ۸۸، محمد سے میر تقی کی

ملتا ہے (دیباچہ) دیباچہ عرفات سے اور کھٹلاگ ص ۷۷، بائیں پر کھٹلاگ (فارسی) ص ۷۸،

تھانہ صفحہ ابراہیم ص ۲۸۸۔

ی ہوا اور اس نے محض خاکساری کے طور پر اپنے نام کا صرف ایک ہی جز لکھ دیا ہو، دیا ہے
 ب ایک بار اس طرح نظم بھی ہوا ہے:

گوہرم پاک و متقی آمد نام از آسمان متقی آمد

جیسا عرض کیا جا چکا ہے تقی کے والد ابدائے ۹۲۳ھ میں اصفہان آئے اور یہیں شاہ
 لی اور صرف چند دن قیام کر کے سفر پروانہ ہو گئے، دوسرے سال کی بالکل ابتدا میں ۲ محرم
 ۹۲۳ھ بروز چہار شنبہ تقی کی پیدائش ہوئی، ذیل کی عبارت میں تقی نے جو تفصیلات لکھی ہیں
 ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ غالباً ان کی والدہ کا نام زہرا تھا، اور شادی کے صرف ایک سال
 کے اندر ہی ان کی پیدائش واقع ہوئی۔

چوں بحسب اوردت ازلی و توفیق سعادت لم یزنی والد بزرگوار، این ذرہ از شیراز
 یہ عراق آمد ازین صلب اور رحم سخی زہراے کہ درج این گوہر نیم است بوس وجود
 نقش پذیرفتہ.... با آنکر زمان اتصال این دو کوب متعادلی در اوج سعادت... چل دو کا
 شہار دزے ملک الاطک متجاوز شدہ بود خود شیدہ ہستی این ذرہ در بیت الشرف
 شیمہ طاعت شدہ۔

ابھی تقی پیدہ ابھی نہ ہوا تھا کہ اس کے والد کو شیراز جانا پڑا، پھر وہ ہندوستان چلے گئے اور
 یہیں سپرد خاک ہوئے، مگر تقی کی ماں نے جس طرح اس کی پرورش کی وہ تقی کے الفاظ میں نیچے:

آن دم کم زان دایہ وار پرورش درآمدہ بشیر مہربانی از پستان کامرانی بی دود و
 خود را بعد وار در عفو ان جوانی بالکل حسن از سر لذات نفی و ہوا جس جسد انی عالم غا
 درگزشتہ مردانہ در صورت مادر ہی بہ مقام پدری درآمدہ و ہفتاں نہالیں میرا از جوئیاد

لہذا یہ ساری تفصیل دیا جا چکے عوانات میں ملتی ہے

وانشی آب دادہ تربیت کرد۔

تقی ایک سال کا ہوا تو وہ بڑھائی ہو گئی، مگر ہونہار بچے کی نشوونما پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ لڑکپن ہی میں وہ نہایت باشعور تھا، ذہانت و حافظے کا یہ حال تھا کہ تذکرہ وفات لکھے وقت جب کہ وہ پچاس سال کا ہو چکا تھا شیر خواہی کے بہت سے واقعات یاد تھے، چار سال کا ہوا تو مکتب جانے لگا، تھوڑے عرصہ میں نہ صرف قاری قرآن مجید ہو گیا، بلکہ گفت و شنید پر پوری دست حاصل ہو گئی، پھر صرف و نحو کی تعلیم شروع ہوئی، اس کے بعد فقہ، منطق اور ریاضی پڑھنے لگا، پھر حکمت و اخلاق کی تعلیم شروع کی، تحصیل علم کا ذوق و شوق قابل دید تھا۔

تقی اودھی نے کئی کتب میں تعلیم حاصل کی اور جس مدرسے میں جانا اپنی ذہانت و استعداد کا سکہ بٹاتا تھا، اس زمانہ میں اصحاب میں ایک کتب شاہ طہارٹ صفوی کا قیام کر رہا تھا جس میں صحیحہ انساب ساداتِ یمین کی تعلیم و تربیت حاصل کرتے، اس مدرسے کے ناظم شیخ الاسلام شیخ علی نقی تھے، تقی اودھی بھی اس کتب میں داخل ہوا، اور شیخ الاسلام کی توجہ سے علم کی دولت سے الاال ہو گیا،

پس اس ذرہ پر بیت باطنی اک آفتاب سپر وہایت در اں کتب بہ کسب کمال شتغل

نمودہ دولت خلافت یافت۔

تقی کو ۸۰-۹۰ سال کی عمر ہی سے شہر گوئی کی مشق ہو گئی تھی، وہ لڑکوں کے مشاعرے میں شرکت کرتا تھا، ایک مشاعرہ کا ذکر اس طرح کرتے ہیں:

تار و نسہ دانتے مشاعرہ بنوے کہ امین اطفال مقررہ می باشد بر سر جوتے کہ

لے شاہ طہارٹ نے ایک خواب دیکھا تھا جس کی بنا پر سادہ شہر میں اس طرح کے مدارس قائم کر دیے تھے، ان مدرسوں کا روزیہ بھی سرکاری خزانے سے مقرر تھا۔

وہ وہاں تک تھی تھہرت در اندام..... ناگاہ وہ سے اذیت کشہ شد، یہی بیت ہزار نام

جراہ یافت

شناختم و ما کر دم جو بلبلس ہی نامزد رفتی رویت اسے گل

والدہ شاعری سے متعلق تھیں، مگر وہ از نہیں آتا تھا، بارہ سال کہ ہوا تو اس کا بھی شہر سے اٹھ گیا، جب اس کا کوئی ٹکڑا نہ رہا تو مصنفان سے باہر چلا گیا، مگر پھر جلد وہ پس چلا آیا، اور سو لہ سال کی عمر یعنی ۱۹۹۹ء تک مصنفان ہی میں رہا۔

مفوقیام شیراز و مصنفان وغیرہ | تقی نے اپنی عمر کی ۱۰۰ منزلیں مصنفان میں طے کیں، وہاں اس کے نہال کے لوگ تھے، عمر آباد و اجداد کا وطن دور تھا، والدہ کے انتقال کو کم سال گزر چکے تھے۔ اس لیے تحصیل علم کے ساتھ تلاش معاش کی بھی فکر ہو گئی، فارغ میں کچھ رشتہ کے لوگ تھے، اس لیے قسمت آزمائی اس طرف نکل آیا، شیراز میں پہنچ کر تحصیل علم کا شوق اٹھ نہ آیا وہ ہوا، اس دایرہ ^{مفضل} کے شعراء و فنکار کی صحبت اس کو بے حد پسند آئی اور یہاں پورے چار سال (یعنی ۱۹۹۵ء سے ۱۹۹۸ء) گزار دیے، مولانا میر نائی کی صحبت خاص طور پر اس کو بہت راس آئی، ان کی خدمت میں کسب کمال کرتا رہا، مولانا نہ کہ تقی کے والد کے چچا زاد بھائی اور اس کے حقیقی چچو بھائی تھے، دھڑا پورہ ہمسرہ مکینہ، انھوں نے تقی کے جوہروں سے متاثر ہو کر اپنی لڑکی منسوب کرنا چاہا مگر اس نے شادی سے انکار کر دیا، کیونکہ وہ طے کر چکا تھا کہ تمام عمر شادی نہ کرے گا، چنانچہ لے و ساری تفصیل دیباچہ خواجہ خانہ پر اپرنگے کلیات تقی کے تو پچھنے والے نے کی جو تفصیل دے گی جو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۱۹۹۹ء میں تقی شیراز میں تھا، بعض نظموں پر یہ سنہ اہم مقام شیراز در ہے، ملاحظہ فرمادو کہ کھلاگ ص، د سے یہ نام مشکوک ہے، باقی ہر کھلاگ ص، پر قاری پکارتا ہے ایتنا یک سوسائی جزئی ۹۵ ص ۱۳۵ پر (Mircaz) لکھا ہے۔

تذکرہ عرفات لکھتے وقت جبکہ وہ پچاس سال، پورے کر چکا تھا، اس قید سے آزاد تھا،
 بظاہر شادی سے انکار کا سبب یہ ہو گا کہ اس نے ازدواجی زندگی کا ایک نہایت عبرتناک
 نقشہ خود اپنے گھر میں دیکھا تھا، اس کے والدین کی شادی کو بھی سال بھر نہ ہونے لگے کہ اسکے
 والد کا دفعۃً انتقال ہو گیا، اور اس کی کزن والدہ کو داغ بیوگی لگا لگ کر باعزم عورت نے
 نہایت مستقل مزاجی سے حالات کا مقابلہ کیا، اور اپنی امید کے آخری سہارے کی تربیت بڑی
 اولوالعزمی سے کی مگر قسمت کچھ اور ہی دکھلانے والی تھی، ابھی یہ ہونا رہا کہ پورا جوان
 بھی نہ ہوا تھا کہ وہ بی بی بھی آخرت کو سدھاری،

تقی نے ایک جملے میں ان واقعات کی طرف اشارہ کیا ہے جس سے قیاس ہوتا ہے
 شادی نہ کرنے کا عزم اسی تجربے کا نتیجہ تھا،
 ہر حال شیراز کے چار سالہ قیام میں تقی نے کسب کمال میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا، اسکے
 بعد ۹۹۵ء میں جب اس نے عراق یعنی اصفہان کی طرف مراجعت کی تو بقول خود وہ بہ حال
 منفرد و برجستہ کمالات مستعد ہو م۔

ان دنوں یعنی ۹۹۵ء میں سلطان محمد خدا بندہ فرماں روا سے ایران لشکر سمیت
 اصفہان میں پڑا تھا، تقی اودھی اس کے لشکر میں داخل ہو گیا، شاہی لشکر نے اصفہان میں بڑا
 فساد برپا کر رکھا تھا، اس لیے شاہ عباس خراسان سے فزویں آیا اور خدا بندہ پر فوج کشی
 کر کے اسے زیر کیا اور تقی نے شاہ عباس کے دربار میں رسائی حاصل کی، تنہا رہنے ہی وہ دن
 شاہ عباس کا شان و قلم کی طرف چلا گیا، تقی اودھی بھی امرائے ساتھ وہاں پہنچا، اور ایک
 سال تک وابستگان شاہی کے ساتھ محفل شعرو سخن گرم کرتا رہا، رفتہ رفتہ اپنی مخدومی کا

کہ بادشاہ پر پوری طرح بھاویا، اس نے اس کی بڑی عزت و تکریم کی، کاشان بھی اس کی ملاقات مولانا تقی، حاکم اور مختصر سے ہوئی اور ان سے شاعرانہ معرکے بھی ہوئے۔

ایک سال کے بعد تقی اودھ دوبار شاہی کے متوسلین میں سے ایک کے ہمراہ جو تقی

کا گہرا دوست تھا، اصفہان آیا اور یہاں سے شیراز گیا، جہاں وہ ۱۱۹۹ھ کے کچھ بعد ہی پہنچا جو گاہ شیراز میں ان دنوں یعقوب خاں مکران تھا، ۱۱۹۹ھ کے قریب وہ بھی شاہ عباس کے ہاتھوں مغلوب ہوا اور شیراز شاہان صفویہ کی حکومت میں براہ راست آگیا، تقی اودھ بھی کے قریب تک شیراز ہی میں مقیم رہا اور وہاں کے اس تین چار سالہ قیام میں شعر و سخن کی محفل گرم ہوتی رہی، اس سنہ میں تقی پھر اصفہان آیا اور شاہ عباس کی فتح خراسان اور عبداللہ خان و عبدالمومن خاں کی ہزیمت کی خوشخبری سنی، اس خوشی میں میدان ہارون اور اصفہان میں چراغاں ہوا، تقی اودھ نے حسب ذیل رباعی بادشاہ کی خدمت میں پیش کی۔

میدان صفایان کہ زماہ و پرویں صد داغ نہادہ بریل چرخ بریں
نے گشتہ چراغاں کر پے سجدہ شاہ افتادہ کو اکب اند پر وئے زیں

بادشاہ کو یہ رباعی بہت پسند آئی، اور دوسرے شعراء سے اسی موضوع پر رباعی نظم کرنے کی فرمائش کی، مگر کسی کی رباعی اتنی پسند نہ آ سکی، خود تقی نے دوسری اور رباعیاں نظم کیں مگر ان میں وہ حسن و دلآویزی نہ پیدا ہو سکی۔

۱۱۹۹ھ کے قریب دوبار کاشان گیا تھا، مگر تقی مختصر، حاکم وغیرہ کو پہلی بار ملاقات ہوئی ہوگی، کیونکہ دوسرے مرتبہ پرتیوں انتقال کر چکے تھے، ملاحظہ ہر عنایت رتق ۱۱۹۹ھ، ایضاً رتق ۱۲۰۰ھ کے چھ ماہی تفصیلات دیباچہ پرتی سے اخذ ہیں، تقی نے خود اپنے سال تجزیہ میں لیکن ۱۱۹۹ھ کے بعد وہاں پہنچا اور ۱۲۰۰ھ کے قبل وہاں سے واپس آنا یقیناً ہے، بخار اپنے سال کی سہولتیں جو تھے یہ ابھی مختصراً بیان کر چکے ہیں، ۱۲۰۰ھ پر مندرجہ ہی تیسرے معرکے کا پلاٹوف نے لکھے ہیں

اب تقی کی قدر دانی میں روز افزوں ترقی ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ بادشاہِ مغرور حضرت
 ۲ اسے اپنے ہمرکاب رکھتا، سلسلہ کے قریب اور کوسلی کے ساتھ اصفہان سے قزوین گیا، وہاں
 ۳ شعرا کے ساتھ "ہنگامہ سخن گرم" کیا، بادشاہ بھی شاعر و مخلص قائم کرتا، خود تقی کے الفاظ یہ ہیں:
 قزوین..... ہنگامہ سخن بنایت گرم بودہ مجلس حضرت بادشاہ نیز غلامِ حور
 می شد و ذکر شعر سے آن عھران شاد شدہ تقی ہر یک پہلے خوشن بقدر امکان شریح
 خواہ شد۔

۱ شاہ عباس نے تقی کو اتنا سربلند کر دیا کہ لوگ اسے شاعرِ یک کہہ کر پجارتے تھے، اس نظر
 انتہات کا یہ نتیجہ ہوا کہ محض اسے تنہا قزوین سے اصفہان لائے، شافی تجویس پر انعام شای
 کی اتنی بارش تھی کہ وہ سونے میں تو لا گیا تھا، مگر وہ بھی بادشاہ کی محبت سے محروم رہا اور
 اسے قزوین ہی میں چھوڑ دیا گیا، یہ واقعہ سلسلہ کے قریب کا ہوگا۔

اصفہان آتے ہوئے شاہی لشکر کا گزر کاشان میں ہوا، اس وقت وہاں پر سید احمد
 کے نئے بڑا سراٹھا رکھا تھا، بادشاہ نے پہلے اس کو قتل کر دیا، پھر اس کے بعد اس کے
 بہت سے ساتھیوں کو بھی موت کے گھاٹ اتار دیا، قزوین میں بھی سید مذکور کے بہت سے معتقد
 اس کے قتل ہی قتل ہو چکے تھے، کاشان میں باقر کاشی جو بعد میں بیجا پور آکر دربارِ مادِ شاہی
 سے مناسک ہو گیا تھا، اسی نئے کی وجہ سے ماخوذ تھا، بادشاہ نے بغضِ نفسی واقعہ کی تحقیقات
 کی تو باقر بے قصور نظر آئے، اس وقت تقی اودھ اور باقر کاشی کی ملاقات ہوئی ہوگی۔

شاہی لشکر اصفہان میں صرف ایک سال کے قریب ہی مقیم رہا ہوگا، سلسلہ میں جب
 کوچ ہوا تو تقی نے اس کے ہمرکاب جانے پر رضامند نہ ہوا، اور بیجا پور کا عذر دکر کے لشکر سے
 علحدہ ہو گیا، اور سلسلہ تک اصفہان ہی میں مقیم رہا، اس کے بعد ایک سال کے لیے نزد

چلا گیا، سنہ ۱۱۰۰ھ میں وطن لوٹا، مگر کچھ ہی دنوں کے بعد عیبات عالیہ کی زیارت کا شوق دامنیگر ہوا، چنانچہ چار سال تک مقامات مقدسہ کی زیارت کرتا رہا، نجف اشرف میں قیام زیادہ رہا، خود تقی نے یہاں کے قیام کی مدت ۱۱ سال بتلائی ہے، جس میں کچھ خطی معلوم ہوتی ہے، کیونکہ مصنف ہی کے بیان سے وطن کی واپسی کی تاریخ سنہ ۱۱۰۰ھ ہے، اس سفر کی مدت کا زیادہ حصہ نجف ہی میں گزرا، اس سے اس کی اس عہدت کا پتہ چلتا ہے جو حضرت علیؑ کے ساتھ تھی، میٹھ محوی کے حالات کے ضمن میں لکھا ہے کہ سنہ ۱۱۰۰ھ میں زیارت کے دوران میں اس ملاقات ہوئی، اور تین چار سال کا زمانہ اس کے ساتھ گزرا، اس بیان میں یا تو سنہ ۱۱۰۰ھ غلط درج ہے، یا تین چار سال کی مدت کچھ زیادہ درج ہو گئی، کیونکہ سنہ ۱۱۰۰ھ میں وطن کی واپسی بہت کچھ یقینی سی ہے،

زیارت سے واپسی بعد ان کی راہ سے ہوئی، ممکن ہے میر میٹھ محوی بھی ساتھ رہا ہو، اوڑھے وطن بعد ان آیا ہوا اور اسی کے ساتھ تقی اودھی بھی بعد ان کی راہ سے وطن کی طرف لوٹا ہو، بہر حال سنہ ۱۱۰۰ھ میں اصفہان آیا اور یہاں تقریباً ۱۱ سال یعنی سنہ ۱۱۱۱ھ تک مقیم رہا، اس کے بعد ہندوستان کا سفر اختیار کیا،

سفر ہند، حرکت از اصفہان و شیراز	تقی اودھی نے یکم رجب سنہ ۱۱۱۵ھ کو ہندوستان کے بارہ
دقیام لاہور و آگرہ و گجرات	سے رخت سفر باندھا، اس کے ساتھ دو سوتوں کی ایک

لے حیات انارکین درق ۱۱۹۹ھ میرے پاس دیا، چوہات تقی کی کہنہ پر جس میں سنہ ۱۱۰۰ھ جو یکم رجب سنہ ۱۱۰۰ھ میں وطن سے نکلا، تم جہاں پہلے آئے، پھر کیا کر کے وہی ہوئی تاریخ میں سنہ ۱۱۰۰ھ میں گجرات آیا، بہر حال سنہ ۱۱۰۰ھ کے بعد تقی کا قیام اصفہان کی حالت تندرستہ پر نظر سے عیاں ثابت ہوتا ہے، چنانچہ میں بتا رہا ہوں، اس کی تردید گائیہ ریاض الشراۃ ^{خطی مکتوب}

اور صحت ابراہیم دہلوی ۱۷۸۸ھ سے ہوتی ہے، مگر چچ مغلن ۱۷۸۸ھ پر جس ۱۱۰۰ھ یعنی سنہ ۱۱۰۰ھ درج ہے، جو غلط ہے۔

خاصی جماعت تھی، جو ہندوستان میں قسمت آزمائی کرنے آرہی تھی، یہ وہ سب تھے، جبکہ اکبر کا ستارہ غروب ہو چکا تھا، اور سرہند پر شاہزادہ سلیم جہانگیر کے لقب سے مشہور تھے، ایرانیوں کو اکبر کی فیاضی ہی ہندوستان کی طرف کھینچتی تھی، اس لیے اس کے مرنے کی خبر سے تقی اودھی اور اس کے ساتھیوں کو اپنے تاخیر سفر پر تاسف مزور ہوا ہوگا، مگر ان کو نئے بادشاہ سے بھی بہت سی توقعات وابستہ رہی ہوں گی،

تقی کے ہمراہیوں میں دوکا مال ہیں معلوم ہے، ایک آقا تقی معرفت بن ملک معرفت اصہبانی ہے، جو تقی اودھی کا نہ صرف ہم وطن تھا، بلکہ دونوں کے مکان بھی ایک ہی محلے میں پڑوس ہی میں تھے، دونوں کے بزرگوں میں بڑا اختلاط تھا، چنانچہ تقی نے اُنکے معرفت اور اس کے بھائی معزالدین محمد سے خاندانی دوستی برقرار رکھی،

تقی دولت حسن سے مالامال تھا، ابتدائی زندگی میں بال خورہ ہو جانے کی بنا پر شعرا نے بہت اچھے شعرا کی مدح میں لکھے ہیں، سبھکاشی کو بھی تقی سے بڑی دل بستگی تھی، چنانچہ اس نے بھی ایک شعر اس موقع پر لکھا تھا،

بہ قسم نمی برد فرمان تو ز چشم تو افتاد مرغان تو

اودھی کے ساتھ تقی ہندوستان آیا اور مدت تک شہزادہ پرویز بن جہانگیر کی خدمت

لے تو ان میں سخت نشیمن کی تاریخ روز پشیدہ مہتمم جہاوشانی مکتبہ دہلی ہے (تذکرہ ص ۶) اُنکے حالات کے لیے ملاحظہ ہو

عرفات الشائقین درق ۱۶۹، آثار حمی ۳ حصہ ۲ ص ۱۴۹، معرفت سرکاری عمدہ ہے، غیاث اللغات میں جو

”کس کس باشہ کہ در مجلس سلاطین مردان راجسے لائق ہر کلام نشاندہ“ اُنکے مثلاً ملاحظہ ہو عرفات الشائقین درق ۱۶۹

نیشتری ج ۱ ص ۱۰۰ اُنکے اس مرض کی وجہ سے دارالشعبہ کے قریب شہزادہ اُنکے خاص دوستوں میں حکیم شرفائی زندہ

ہوئے ان زمان خصوصیت قابل ذکر ہیں اُنکے مان خانوں سے بھی تعلق معلوم تھا، آثار حمی میں اس کے حالات ملتے ہیں

میں رہا، اس کے ہمراہ برہان پور گیا، وہیں شاہزادے کے دربار میں اس کے اور حکیم رکن الدین مسودہ کا شافی کے درمیان مناظرہ ہوا، ۱۰۲۱ھ میں برہان پور ہی میں اس کی وفات ہوئی، تقی اودھی نے اس کی زیر کی دو انائی کی بڑی توصیف کی ہے۔

دوسرا ساتھی مجرم تخلص ایک شاعر تھا، جس کا نام قلی خاں بیگ بن حسن سلطان شاملہ تھا، تقی کے ہمراہ ہندوستان اگر ۱۰۲۲ھ میں یہیں سپرد خاک ہوا، ریاض الشعراء سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اپنے زمانے کا نہایت ممتاز شاعر تھا، مرہٹوں میں بھی کمال رکھتا تھا، غالباً سپہ گری کے فن سے واقفیت رکھتا تھا، کیونکہ اس کی شجاعت کی غیر معمولی تعریف ملتی ہے، تقی اودھی نے اس کی وفات کے بعد (۱۰۲۳ھ) اس کے دیوان کو مرتب کیا، مگر ریاض الشعراء تقی پر سرود کا الزام عائد کرتا ہے، چنانچہ لکھتا ہے

بہ خاطر اقم مروت می رسد کہ تقی اودھی اشعار بلند سے کہ از خود ذکر کردہ است

مکران ازاں پیچارہ خواہد بود کہ جنت الہامیت شعرت شدہ۔

تذکرہ مذکور میں اس کے سات شعر کا انتخاب دیا ہے،

حیدر بہدائی اودھی کا تیسرا ساتھی تھا، جو تقی کے ساتھ ہندوستان کے سفر میں شریک تھا، اسی کے مشورہ سے تقی نے فردوس خیال کی ترتیب دی (جنرل رائل اینڈیا کمیس سائٹی ج ۱۳) تقی اپنے دوستوں کے ہمراہ اصغمان سے شیراز آیا، یہاں ۱۰۲۳ھ میں پنچا پنچو تعبیر سے بہدائی سے شیراز میں اسی سند میں ملاقات ہونے کی اطلاع ریاض الشعراء سے ملتی ہے، یہاں کچھ

۱۔ ملاحظہ ہو، ج ۳ ص ۱۰۹۳ ۲۔ حیدر خیر مروت شاعر ہے، اس کے حالات تذکرہ میں نہیں ملتے، ریاض الشعراء

اصغمان بہائیم (۱۰۲۳) پر جس حیدر بہدائی کا ایک مصرع ذکر ہو وہ دوسرا شاعر ہے۔

کچھ دنوں ٹھہر کر اپنے سفر پر براہِ خشکی روانہ ہوا اور گزراں آیا، پھر قندھار پہنچا، ان دنوں قندھار میں بڑا طوفان برپا تھا، اکبر کے مرتے ہی حاکم ہڑتے نے اس پر حملہ کر کے شاہ بیگ حاکم قندھار کو قید کر لیا، اس کی اطلاع پاتے ہی جہانگیر نے مرزا غازی ترخان کی سرکردگی میں ایک فوج بھیجی جو ۱۷ غزالیہ ۱۰۱۵ء میں قندھار میں داخل ہوئی اور چند ہی دنوں میں یہ قلعہ فرو ہو گیا، اور شاہ بیگ کے بھائی سردار خاں وہاں کا حاکم مقرر ہوا، لیکن قندھار کی طرف سے جہانگیر کو کیسوی نہ ہوئی، اس لیے وہیں رمضان ۱۰۱۵ء میں مرزا غازی کو پہنچا ہزارہی منصب وار بنا کر ولایت ٹھہرا، ملتان اور قندھار کا حاکم بنادیا۔

ظاہر ہے کہ مرزا غازی کی حکومت قائم ہونے سے پہلے تقی اودھی قندھار پہنچا تھا، ورنہ ایسے شائقِ علم و ادب اور قدردانِ شرف و فن کے درامن دولت سے وہ بنگی ضرور ہوتی، مرزا غازی کی علم دوستی کا یہ عالم تھا کہ طالبِ آئی، مرشدِ بدو جردی، سنجہ کشی، اسد قصہ خوان وغیرہ متعدد شعرا اس کے دربارہ کی زینت تھے، مگر تقی اودھی نے مرزا کے جو حالات بیان کیے ہیں ان سے محنت کی بے تعلقی پوری طرح نمایاں ہوتی ہے۔

تقی اودھی قندھار سے لاہور پہنچا، اور غالباً اب اس کے سفر کو ایک سال کے قریب چکا ہو گا، اس لیے لاہور کے ورود کو ۱۰۱۶ء میں سمجھنا چاہیے، ان دنوں جہانگیر کا قیام لاہور ہی کے اطراف میں تھا، وہ خسرو کے تعاقب میں ۹ محرم ۱۰۱۵ء کو لاہور پہنچا اور ۱۵ رجب ۱۰۱۵ء تک یہاں رہا، ذی الحجہ میں سفرِ کابل پر روانہ ہوا، ۱۴ صفر ۱۰۱۶ء کو کابل پہنچا، اور ۱۴ جمادی الاول ۱۰۱۶ء کو وہاں سے روانہ ہو کر ۱۳ شعبان ۱۰۱۶ء کو لاہور پہنچا، اور پورا رمضان گزارنے

۱۶ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ترک جہانگیری ص ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴

کے بعد اگر وہ روانہ ہو گیا، اس سے یہ قریب قیاس ہے کہ ہمارا نژاد و ایرانی مصنف لاہور کے قیام کی ابتداء میں جہانگیر کے دربار میں پہنچنے کی کوشش کر چکا ہوگا۔

تقی اوحدی نے لاہور میں پورے ڈیڑھ سال گزارے، مگر یہاں کا کوئی قابل ذکر واقعہ معلوم نہیں ممکن ہے جہانگیر کے یہاں رسائی ہوئی ہو، مگر خود مولف نے اس کے بارے میں غیر معمولی سکوت اختیار کیا ہے،

وسطائے اہل قریب تقی اگرے کی طوت آیا اور یہاں اس کے سال سو سال قیام کرنے کی اطلاع ملتی ہے۔ ان دنوں بادشاہ ہنس نفیس وار الخلافہ میں موجود تھا، مگر تقی کی دربار میں بٹا کی کوئی اطلاع نہیں ہے۔ پھر وہ گجرات کے ارادے سے روانہ ہوا، اور غالباً وسطائے اہل قریب وہ گجرات پہنچا ہوگا۔ یہاں اس کی ملاقات نظیری منشا پوری (متوفی ۱۰۱۰ھ) سے ہوئی، اس نے یہاں شعر و سخن کا بڑا چور چاہتا تھا، تقی اوحدی ان مصلوں میں شریک ہو کر وہ ادب و سخن جیتا چلا چنانچہ خود لکھتا ہے

دلتے کہ بندہ مد گجرات بودم یعنی در کلیل ہزار و بہت۔ ایں دو عزیز نظیری و ملک
اشعار مجید و فرمودہ خود را بالتمام نزد مولانا نظیری منشا پوری فرستادہ بودند دوسے
مصدود جواب غالیات وغیرہ آمدہ ہمہ را جواب گفت و ہمہ را مطرت شرارے آتی
سامنے، بندہ ہر چند غزل بہ حسب اتفاق متبع نمودہ رفاقت با نشان نمودہ ایم۔

لے دیا پوئونات نے نظیری کے ذیلی میں جلیا ہے: در ۱۰۱۰ھ کو در دہلی میں سے دو دہلی شہ (دہلی ۱۰۱۰ھ)
گیتہ تاریخ مسوے خانی نہیں ملتا مگر کتب خانہ جہانگیر کے قیام کے تین سال گزرنے ہوئی ۱۰۱۰ھ
کے وسط میں دہلی سے نکلا تو شہنشاہ کے وسط میں گجرات گیا ہوگا۔ اسی طرح قیام گجرات کی مدت دوسرے سال ۱۰۱۱ھ
کے خاتمہ پر لکھی ہے، اس کی ۱۰۱۱ھ غلط ہے نظیری تقیہ ۱۰۱۰ھ میں آکر آیا (نکلیں) اور چند دنوں بعد گجرات
وہیں چلا گیا۔ یہ عرفات ورق ۱۰۱۱ھ

ایک تقی (متوفی ۱۱۳۵ھ) کے ذیل میں بھی یہ واقعہ مندرج ہے: "دو سو سال کو بندہ درگجرات بردوم" کے جملے سے وہ درگجرات کی تاریخ ذکر اچھ قبل ہو جائے گی جو کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی۔ وہیں سے ملے ہوئے تین سال ہو چکے ہیں اور وہاں سے ۱۱۱۵ھ میں باد ہونا پوری طرح متحقق ہے۔

گجرات یعنی احمد آباد میں تقی نے زیادہ دن قیام کیا، مگر قیمت میں گردش تقی اس لیے ایک جگہ کم کرنے کی کوئی صورت نظر نہ آئی، یہاں سے پھر اگر وہ واپس گیا، بانکی پور کی گھاٹ میں درود اگر وہ کی تاریخ ۱۱۳۵ھ دی ہے، جو غلط معلوم ہوتی ہے، کیونکہ اولاً شیراز سے روانہ ہونے کے وقت سے قیام گجرات تک کی مدت ۱۱ سال لکھی ہے، اور شیراز سے اواخر ۱۱۳۵ھ تک ہر آدم ہونا ممکن نہیں، اس لیے اواخر ۱۱۳۵ھ تک قیام گجرات ثابت ہے، ثانیاً لاہور (۱۱۳۵ھ سال) اگر وہ (۱۱۳۵ھ سال) گجرات (تین سال) کے قیام کی مدت پر لے چھ سال ہو جاتی ہے، اور لاہور کا درود ۱۱۳۵ھ سے قبل لکھی نہیں، ثانیاً ۱۱۳۵ھ کے خاتمے تک وہاں کے قیام کی اطلاع ہے، پھر نظری کی وفات کا منقطع جی ۱۱۳۵ھ کے قبل کا نہیں ہو سکتا، رابعاً پیرنگ کی تصریح کے مطابق کلیات میں بعض نظموں پر ۱۱۳۵ھ اور مقام تصنیف گجرات درج ہے، اس لیے میرے خیال میں درود اگر وہ کی تاریخ ۱۱۳۵ھ کے آخری حصے کی ہوگی، ۱۱۳۵ھ میں اس نے عرفات عاشقین لکھنا شروع کر دیا تھا، اور اس کے شروع کرنے کے قبل وہ اگر وہی میں کچھ دغوں رہ بھی چکا تھا،

قیام اگر وہ راجست گجرات جیسا اور پر عرض ہو چکا ہے، تقی اودھی احمد آباد سے اگر وہ واپس ہوا، اور یہاں اپنا اہم تصنیف یعنی تذکرہ شعراء فارسی موسوم بعرفات عاشقین کی تکمیل میں مصروف ہو، اس کام میں اسے دو سال (یعنی ۱۱۳۵ھ تا ۱۱۳۷ھ) لگے، یہی وہ تصنیف ہے جس کی بدولت ہمارے مصنف کا نام زندہ و روشن ہے۔

لے وقت ہر سال، لے ملاحظہ ہو، یاد عرفات کہ ایضاً ایضاً نیز لکھتے وقت وہ اب

یہاں ایک غلط فہمی کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے، بعض بیابانوں سے یہ گمان ہوتا ہے کہ عرفات کی تکمیل پر حکم جائیگر عمل میں آئی ہوگی، مگر جب دنوں تقی دوبارہ آگرہ گیا ہے ان ہی ایام میں جائیگر جبر چلا گیا تھا، اس کی آگرہ سے روانگی موشبان ۱۰۲۲ھ کو ہوئی، اور اسی سنہ میں ۵ شوال کو اجیر پنجپاڈن اطراف میں وہ چند سال مقیم رہا، اور وہیں سے آبان ۱۰۲۲ھ میں گجرات گیا، ربیع الاول ۱۰۲۴ھ کا جلوس گجرات ہی میں ہوا، ۱۱ اور ۲۲ رمضان ۱۰۲۴ھ کو وہاں سے واپس ہوا،

ان تفصیلات سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ عرفات الماشقین کی تکمیل کے دوران میں بادشاہ آگرہ سے باہر تھا، اور ۱۰۲۲ھ-۱۰۲۳ھ میں اسکی نظر نانی کے موقع پر ہی جائیگر کا دارالخلافہ سے باہر رہنا ثابت ہے،

تقی اودھی آگرہ سے پھر گجرات گیا، اگرچہ کوئی ایسا قریب نہیں ہے جس سے گجرات پہنچنے کی تاریخ متعین کی جاسکے، مگر اسپرنگ کے کلیات تقی اودھی کے حوالے سے ۱۰۳۱ھ کی کسی ہفتی

۱۵ ملاحظہ ہو تذکرہ ص ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۲۸، ۱۳۸، ۲۲۵، ۲۴۳ھ تقی نے مرشد بردجروی کے حالات کے ذیل میں جو لکھا

لکھا کہ اس سے اسی حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے (ردق ۱۱) ۱۰۲۵ھ صبح مجلس ص ۸۸ پر اکبر آباد (آگرہ) اور گجرات کے علاوہ اجیر کے قیام کا بھی ذکر ہے، ممکن ہے احمد آباد اور احمد آباد سے آگرہ دوبارہ آئے جائے، اس کا اجیر میں قیام نہ کرنا تعجب نہیں ہے، اجیر دہلیا منزل پہنچنے کے علاوہ بڑا متبرک مقام ہے تقی گوشت پہنا شیعہ سنی (ملاحظہ ہو مجمع النفائس) اگر شرعاً صوفی تھا اور اسکے صاحب جس پاسبان کے حاکم تھے، اسکا اندازہ بخوبی ہو چکا ہے، ایسے اجیر سے گزرتے ہوئے حضرت خواجہ حسین الدین چشتی کے آستانے پر حاضر ہو کر دینا بیدہ از قیاس ہی اس اعتبار سے کہ قیام اجیر کو تقی کی زندگی میں کوئی اہمیت حاصل نہ ہو، اگر وہاں کچھ دنوں قیام واجب ہے ۱۵ اور دیکھنا ص ۵۹

نظموں کا مقام تصنیف گجرات بتایا ہے جس سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اس سنہ کے قبل وہ گجرات پہنچ چکا تھا۔ بظاہر یہاں کے دوبارہ قیام کی مدت طویل معلوم ہوتی ہے کیونکہ سنہ ۱۳۱۰ھ میں انتخاب عرفان موسوم بہ کتبہ عرفان گجرات ہی میں عمل میں آیا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس سنہ کے بعد بھی وہ گجرات میں رہا تھا۔

وفات [تقی کی زندگی کے ابتدائی پچاس سالہ حالات کا سبب حمد و ماخذ خود اس کا تذکرہ وفات المعاشین ہے جس کے دیباچے میں اس نے صرت اپنے حالات درج کیے ہیں، مگر بعد کی زندگی کے واقعات نہیں ملتے، یہاں تک کہ اس کی وفات کے اجمال و تفصیل سے بھی ہم قاصر ہیں، صرت دو تین جگہ اس کے سنہ وفات کے بارہ میں کچھ احوال دیے ہیں، صریح گلشن میں اس کی وفات کا سنہ "ثلثین والہ" یعنی سنہ ۱۳۱۰ھ دیا ہے، انڈیا آفس کے فارسی مخطوطات کی فہرست ج ۲ ص ۱۰۲۲ پر بھی سال وفات تقریباً سنہ ۱۳۱۰ھ ملتا ہے، لیکن ہم اوپر درج کر آئے ہیں کہ اس تاریخ تک وہ بقیہ حیات تھا، اس پر نگہ کرنے سے اس کے کلیات میں سنہ ۱۳۱۰ھ کی غلطی دیکھی جاتی ہے، اور گلدستہ میں کتبہ عرفان کی ایک لمبی عبارت منقول ہے جس میں خود تقی نے اپنی تصنیفات کی فہرست دی تھی، اس فہرست میں کتبہ عرفان کا سنہ ۱۳۱۰ھ ملتا ہے، کتبہ عرفان ہی سے اس نے ایک انتخاب اور کیا تھا، جو انتخاب کتبہ عرفان کے نام سے موسوم ہوا، اس کی تکمیل سنہ ۱۳۱۰ھ کے بہت بعد ہوئی ہوگی، اس اعتبار سے رائل ایشیائی سوسائٹی (بمبائے) کے کینڈلگ کی مقرر کی ہوئی تاریخ یعنی سنہ ۱۳۱۰ھ صحیح معلوم ہوتی ہے، مگر سروسٹ ہم اس پر تفصیلی روشنی ڈالنے سے قاصر ہیں، اس تاریخ کی صحت کی صحت میں متذکر وقت تقی اودھی کی عمر ۶۷ سال کے قریب رہی ہوگی۔

تقی اودھی کے انتقال پر ایران کے ایک بڑے خانوادہ کی ایک شاخ ختم ہو گئی، کیونکہ

جیسا کہ اس نے عرفات میں درج کیا ہے، وہ مدت العمر از دو اوجی زندگی کی قید سے آزاد تھا،
 معاصرین سے تعلقات [تقی اودھدی اپنے معاصرین کی تمام طرح ربط مضبوط رکھتا تھا عرفات الثاقین
 اس کی تفصیل سے پر ہے، اگرچہ یہ تفصیلات نہایت اہم ہیں، لیکن یہ مختصر مقالہ ان کا تحمل ہو سکتا
 ہے، اور وہ موضوع نگار سے براہ راست متعلق ہیں، البتہ چند شاعروں سے اس کے تعلقات
 جس طرح تھے ان کا مختصر سا خاکہ ہیڑنا طریق کیا جاتا ہے،

(۱) آقا تقی مرتضیٰ اصفہانی (متوفی ۱۲۰۲ھ)۔ یہ تقی اودھدی کا بڑا دوست تھا، اور
 اس کے ساتھ ہندوستان بھی آیا تھا، ہم اس کا مختصر تعارف کر چکے ہیں، گو وہ مقبولان دستور
 اصفہان میں تھا، مگر اس کی شاعرانہ حیثیت مسلم تھی، عرفات میں ہے:

بنایت تیر فہم، راست فطرت، سخن سخن، مکتہ فہم بود..... اگرچہ بے دماغ و کم قد
 و قلیل البصاعت بود اما مصرع بلند بر غلطش می رسید و اکثر اوقات در صحبت فاضل
 و حکیم شغلی کہ از احبابے وے بود و یا، ان داغہ دیگر صفایان بستی کہ و لیکن باقاعنی
 بدیع الزماں بنی قاضی شمس الدین کہ ذکرش گذشت و با غلطی ہم سایہ دیوار بود و یا میر
 ہدیے صادق و محبت و اخلاص داشت،

(۲) میرالدین محمد، تقی کا بڑا بھائی تھا، اودھدی اس کے تعلقات کا ذکر ان الفاظ

لے دیباچہ عرفات ۱۶۶ ورق ۱۶۶ سے تقی نے اس کے ۳۳ شعر جمع کیے ہیں، چند شرطلاحظہ ہوں:

مثنوی ریدہ فارغ از کشمکش چو شدم	و نفس چو دم در چمن نفس شدم
آں پارہء دل کہ بطوفان آرزو	از چشم روزگار بیا من فنا و ام
از خون من جگر زکشتہ سر کہ عشق را	چو طوق خون خویش بگردن تاجہ
خون خستہ من ز فہم گزد و ز غل غم	چو من مہم تھا دیدہ بہ نرسن فنا و ام

ذکر کرتا ہے:

بندہ نیز اوسے (تقی) و ہمارے بزرگ دے مولدین محمد (ہر دو در کمال حسن و صفات)

اختلاط تائے داشت و باقی تذکرہ سفر ہند بجاہ و رفیق بودم۔

معز نے بڑا قوی حافظ پایا تھا۔ جسے نظامی و شاہنشاہ فرودسی ازہرے، شمس کے قریب ہندوستان آیا اور نور الدین قلی کو قوال اگرہ (مقتول شمس) کی صحبت میں پڑی ترقی کی، شہرت کم کرتا تھا، اس کی حسب ذیل رباعی عنایت میں موجود ہے۔

ہرگز دگلت ملک سیہ بختیہ اند یا عنبر تر بگہ و گل ریختہ اند
ذلت بگرد و عارضت نہ بظلم زمانہ بدے کعبہ آمیختہ اند

دسویں محرم ۱۰۲۳ھ میں وفات پائی،

(۳) عونی شیرازی (متوفی ۱۰۹۹ھ) تقی اودھی کا مولد تو اصحنان تھا، مگر شیراز سے اسکا آبائی تعلق تھا، اور اس کے اجداد کے مکانات وغیرہ وہاں موجود تھے، جب پہلی بار ۹۸۹ھ میں وہ شیراز پہنچا تو عونی کی صحبت بہت پسند آئی، اور ۸ سال وہاں مقیم رہا، اگر عونی ہی کے ساتھ رہتا، اس کے یہاں اور شعرا بھی موجود رہتے، اور بابا فغانی (متوفی ۱۰۲۵ھ) کے طرز میں غزلیں لکھی جاتیں، تقی اودھی بھی ان صحبتوں میں شریک ہو کر داد سخن دی دیتا تھا، اس کے قیام شیراز کے ایک سال کے بعد ہی عونی ہندوستان چلا آیا، عونی اور تقی میں جس طرح کے تعلقات تھے ان کا حال خود تقی اودھی کے الفاظ میں سنئے:

اتحاد دے باغسل بسر دے رسیدہ کراکز شعرا و در شک ہونہ..... واد صحبت

لے عزت و روق ۱۰۷۰ھ یہ عمدہ جانگیری کی ایک ممتاز شخصیت تھی۔ ترک میں اس کا ذکر برابر آجے بر ملا

کے لیے خط جو آخر لامع ۲ ص ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۱۸ کے عرفات و روق ۵۰۷-۵۰۳۔

بھنے اذاعہ بعد از وفات او اکثر اشارش زاد صفایان وغیرہ مطرغہ ساختہ از قصیدہ

وخلی گفتہ ایم چنانچہ تذکرۃ العاشقین و تہذیبۃ العارفین مذکور و مرقوم است۔

(۴) سبخر کاشانی (متوفی ۱۱۲۱ھ) میر محمد انجم کاشانی الاصل ہے، اس کا باپ میر جید

طہا طبائی (متوفی ۱۱۳۳ھ) اپنے عہد کا نہایت ممتاز شاعر و قدردان علم و فضل تھا، سبخر دلا

ہندوستان میں رہا اور یہیں خاک کا پود بھی ہو گیا، تقی اودھی نے عرفات میں لکھا ہے کہ در

صفایان کمرہ اور ادبیانہ صحبت دے رسیدہ ام یا مگر یہ قطعی معلوم نہیں کہ دو ذوں کی ملاقات

کس سنہ میں ہوئی، تذکروں سے معلوم ہو سکے کہ سبخر اپنے باپ کے ساتھ جلاوطن کر دیا گیا تھا،

میر جید ہندوستان روانہ ہو گیا، اور ۹۹۹ھ میں مغلیہ دربار میں پہنچ گیا، لیکن سبخر کے اصناف

میں رک جانے کے قرائن معلوم ہوتے ہیں، اور وہ وہیں سے ۱۰۰۰ھ میں ہندوستان آیا، تقی

اصفہانی بھی اس سنہ میں اصفہان میں موجود تھا، اور اس کے قبل بھی ۹۹۳ھ، ۹۹۵ھ

تک وہیں تھا، مگر ان دونوں سبخر کی عمر ۱۳ اور ۱۵ سال کے درمیان ہوگی، خیال ہوتا ہے کہ

میر جید نے اپنے ۱۳ سالہ لڑکے کو کاشان سے ماہر نہ جانے دیا ہوگا، پھر خود تقی کا ایسے نو فریز

کی صحبت میں بالائزمام جانا کچھ مستبعد معلوم ہوتا ہے،

(۵) مختتم کاشی، (متوفی ۹۹۵ھ)۔ ان ایرانی شاعروں میں جو ہندوستان منتقل

مختتم سبب ممتاز مانا جاتا ہے، تقی اودھی باوجود اس کے کہ مختتم کے ربیع بڑے حریف

دستی یزدی (متوفی ۱۱۱۱ھ) سے متاثر اور اس کے طرز کا پیرو تھا، مختتم کے بارہ میں لکھا ہے:

اول شاہ طہاسپ، ظہور شاہ عباس (۱۱۱۱ھ) دیباچہ است و دی شاعری متعلی ہو۔

لے ورق ۳۲۵ ب ۳۳۵ مشافہہ ہو صحت ابوایم خطی باقی ہو، ورق ۱۲۴ مگر آخر خطی ورق ۱۳۱ پر مرقم

باپ کی جلاوطنی کا ذکر ہے، سہ آفرینا گئے عرفات ورق ۶۹۷ ب

تقی اودھی محکمہ سے بھی متاثر تھا، چنانچہ اصغمان میں اس کی خدمت میں حاضر ہو کر
کاشرف حاصل کیا، جیسا کہ خود لکھتا ہے،

بندہ در او ان حال فوسے به صفان به ملازمت مولوی رسیدہ ام

’او ان حال‘ سے یا وہ زمانہ مراد ہے جب تقی اصغمان سے باہر نہیں گیا تھا، اور جب اس کی
عمر ۱۷ سال کے قریب تھی، یا وہ زمانہ جب وہ شیراز کے ۴ سالہ قیام (۱۷۹۹-۱۸۰۰ء) کے بعد
دو سال کے لیے یعنی ۱۷۹۹ء تک اصغمان میں پھر مقیم ہو چکا تھا، کیونکہ اس آخری سنہ کے بعد ہی
محکمہ نے رحلت کی تھی۔

(۶) حفیظ محوی (متوفی ۱۸۱۰ء)، اسد آباد ہمدان کا رہنے والا تھا، عراق، خراسان،
فارس، ہندوستان وغیرہ طویل سفر اختیار کر چکا تھا۔ ۱۸۰۰ء کے بعد جب وہ ہندوستان
سے واپس ہو رہا تھا تو اصغمان میں تقی سے ملاقات ہوئی تھی، پھر صحبت مالیت کی زیارت
کے موقع پر دونوں میں ملاقات ہوئی، اور تین چار سال کا زانہ ساتھ ساتھ گزرا، صحبتات
کی زیارت سے دونوں ۱۸۰۰ء میں واپس ہوئے، تقی ہمدان تک حفیظ محوی کے ساتھ ساتھ
آیا، اور یہاں سے اپنے وطن اصغمان چلا گیا، تین چار سال ساتھ رہنے کی وجہ سے دونوں
کی دوستی و اتحاد میں بڑی بھٹی ہو گئی، مگر یہ دوستی زیادہ دنوں باقی نہ رہ سکی، کیونکہ واپسی
کے ایک ہی سال بعد حفیظ کا اپنے وطن ہی میں انتقال ہو گیا،

(۷) مرشد بروجرودی (متوفی ۱۸۰۳ء)۔ اپنے وطن بروجرود سے اصغمان آیا، اور کچھ
دنوں قیام کر کے شیراز چلا گیا، وہاں سے سندھ پہنچا اور مرزا غازی بیگ (متوفی ۱۸۰۳ء) کے

لے رتق ۱۷۹۸ء رتق ۱۷۹۹ء ب ۱۸۰۰ء تفصیلی حال کے لیے مآثر ص ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲،

دہ بار سے متوسل ہو گیا، مرشد خاں کا لقب اسی شہزادے کا عطیہ ہے، ابتداء زندگی میں جب اصغران میں مقیم تھا، تقی اودھی سے ملاقات ہوئی، جیسا کہ عرفات کی اس عبارت ظاہر ہوتا ہے،

وقتے مگر چہ روز بہ صفایان آمدہ بود بہجت ایشان مکرر رسیدہ ام

گمان غالب ہے کہ یہ ملاقات سنہ ۱۰۲۱ھ اور سنہ ۱۰۲۲ھ کے درمیان ہوئی ہوگی، اس کے بعد یکبارہ اگرہ میں ملاقات ہوئی، جیسا کہ حسب ذیل عبارت پتہ دے رہی ہے:

در انستہ تحریر این مقامات بہ اگرہ آمدہ چندے روز اور آمدہ یافتم

یہ تذکرہ سنہ ۱۰۲۲ھ اور سنہ ۱۰۲۳ھ کے درمیان مکمل ہوا، اس لیے دونوں کی ملاقات سنہ ۱۰۲۲ھ کے قریب سمجھنا چاہیے، اسی مصنف کے بیان کے مطابق کچھ دنوں اخیر میں مقیم رہنے کے بعد سنہ ۱۰۲۳ھ میں محبت خاں کے ساتھ تھا،

(۸) قسیمی کا شانی، (سنہ ۱۰۲۴ھ)۔ نہایت خوش فکر و نگار شاہ تھا، کاشان کے شاعر و مناظرے و مباحثے میں بڑا حصہ لیتا تھا، اس کے ہم عصر و میں مقتسم، وحشی، شجاع، قسیمی، حاتم، مقصود، باقر وغیرہ بڑے درجے کے مناظر تھے، ان میں سے بیشتر کے ساتھ قسیمی کا مناظرہ ہوا تھا، تقی اودھی لکھتا ہے:

ادبا جمیع شعرائے مشہور مباحثات و مناظرات و مجاہدات شدہ

خصوصاً مولانا وحشی و حاتم وغیرہ

جب تقی شاہ عباس کے ساتھ سنہ ۱۰۹۵ھ میں پہلی بار کاشان پہنچا تو بھلا اور شاعروں کے قسیمی سے بھی ملاقات ہوئی، ایک بار ایک مغل میں تہام اکابر شعرا جمع تھے، قسیمی نے وحشی کی برائی

لے، ۱۱۱ھ ایضاً تہہ حمد جاگیر کی ایک مناد شخصیت، ملاحظہ ہو، تراجم ص ۳۸۵ ص ۳۸۶ ص ۳۸۷ ص ۳۸۸

درق ۱۰۹۵ نیز ملاحظہ نظام الدین صاحب ابراہیم ص ۲۰۲ ملاحظہ ہو، بیام عزات ۱۰۹۵ درق ۱۰۹۱

شروع کی، چونکہ تقی اودھی کا بڑا مداح تھا اور اسے چھ برس م۔ ۵ سال ہو چکے تھے، اس لیے تقی نے اسے ایسا دند ان شکن جواب دیا کہ بقول تقی:

”وے چنان نغفل و تنہ زندہ کہ مدت الحیات ہر گاہ بہرے می رسیدم این چنین دروے

ی غیبہ و دیگر حلال اوب از دست گذاشت“

بہر حال دونوں میں باوجود اختلاف کے ربط و ضبط بھی تھا،

(۹) غنصفر، کلمہ رقم کا ایک قریب ہے، غنصفر وہیں کارہنے والا تھا، خوش فکر شاعر اور اپنے

عہد کا بڑا مناظر تھا، اگرچہ تقی کے درو و کاشان (میں ۹۹۵ء۔ ۱۰۱۲ء) کے وقت وہاں کے بڑے

شاعروں میں محشم، وحشی، مقصود، انتقال کر چکے تھے، مگر کاشان کی ادبی رونق باقی تھی، چنانچہ

تقی اودھی نے ان مباحثوں اور مناظروں کی تفصیل بھی لکھی ہے، کاشان میں تقی کی ملاقات

اکثر شاعروں سے ہوئی، غنصفر سے کئی بار ملا، عرفات میں ہے،

در کاشانی اور اکبر در یافتہ ام۔

(۱۰) باقر کاشانی (متوفی ۱۰۳۳ء) کاشان کے مشہور شعرا میں تھا، ۱۰۱۲ء میں وطن سے

ہجرا ہو چلا گیا، اور مدت العمر یہیں رہا، تقی اودھی ۱۰۱۲ء کے بعد شاہ عباس کے ساتھ قزوین

سے اصفہان آ رہا تھا تو راستے میں کاشان سے گزر ہوا، ان دنوں میر سید احمد پر کفر و الحاد کا

الزام لگا ہوا تھا، اور حکم شاہی کے مطابق اس کو سب اس کے مریدوں اور عقیدت مندوں

کے موت کے گھاٹ اتار دیا گیا، باقر کاشانی پر بھی میر سید سے عقیدت مندی کا اتمام تھا، مگر

بادشاہ نے بذات خود واقعہ کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ باقر کا اس سے کوئی خاص تعلق نہ تھا، مگر چونکہ

لے عرفات، رقی ۱۰۷۲ء تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو عرفات، رقی ۱۰۵۲ء۔ ۱۱۵۳ء اور تہذیبی ۳ ص ۴۹۲۔ ۴۹۴،

خبر انداز سے مزید یہ معلوم ہوا کہ وہ ایک سال کیلئے قیدی ہو چکا تھا، مگر موت کا بھائی آنا حاضر حاکم کاشان تھا، اس کی سفارش سے رہائی ہوئی،

سید احمد کے ایک مہر سے اس کے تعلق کی پٹنگی باقر کے انوار عقیدت کے بغیر ممکن نہ تھی، ایسے باقر نے بھی ایک خلائی طبع کا کلمہ دیا تھا، بہر حال قیام کاشان کے دوران میں تقی اودھی کی ملاقات باقر کاشی سے ہوئی تھی لیکن اس ملاقات کو تقی کی زندگی میں کوئی اہمیت حاصل نہیں ہے،

(۱۱) عبد اللہ کامل جہری جرم شیراز میں ایک مقام پر عبد اللہ تون شیراز میں رہا، مگر غالب ہو کر وہاں تقی اودھی سے ملاقات ہوئی ہوگی، اس کے بعد کامل ہندوستان چلا آیا، تقی جب عرفات اٹھا، مکی گیل میں مشغول تھا، تو اگر وہیں ۱۲۲۳ء میں کامل سے ملاقات ہوئی،

(۱۲) نظیری مینا پوری (متوفی ۱۲۳۳ء) نظیری نے اپنی زندگی کے آخری ایام ہجرت میں گزارے، تقی اودھی جب ۱۲۱۸ء کے قریب ہجرت کیا تو نظیری سے ملاقات ہوئی، اور پھر دونوں میں ایسے تعلق پیدا ہو گئے کہ تا آخر حیات نظیری یہ اتکا قائم رہا، جیسا کہ عرفات میں ہے،

در شانہ تصنیف شانہ (کہ وہ در معرفت در آں حدود واقع شد در زمان درگزشت
و سے ہمیشہ محبت اتفاق می افتاد،

اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ ۱۲۲۳ء میں جب تلہوری اور مکمل نے اپنا آئہ کلام نظیری کے پاس بھیجا تھا، تو اس نے سب کا جواب لکھا اور دوسرے شعرا سے جواب لکھنے کی فرمائش کی، تقی اودھی نے بھی جواب لکھنے میں حصہ لیا تھا، تقی اودھی نے نظیری کی وفات پر یہ شعر بھی لکھا تھا:-

خبر و نظم نظیری کہ خود مرکز دائرہ بزم کجاست
چرخ سرگشتہ بار بزمین گفت

(۱۳) محمد صوفی از نذرانی (متوفی ۱۲۳۷ء) سے تقی کی احمد آباد میں ملاقات ہوئی، لیکن یہ ملاقات قیام اول کے موقع یعنی ۱۲۳۱ء کے قبل کی نہیں ہو سکتی، کیونکہ عرفات ہی میں دوسری جگہ پر اس تذکرہ کی نگین کے وقت مولانا محمد صوفی احمد آباد میں تھا، بہر حال دوسرے قیام یعنی ۱۲۳۷ء کے قبل ہی دونوں میں ملاقات ہوئی ہوگی، اس ملاقات کو دونوں کے درمیان پتہ چلتا ہے۔

لے بخا دیں مصنف کے کچھ حالات مختصراً ۱۲۴۰ء - ۱۲۴۱ء ورق ۱۳۰ - ۱۳۱ء ورق ۱۳۲ - ۱۳۳ء ورق ۱۳۴
۱۳۵ء ورق ۱۳۶ - ۱۳۷ء ورق ۱۳۸ - ۱۳۹ء ورق ۱۴۰ - ۱۴۱ء ورق ۱۴۲ - ۱۴۳ء ورق ۱۴۴ - ۱۴۵ء ورق ۱۴۶ - ۱۴۷ء ورق ۱۴۸ - ۱۴۹ء ورق ۱۵۰

”داروے جان“

از جناب ڈاکٹر سیرولی الدین صاحب، صدر شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

”باز کشادہ بطبعی دکان مرہم دل و دار و دوسے جان“
آفت و بلا، غم و حزن، اندوہ و درد کے دغ کرنے کا طریقہ جس کی تعلیم خاص طور پر ہونی چاہیے ہے جو قرآن و قرآن سے ماخوذ ہے، یہ ہے کہ بلا کے نزول کے وقت نظر مبلی یعنی مبتلا کر نیوٹے پر رکھی جائے اور وہ حق تعالیٰ ہی

مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ
اللہ کے حکم کے بغیر کوئی مصیبت نہیں پہنچتی۔

قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ
کہہ دے ہم کو ہرگز نہ پہنچے گا، مگر وہی جو لَنَا (سورہ قہ - ۶)

لکھ یا اللہ نے ہمارے لیے،

اور یہ ایمان و اذعان تو حاصل ہے کہ ”فعل جمیل حقیقی ہمہ از جمال است“ اللہ جمیل و عجب الجمال، ہاں فرق صرف اس قدر ہو سکتا ہے کہ ایک جگہ جمال جلال کی صورت میں نمایاں ہوتا ہے اور دوسری جگہ جمال جمال ہی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے پس ایک عاشق کے الفاظ میں:

بجز منحلل درودیت نعم و گم شدن و حیران ماندن در التذات ہمارے نباشد

یعنی حق تعالیٰ کی نعمتوں کے مشاہدہ میں مضمحل ہو جانے اور اس کی لذت میں گم اور حیران ہو جانے کے سوا کوئی دوسرا کام نہیں!

دوسرے الفاظ میں نزولِ بلا کے وقت قلب کو بلا پر مرکوز کرنے کے بجائے اس کو وسیع مہرک کی
کے ساتھ جملی یعنی حق تعالیٰ پر مرکوز کرنا چاہیے اور اس کے جلال کو جمال ہی کی ایک شان! ایک جلو
جان کر، اس کی یاد، اس کے شکر سے اس قدر بھر دینا چاہیے کہ لذتِ دید کے سوا کسی اور چیز کا خیال
ہی قلب میں نہ آ سکے! کسی پختہ کار نے اس کیفیت کو یوں ادا کیا ہے:

وصل تو چوں دست داد ملک جہاں گومباش! محل تو چوں حاصل است جہر جہاں گومباش!
ماشقِ روئے تو نیست طالبِ دنیا و دیں آرزو ہے جاں توئی، کون و مکان گومباش!
گردشِ گردوں گر قطع شود گوبشو حاصلِ نظرت توئی، دورِ زماں گومباش!
بے تو نیز ز وجہ ہرچ بود در جہاں مایہ جاں ہا توئی، سود و زیاں گومباش!
اس دید کا نتیجہ وہی ہے جو قرآنِ عظیم میں یوں بیان کیا گیا ہے:

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِيْ
قُلُوْبِ الْمُؤْمِنِيْنَ لِيَزِدُّوْا اِيْمَانًا
مَعَ اِيْمَانِهِمْ (سورہ فتح - ۱)

وہی ہے جس نے قلبِ مومنین میں اطمینان
پیدا کیا، تاکہ اور بڑھ جائے ان کا ایمان
اپنے ایمان کے ساتھ،

کیا یہ طریقہ آسان ہے؟ قابلِ عمل ہے؟ جب مصیبت نازل ہوتی ہے تو ہمیں تو یہ معلوم
ہوتا ہے کہ جو فائدہ میں اعصاب کی جو گتھی ہے اس پر ہتھوڑے کی ایک ضرب پڑی، جو اس
میں اختلال پیدا ہو گیا، تنگیِ بلا سے دل خون آلود ہو گیا، خوف و حزن کا تسلط قلب و مانعِ برآہ
ہو گیا کہ کچھ بھی سوچنے نہ لگا، اس "دیباغِ رواں" کے طوفانِ میں نفس و قلب، روح سب غرق ہو جائے!
ہاں یہ سب کچھ صحیح ہے، لیکن کامل علاج صرف ایک ہے، اور وہ فخر و الٰہی اللہ
اور تبتل الیہ تبتلیلاً پر عمل کرنا! نزولِ بلا کے وقت قلب کی توجہ کا حق تعالیٰ کی طرف
ہو جانا ہے، جو بلا میں مبتلا کرنے والے ہیں، اور خود مصیبت و بلا کی طرف سے بہت جانا ہے،

صوفیہ کے الفاظ میں "متنازدار ایک جملہ کرنا ہے اور علم سے نکل کر معلوم تک پہنچنا ہے۔" یا عاشق وارفہ کے الفاظ میں معاملہ کی صورت کا یہ ہو جانا ہے:

قبلہ و محراب میں ابرو سے دلدار است و ہیں!

(حافظ)

ایں دل شوریہ را بایں چہ و بایں چہ کار

عمل کے لیے علم ضروری ہے، علم قائم عمل ہے، یہاں تناسل کس علم کی ضرورت ہے؟ پہلی کے نام سے کس کی ضرورت ہے، پہلی حق تعالیٰ ہیں، ہر بلا کا موجد حق تعالیٰ ہی کے علم و حکم سے ہو رہا ہے اور حق تعالیٰ ہمارے مولیٰ ہیں، رحیم و کریم ہیں، لطیف و رؤف ہیں، محسن و منعم ہیں، حق تعالیٰ کی ان صفات کی وجہ سے ان کی رحمت کی امید کا ہمارے دل میں پیدا ہونا ضروری ہے، اور حسن ظن کا قائم ہونا لازمی اور یہ حسن ظن شیخ جلی کے الفاظ میں "حوالہ کر دن مقاصد خویش بر سابقہ امر عنایت جناب الہی است" و نظر قلب است بسوے حق بے تطبیع نوا، بے تمیز، روح و نفوس" یعنی اپنے تمام مقاصد کو حق تعالیٰ کی عنایت سابقہ کے حوالہ کرنا ہے اور قلب کی نگاہ کا ان پر جم جانا ہے، ایسی حالت میں قلب صاف اور روح نفس سے تمام تناسل نکل جاتی ہیں اور ہم حیح بنتے ہیں۔

تو درولی! نعم این دآں کہ پروانہ و بیسے ہال کہ تو باشی بجان کہ پروانہ؟

زناز نیست ترا فرست و مرا زینا ز کنوں بجال دل نا تو اں کہ پروانہ؟

صوفیہ کرام کی اصطلاح میں یہ جذبہ خواص "ہے" یعنی "توجہ قلب بسوے حق مع انقطاع عما سواہ" قلب کا حق کی طرف متوجہ ہو جانا اور غیر حق سے کٹ جانا، غیر حق سے خالی ہو جانا ہے،

دل یافت دید کہ مقیم ہوا است (شمس تبریز)

یہی "احمد اولیٰ الارادۃ" کا مقام کہلاتا ہے، اس مقام کا انسان جلال محبوب کے جمال محبوب کے

بہتر خیال کرتا ہے، وہ دو عالم کو انعام سے زیادہ تصور کرتا ہے، جانتا ہے کہ جمال و انعام میں محبوب کی مراد اپنی مراد کے ساتھ ملی جلی ہوتی ہے اور جلال و ایلام میں خالص محبوب ہی کی مراد ہے اور اپنی مراد کے برخلاف ہے، شہستان بینہما آس کے قلب کی کشش دائمی طود پر محبوب ہی کی طرف ہوتی ہے دنیا و آخرت کی نعمتوں سے اس کا دل رہا ہو جاتا ہے، اس کو تمام احوال و مشاہدات یکسوئی دے دینا ہی حاصل ہو جاتی ہے، حق تعالیٰ ہی سے دائمی آرام و آگاہی حاصل ہو جاتی ہے، اسی کو 'قرب و اتصال' وصال سے تعبیر کیا جاتا ہے!

گشتہ ام وہ جاں و آخر کار
ابرے پر گزیدہ ام کہ پرس (حافظ)

دوسرے الفاظ میں اس حالت قلبی کو فقر سے تعبیر کیا جاتا ہے، جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے "الفقر فخری" فقر میں قبول توجہ حق تعالیٰ کے سوا کوئی چیز نہیں ہوتی، اسی فقر سے فنا پیدا ہوتی ہے جو حق سے کامل نیاز پیدا ہو جانے کی وجہ سے خلق سے بی نیاز ہو جانے کا نام ہے!

آئیں کہ ترا شناخت جاں را چہ کند
فرزند و خیال و غائباں را چہ کند
دیوانہ کنی ہر دو جانش بخشی!
دیوانہ تو ہر دو جاں را چہ کند
یہ حال تو منتہیوں کا ہے، ان کی نظروں میں بھٹ پر ہوتی ہے، ان کا قلب ماسوا اللہ سے فارغ و خالی ہوتا ہے، مقصود و مطلوب بجز واحد مطلق کے کچھ نہیں رہتا، تمام مقاصد ان کے سینہ سے نکل جاتے ہیں، اور ان کی ساری ہمت حق تعالیٰ کی رضا مندی کے حصول میں مرکوز ہوتی ہے! زندگی کا مقصد ان کے نزدیک بس یہی ہے اور اسی طرف خلق کو وہ بلاتے ہیں۔

سروشستہ دولت اسے براہ کھنڈ اور دیں عمر گرامی ہر خسارت گذار

دائیم ہر جا ہر کس در ہر کار فی وار نہفتہ چشم دل جانب دار

مبتدیوں کا حال اس کی بالکل ضد ہے: یہ اپنے خدا کو زندگی کے مصائب سے نجات پانے کے لیے استعمال کرتے ہیں، گویا کہ وہ ان کی خواہشوں اور تمناؤں کے پورا کرنے کا ایک آلہ ہے۔ وہ اپنے مقاصد کے حصول کے لیے اس سے دعا کرتے ہیں، ان کا مطلوب و محبوب ان کی اپنی تمنائیں ہیں، ان کا سینہ ان کی اپنی خواہشوں اور آرزوؤں سے بھرا ہوتا ہے۔ ہر خواہش پر ان کو دم نکلتا ہے، تجلیوں سے ان کا دل پر خون ہوتا ہے، دراصل یہی آرزو داران ان کے معبود ہیں! مصائب میں گرفتار ہونے کے بعد خوف و حزن لازم قلب ہر جاتے ہیں، ان سے جب یہ کہنا جاتا ہے کہ اپنے سینے سے مقاصد کی نفی کرو اور قلب کی توجہ کو حق تعالیٰ پر مرکوز کرو، اپنے مصائب سے نظر اٹھاؤ اور حق تعالیٰ پر اس کو قائم رکھو کہ یہی راحت جان کے حصول کا واحد طریقہ ہے،

مکن رغبت بجز سے ورنہ حالت بے صفا گردد

برغبت انچہ خواہی عاقبت بران بلا گردد

بات تو ان کی سمجھ میں آتی ہے لیکن اس پر عمل ان کے لیے ناممکن سا معلوم ہوتا ہے لیکن یہ ناممکن نہیں، اس کا آسان طریقہ ہم بتلاتے ہیں اور وہ یہ ہے: مصائب کے نزول کے وقت تجویزی طور پر خدا کی طرف توجہ واقعی ابتدا میں شکل ہے، ایسے وقت قرآن کریم کی آیت پر توجہ مرکوز کی جاسکتی ہے، مثلاً اس آیت کو لیجئے:

وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا

اپنے رب کے حکم پر صبر کرو کہ تو ہماری نگاہوں کے سامنے ہو،

اس آیت کے مفہیم کو سمجھ کر حق تعالیٰ کی ہادی مالیت واقعت میں، ہم ان کی نگاہوں کے سامنے ہیں، اور جو غمزدست پر قربان ہو جاتا ہے، وہ سرے لیکر ہر رنگ جان ہی جان پہچانتا ہو

ہم اس آیت کی تفسیر کرتے ہیں جو ہمارا دلی شہر یہ وقت رفتہ رفتہ ساکن وطن ہو جاتا ہے اور دوسرے
بتدیج روٹی و نم حلا کی جاتی ہے، یہاں تک کہ ہمیں یہ یقین ہونے لگتا ہے کہ سب کچھ ٹھیک ہے
اب بھی اور ایک کروڑ سال بعد بھی !

بتدیج کی بات کو سمجھیں : آئیے لیکن اس میں مذہبی شک نہیں کہ ہمارا کام نرم زول بلا کے
وقت صرف اتنا ہے کہ قلب کو حق تعالیٰ سے مربوط کر لیں، اور اس طریقہ سے سکینت و اطمینان حاصل
کرنے کی کوشش کریں ! مصیبت خواہ کتنی ہی بڑی ہو، قلب کی سنبھال اہل چیز ہے ؛ بلکہ ہمیں سولی ہی
دی جانے والی ہو، ہمیں آج صرف اتنا ہی کرنا ہے کہ قلب کی دستوں میں حق تعالیٰ کو گھیر لیں اور
ان کے سوا کسی اور کی جگہ نہ چھوڑیں،

درد دل بجز یکے نشاید کہ بود مدعا ز اگر ہزار باشد شاید !

اس کا طریقہ ابتدا میں یہی ہے کہ کسی سوزوں آیت پر توجہ کو پوری قوت سے مرکوز کریں،
ابتدا میں ہمیں معلوم ہو گا کہ ہمارا قلب گویا ایک مینا بازو ہے جس میں شہد و غنا پر جمع و بجا رکھے سوا
کچھ نہیں ! ہمیں اس سے بچ نکلنا ناممکن معلوم ہو گا، لیکن اگر ہم آیت کریمہ کی تفسیر کرتے جائیں تو رفتہ رفتہ
شہر میں کمی ہوتی جائے گی ہمیں ہمت و استقلال سے کام لینا ہو گا، کیونکہ جوں ہی خیال آیت پر
جمع لگے گا، پھر مصیبت کا تصور ہمیں پریشان کرنے لگے گا اور ہمیں پھر شرور سے کوشش کرنی پڑے گی،
ایسا معلوم ہو گا کہ گویا ہم ایک عین غار میں ہیں جس کی تمام دیواریں کھنی اور پھلنی ہیں، ہم اوپر چڑھنے
کی کوشش کر رہے ہیں اور پھل کر نیچے گر رہے ہیں، گھڑی گھڑی چڑھ رہے ہیں اور بار بار پھل کر
گر رہے ہیں، ہر حال ہمت و استقامت کی آخر میں جیت ہو گی، اور ہمیں معلوم ہو گا کہ توجہ آیت
پر جم رہی ہے، اور خدا کی طرف نظر اٹھ رہی ہے، اور سکون و اطمینان کی ایک لہر باطن قلب
سراٹھا رہی ہے !

اس حالتِ استقام پر پہنچنے کے بعد ہماری تپ مروت یہ ہو گی کہ حق تعالیٰ دہی کریں جس ہمارے پروردگار

اکار خودیہ گرامی گزاشیم !!

گر زندہ سازد، ارکشہ را دوست!

اور ہماری زبان سے بے اختیار نکلے گا!

اللهم خذنی واخلفنی ولا تخلفنی انی اختیاری!

رسول کریمؐ نے ہمیں یہ دعا سکھائی ہے کہ اللھم! خذنی واخلفنی انی اختیاری! عین ادا قل

من ذلک! موتی! ہمیں ایک لمحہ کے لیے یا اس سے بھی کم عرصہ کیلئے ہلے اپنے نفس اور اس کی
تساروں کے حوالہ نہ کر! ہمیں اپنی تساروں کی نیکی کی کوشش کے بجائے اور زندگی کے معاملات کو

اپنی رائے کے مطابق سنوارنے کے بجائے رضائے حق کا طالب بننا چاہیے، احکام شریعت
کی رعایت اور اخلاص و توجہ بقی کا دوام ہی ہماری دولت ہے، مع

ایں داشتہ باش گو و گریچ مباحث!

توچوں گوئی دریں میدان بندیش کجا خواہی رسید از کوشش خویش

بر دستلیم چوں گان شوزمانے مگر باہی ز حال خودت نے

بہت سے لوگ ایسے ہی نظر آئے جو زندگی کی کسی تکلیف کو دور کرنے کے لیے برسوں

درود و وقت کے ساتھ دعائیں کرتے رہے، آخر میں تھک کر ادھر تسلیم خم ہو جو مزاج یا دہی آئے

کہہ کر انہوں نے رضایا لطا اختیار کیا، خود ہی ان کے حالات میں ایک ایسا تغیر پیدا ہوا جو

ان کی آرزوؤں و تساروں سے بھی زیادہ بہتر تھا، معلوم ہوتا ہے کہ ان کی دعائیں مرضی حق

کے مطابق تھیں اور انہوں نے کبھی قلب کی گہرائیوں سے نہیں کہا تھا

ہیں، اللہ کی ہر بیت سے ماضی ہوں

رضیتُ بِاللہِ رَبِّیْ

مخوں نے رو بہیت کے بوجھ کو اپنے ہی کمر در کاندھوں پر اٹھالیا تھا، اور اپنے کاموں کے خود
رب ہی گئے تھے، اور جب بالآخر انہوں نے محسوس کیا کہ اس سے تو کام نہیں چلتا۔

میں بہت دیر دست و دامم اختیار و خویش را

کہہ کر انہوں نے توفانی بالقضا پر اپنے نفس کو آزاد کر لیا، اور

بگڑا شہ ام مصلحت خویش بد

کہہ کر حضرت کریم سے تقاضا چھوڑ کر حسن ظن سے کام لینا شروع کر دیا تو ان کی ساری بھینس سلجھ
گئیں، اسی لیے تو کسی عادت نے کہا تھا کہ:

"ما ملک را دو حال باید یکسو خفت بے تکلف، و رگے ساخت بے تعارف، کما قبل

کمال عاشقی پر وازد دارد

کہ جز از سوختن پر وازد دارد

ہیں نہ کسی سے لڑنا ہے نہ جھگڑنا، ہمیں صرف جانتا ہے کہ یہ جانتا ہے کہ اس کا ٹانگے حوادث پرست
واجباً لو جو در جل شانہ کے ارادہ سے پیدا ہوتے ہیں اور اسی کے فعل سے ظہور پذیر ہوتے ہیں
لہذا اپنے ارادے کو حق تعالیٰ کے ارادے کے تابع بنا کر ان حوادث کو اپنی مراد میں سمجھنا چاہئے
اور ان سے لذت حاصل کرنی چاہیے، اگر بندگی ہے تو یہ نسبت ضرور پیدا کرنی چاہیے، ہوش
بندگی سے پاؤں نکالنا اور اپنے موٹی جل شانہ سے مقابلہ کرنا جو حدیث قدسی میں آیا ہے

من لم یرض بقضائی دلم یصبو

علی ہدائی فلیطلب ربا سوائی

و یخرج من تحت سمائی

جو میری قضا سے، میں نہیں اور میری بلا سے میرا
نہیں کرنا، وہ میرے سوا کسی اور رب کو پیدا کرے
اور میرے آسمان کے نیچے سے نکل جائے،

ہماری زندگی ایک روحانی کائنات میں بسر ہو رہی ہے، روحانی قوانین کے زیر تصرف و حکم ذاتی روحانی قوتیں اس کو چلا رہی ہیں، تمام حوادث حق تعالیٰ ہی کے فعل سے ظہور پذیر ہو رہے ہیں، ہر چیز میں حق تعالیٰ ہمارے ساتھ ہیں، ہمیں مرث یہ کرنا ہو کہ اپنے ارادے کو حق تعالیٰ کے ارادے کے تابع بنا کر، نظر ان کے فعل پر جا کر قلب کو ساکن و مطمئن رکھیں اور لذت وید سے غفلت نہ ہوتے رہیں، غم و اہم، ہوا نفس سے ہمیں خالی کرنے، ہمارے ارادے کو ارادہ حق میں تبدیل کر لے آتے ہیں، ان تلخیوں کا مقصود ہمارے قلب سے ساری تلخیوں کو دور کرنا ہوتا ہے، اس راہ کو ایک عاشق شہید اپنے الفاظ میں حق تعالیٰ کی زبان سے یوں ادا کرتا ہے:

من ترا غلین و ہم گریاں کنم	ناکت از چشم بت پنهان کنم
از ان جو شام کم کردہ نمی	بلکہ تاگیری تو ذوق چاشنی
زاں حدیث تلخ می گویم ترا	تا تلخینا فسر و شویم ترا
تو ز تلخی چوں ہمہ پر خوں شوی	پس ز تلخینا ہمہ بر دوشی

اس ساری گفتگو کا کوئی یہ مطلب نہ سمجھ لے کہ ہمیں اپنے فرائض زندگی کی ادائیگی میں جہد نہیں کرنی چاہیے بطل کی زندگی بسر کرنی چاہیے، یہاں بطل حرام ہے، العطلۃ حرامہ، ہمیں مردانہ وار قدم اٹھانا چاہیے، زندگی کے تمام فرائض کو جرات و استقلال سے ادا کرنا چاہیے، شیر شو شیرانہ دھڑکے شیراں پائے نہ
مرد شو مردانہ پندنا صلاں را گوش گیر

ہمیں مجاہدانہ زندگی بسر کرنی چاہیے، لیکن اسی دوران میں ہمیں معلوم ہو جاتا ہے کہ ہمیں صحیح وقت پر صحیح مقام تک پہنچایا جا رہا ہے، اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ واقعات کچھ ایسے ہی حل کرنا کہ ہم ہیں کہ انجام تعجب غیر طریقہ پر اچھا ہو رہا ہے، صاف طور پر نظر آنے لگتا ہے کہ حق تعالیٰ کا ہر حکم

ہماری رہبری کہہ رہے، وہ حالات میں ترتیب و تقابلی پیدا کر رہے ہیں، غارتگر بھی اگلے تر
ہوتا رہا ہے، اس حالت میں ہم عقل معاش کے پرستاروں سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں
دل اندہ زلف یلی بند و کار و عقل جنوں کن

کہ ماضی رازیاں وارد مقامات غرور مندی

قُلْ هُوَ الرَّحْمَنُ اَمْسَا بِهِمْ وَحَلِيْبُهُ قَوْلًا كَلِمًا فَتَعْلَمُوْنَ مَنْ هُوَ فَاِنَّ لِلْمُتَّبِعِيْنَ اٰثَارًا

(دارالصفین کی نئی کتاب)

تاریخ دعوت و عزیمت

حصہ اول

مولفہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ، نامور مصلحین اور ممتاز
اصحاب دعوت و عزیمت کا مفصل تعارف، ان کے علمی و عملی کارناموں کی روداد اور ان کے
اثرات و نتائج کا تذکرہ، اس جلد میں حضرت عمر بن عبد العزیز، حضرت حسن بصری، امام احمد
ابن حنبل، امام ابوالحسن اشعری، امام ابو منصور ماتریدی، امام غزالی، شیخ عبدالقادر جیلانی،
علامہ ابن حزمی، سلطان صلاح الدین ایوبی، شیخ الاسلام عز الدین بن عبد السلام،
مولانا جلال الدین دہلوی کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ انھیں
فتویٰ مولانا سے روم کے علمی و اصلاحی مقام و مقام پر روشنی ڈالی گئی ہے، جس کی طرہ امتیاز
سے اس سے پہلے شاید ہی کسی نے اعتنا کیا ہو، اس سے معلوم ہو گا کہ مولانا روم ایک شاعری نہیں
بلکہ محدود دین اسلام کی ایک اہم کڑی تھے، قیمت: ۱۰/-

منیجر

تَلَخِیصُ تَجَرُّدِ

ہندوستان کے مغل بادشاہوں کا نظام عدل

ڈاکٹر پی۔ سرنیم، اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی (ہند دیونیورسٹی، بنارس) نے اپنی کتاب ”مغلوں کی صوبائی حکومت“ میں ایک باب ”قانون، عدل، پولیس اور جیل“ کے عنوان سے بھی لکھا ہے، ذیل میں اس کے کچھ اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں:

مغلوں کے زمانے میں عدل کا عام نظام تین افراد پر خاص طور پر مشتمل تھا، بادشاہ، صدر اور دیوان اعلیٰ، بادشاہ وقت کے بعد محکمہ عدل و انصاف کا سب سے بڑا عہدہ دار صدر رہتا تھا، وہ قاضی القضاۃ کے فرائض بھی ادا کرتا تھا، اس کے فرائض کی ادائیگی میں دیوان اعلیٰ مدد دیا کرتا تھا، مفتی کا ذکر برابر آتا ہے، مگر یہ کوئی سرکاری عہدہ نہ تھا، بلکہ وہ غیر سرکاری طور پر فتوے دیا کرتا تھا، صدر کے پاس جب کاموں کی زیادتی ہو جاتی تھی تو وہ میر عدل کا تقرر کر کے کام کا بار لہا کرتا تھا، لشکر کے ساتھ جو قاضی ہوتے تھے، وہ بھی میر عدل کہلاتے تھے،

سرکار کا نظام عدل | عام طور سے ملائے، صوبے، سرکار اور پرگنوں میں منقسم تھے، ہر سرکار کے نظم و نسق کے لیے چار عہدیدار ہوتے تھے، فوجدار، کو قوال، مال اور قاضی، فوجدار اس کی نگرانی کرتا تھا کہ قانون کی پابندی ہو رہی ہے، اس قائم ہے، سرکاری حکام اپنے فرائض صحیح طور پر انجام دے رہے ہیں، اور کہیں فتنہ و فساد کا تو احتمال نہیں ہے، وہ بادشاہ وقت کے

تمام احکام کو نافذ کرتا، لیکن اس کا حکم عدل و انصاف سے کوئی تعلق نہ ہوتا تھا، کو تو ال کی حیثیت جیسٹس، پولیس کے سربراہ اور جج کے صدر کی ہوتی تھی، سرکار میں جو جرائم ہوتے، ان کے مقدمہ اسی کے پاس ہوتے، کو تو ال اور قاضی کی عدالتوں کے مقدموں کی تصریح تو نہیں ملتی، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غیر مذہبی مقدمے کو تو ال کے سامنے پیش ہوتے تھے، اور مذہبی شرعی معاملات مثلاً نکاح، طلاق، وراثت، یا شہری جھگڑے کے مقدمات قاضی کی عدالت میں طے ہوتے۔ عدل و انصاف کا حکم کو تو ال اور قاضی دونوں کے ذمہ ہوتا تھا، عدل بھی ان دونوں سے تھا، کو تو ال تھا، کیونکہ رہزنوں، چوروں اور فساد یوں کو اسی کے ذریعہ سزا ملتی تھی، کو تو ال کی کچری چوتراہ کہلاتی تھی، اور ننگ زیب نے اپنے حکام کے لیے جو ہدایات جاری کی تھیں، ان میں کو تو ال کو خاص طور پر اس کی تاکید تھی کہ وہ تمام جھگڑوں کی نگرانی خود کرے، جس کا تعلق شرعی مسائل سے ہو، اس کو قاضی کے پاس بھیج دیا جائے، اگر عدل سے متعلق ہو تو صوبہ دار کے سامنے پیش کیا جائے، اسی سلسلہ میں ایک فرنگی سیاح منرقی نے یہ دلچسپ واقعہ لکھا ہے کہ وہ اپنے چند ساتھیوں کے ہمراہ کشتی کے ذریعہ بنگالی کے ذریعہ گور جا رہا تھا، ایک گاؤں کے کچھ لوگ ان کو دریائی فراق سمجھ، کیونکہ چالنگام کے کچھ فرنگی بحری لیٹروں نے غارت گری کر کے اس علاقہ میں دہشت پھیلا رکھی تھی، اس لیے منرقی اور اس کے ساتھی گرفتار کر کے قید کر دیے گئے، لگاؤں کے شہدار کو ان کے مقدمہ کے فیصلہ کا اختیار نہ تھا، اس لیے اس نے اس کی روداد لکھ کر ان کو محکمہ فطوں کی نگرانی میں دنا پور کے کو تو ال کے پاس بھیج دیا، وہاں ان کا مقدمہ پیش ہوا اور وہ بری کر دیے گئے،

پرگنہ کی عدالت | پرگنہ میں عدل و انصاف کی نگرانی قاضی کیا کرتا تھا، اس کے سامنے شرعی اور شہری دونوں قسم کے قیضے پیش ہوتے تھے شہدار پرگنہ میں فوجدار اور کو تو ال کی طرح نظم و

تاکم رکھنے کا ذمہ دار ہوتا تھا، اگر کوئی غیر مذہبی مقدمہ ہوتا تو شقہ دار اس کا بھی فیصلہ کرتا تھا، منرقی نے اس سلسلہ میں بھی عجیب و غریب واقعہ ذکر کیا ہے، وہ ایک رات سرکارِ نرین پور (بنگال) کے ایک گاؤں میں مقیم تھا، اس کے ایک ساتھی نے گاؤں کے کسی آدمی کے دو بالٹو مردار ڈالے وہ نے شقہ دار کے پاس جا کر شکایت کی، اس نے مجرم کو پکڑ لیا، منرقی نے اس کی صفائی میں بہت کچھ کہا اور سغارش بھی کرائی، لیکن اس کو سزا دی گئی، ایسے مجرم کی سزا تو ہاتھ کاٹ دینے کی تھی، مگر منرقی کی کوشش سے مجرم کا ہاتھ تو نہیں کاٹا گیا، مگر کوڑے لگائے گئے، گاؤں کی حفاظت کے لیے پرگنے میں مختلف تعانید امر قرار ہوتے تھے، مگر ان کو مقدمات کے فیصلہ کا اختیار نہ تھا، ہر قصہ بلکہ ہر بڑے گاؤں میں ایک قاضی بھی رہتا تھا، ضلع کا علیحدہ قاضی ہوتا تھا جو ضرورت کے مطابق اپنا مددگار مقرر کر دیتا تھا، مثلاً اکبر کے عہد میں بھی ضلع بھاگلپور، بہار، میں بھاگلپور، کسٹ گاؤں، بیہپور، اور گوگڑی میں چار نائب تھے، پھر بھاگلپور کے نائب کے تحت پانچ نائب اور کسٹ گاؤں، بیہپور اور گوگڑی کے نائب کی نگرانی میں تین تین قاضی تھے، اس طرح ایک ضلع میں ۱۹ قاضی مختلف مقامات میں تعین تھے۔

منل حکمرانوں کی مدد پندی | منل بادشاہوں نے اپنے نظام عدل سے عوام کو پورے طور سے مطمئن کر رکھا تھا، وہ دیوانِ عام میں عوام کی شکایتوں کو سننے، اور انصاف کرنے کی خاطر روزانہ بارہ منعقد کرتے، انصاف کا طریقہ اتنا آسان تھا کہ ادنیٰ سا ادنیٰ آدمی بادشاہ کے پاس آسانی سے پہنچ سکتا تھا، جو بھی چاہتا مددِ عام کے سامنے حاضر ہو کر خود اپنا استغاثہ پیش کر دیتا، دربار کے عہدیدار اس کو لیکر بادشاہ کے سامنے پیش کر دیتے، بادشاہ اس پر سوال کرتا، عدلی سے جرح کرتا، اور پھر مناسب کارروائی کے لیے فیصلہ صادر کر دیتا، ابوالفضل کا بیان ہے کہ اکبر نے روزانہ اپنا ہر عدل و انصاف کے لیے وقت مقرر کر رکھا تھا، جہانگیر اور بھی سخت تھا، وہ دو گھنٹے

روزانہ حوام کی شکایتیں سناتا تھا، اس نے تو اپنے محل میں ایک زنجیر لگا رکھی تھی، تاکہ ہر شخص کسی روک ٹوک کے بغیر براہ راست اس سے فریاد کر سکے، اور یہ مدد دل بند ہی میں اس کے اظہار کی دلیل تھی، وہ اپنے تیرہویں سال جلوس میں جب احمد آباد گیا تو اس کا لالہ خاص طور پر لکھا شاہی لشکر کا کوئی فرد وہاں کے باشندوں پر ظلم نہ کرنے پائے، چنانچہ روزانہ تین گھنٹے عہدہ دہیں بیٹھ کر مظلوم کی فریاد سناتا اور ظالموں کو سزا دیتا تھا، احمد آباد میں وہ میل ہو گیا تھا، لیکن عدالت کے زامیں بھی عہدہ دہ کی نشست ختم نہیں کی، وہ ایسے موقع پر جہانی راحت کو حوام سمجھتا تھا، اہم مقدمات کی سماعت کے لیے ہفتہ میں ایک دن مقرر تھا، اکبر ایسے مقدمات جموعات کو جائیداد منگول کو اور شاہ جہاں بدھ کو سنا کرتا تھا، یہ عدالت دیوان خانہ خاص میں منعقد ہوتی تھی اور وہاں صرف تصدیق عدالت مفتی، فقہاء، علماء، یا بعض امراء طلب کیے جاتے تھے، برہنہ بھی مغلوں کے مدد و انصاف کی تعریف کی ہے،

جب مغل بادشاہ سفر یا کسی محم میں ہوتے، اس وقت بھی ان کی عدالت برابر منعقد ہوتی رہتی تھی، جب ان کا لشکر کوچ کرتا تھا، تو اس کی نگہداشت بھی کرتے تھے کہ کسی کا شکار کی گھنٹی کو کوئی نقصان نہ پہنچے پائے، شاہ جہاں ایسے موقع پر گھنٹوں کی حفاظت کے لیے عہدیدار مقرر کر دیتا تھا، اور اگر کسی کی گھنٹی کو نقصان پہنچ جاتا تو اس کی سماعت کے لیے ایک خاص عدالت طلب کی جاتی،

اپیل | مقدمہ کی اپیل کیلئے موجودہ دور کے طریقے تو تو کوئی بھی ہیں مغل و انصاف میں کوئی رکاوٹ پیدا نہیں ہونے پاتی تھی، تخت عدالتوں سے اوپر کی عدالتوں میں مقدمے لے جانے کی اجازت تھی، پھر بادشاہ وقت تک رسائی بھی آسان تھی، مال کے مقدمے سرکار اور پرگنوں میں تاحضی کے یہاں طے ہوتے تھے، لیکن ان کی اپیل کی سماعت دیوان صوبہ اور دیوان اعلیٰ

کے یہاں ہوتی تھی، سرکار اور اس سے نیچی عدالتوں میں ایسے دیوانی اور فوجداری کے مقدمات کا فیصلہ جن کا تعلق مذہب سے نہ ہو تھا، قاضی ہی صادر کرتا، لیکن ان کی اپیل صوبہ کے صدر قاضی یا میجر اور پھر وہاں سے صدر العدول کے یہاں ہو سکتی تھی، پر گئے میں چھوٹے چھوٹے جرائم کے مقدمات نہ ہوتے تھے بلکہ اس کی اپیل سرکار میں کو تو ال کے یہاں ہوتی رہتی تھی، پھر اس سے اور پھر ناظم صوبہ اور بادشاہ کے یہاں بھی مدعیوں کو اپیل کرنے کا اختیار تھا، بعض پر گئے اقتصادی اور سیاسی حیثیت سے اتنے بڑے ہوتے کہ ان کی اہمیت سرکار سے کم نہ ہوتی تھی، اس لیے ان کی عدالتیں صوبہ کے صدر کے ماتحت ہوتی تھیں، اور ان کی حیثیت سرکار کی عدالتوں کے برابر ہی ہوتی تھی۔

بعض اوقات جب ان کارروائیوں کی پابندی نہ ہوتی تو ناظم صوبہ عدالت کرتا بلکہ عدالتوں کے مولعت کا بیان ہے کہ مجرم جہاں گرفتار ہوتا، پہلے وہاں کی مقامی عدالت میں پیش کیا جاتا، اڈا اگر کوئی شخص کسی فیصلہ سے مطمئن نہ ہوتا، تو وہ ناظم صوبہ یا قاضی دیوان صوبہ کے یہاں اپیل کرتا، جہاں مقدمہ کی تفتیش اور سماعت بڑی احتیاط اور توجہ سے کی جاتی، کیونکہ ہر شخص کو خوف یہ رہتا کہ کہیں بادشاہ تک یہ خبر نہ پہنچے کہ انصاف کرنے میں کوتاہی ہوئی، اگر فریقین پھر بھی مطمئن نہ ہوتے تو وہ دیوان اعلیٰ کے یہاں اپیل کرتے، اگر شرعی مقدمہ ہوتا تو اس کی اپیل قاضی القضاۃ کے پاس ہوتی، یہ دونوں پوری سرگرمی سے مقدمے کی تفتیش کرتے، مگر مقدمے شکل ہوتے تو بادشاہ وقت کے پاس بھیج دیے جاتے، میجر نے بھی ایسی اپیل کا ذکر کیا ہے، احمد آباد کی ایک بیوہ بڑی متمول تھی، اسکے دشمنہ دار اس کی جائیداد پر قبضہ کرنا چاہتے تھے، اس لیے انھوں نے یہ کوشش کی کہ اسکے ایک منہ زبانی لڑکے کو جو اپنے باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوا تھا، ناجائز ثابت کر دیں، چنانچہ انھوں نے بیوہ کو ہت سنگ کیا، تو اس نے احمد آباد کے ناظم کے پاس فریاد کی، ناظم نے اطباء کو بلا کر مشورہ کیا، انھوں نے بیوہ کی مرافقت میں رائے دی، اور ناظم کی جائیداد کا وارث نو ذائدہ بھیج کر فرمایا،

لیکن بیوہ کے رشتہ دار مطمئن نہیں ہوئے، اور انھوں نے اگر بادشاہ کے بیان اپنی کی بادشاہ نے بیوہ اور بچہ دونوں کو طلب کیا، یہ پوری کارروائی ہونے کے بعد ناظم صوبہ کا فیصلہ صحیح قرار دیا گیا، اس طرح بیوہ اپنے حریص رشتہ داروں کے ظالم پنجوں سے بچ گئی،

جہانگیر نے بھی اس طرح کے ایک واقعہ ذکر کیا ہے، ایک شخص عبد الوہاب بن مکیم علی نے لاہور کے کچھ سادات کے خلاف اتنی ہزار روپیے کا جھوٹا دعویٰ دائر کیا، اور اس کے ثبوت میں ایک دستخط شدہ کاغذ اور کچھ گواہ بھی پیش کر دیے، لیکن سادات لاہور نے اس کاغذ کو بالکل جعلی بتلایا، مدعی حلفیہ بیان دینے کے لیے تیار ہو گیا، قاضی اور صدر دونوں کو اس کا بیان شکوک معلوم ہوا، انھوں نے جہانگیر کے پاس یہ مقدمہ بھیج دیا، جہانگیر نے پہلے تو کھلا بھیجا کہ ضروری شہادتیں لیکر اس کا فیصلہ کر دیا جائے، لیکن جب مقدمہ خاں لاہور کے سادات سے ملا تو اس نے جہانگیر سے کہا کہ اس مقدمہ میں خاص شاہی توجہ کی ضرورت ہے، جہانگیر نے آصف خاں کو اسکی تفتیش کے لیے مقرر کیا، جب آصف خاں نے فریقین کو طلب کیا تو عبد الوہاب کے ہوش و حواس خطا ہو گئے، اس نے سادات لاہور کو آصف خاں کے پاس ہلنے سے روکا اور مقدمہ اسٹاپ لینے کا وعدہ کیا، لیکن آصف خاں نے اس کو زبردستی پکڑوا بلایا، اس وقت اس نے اعتراض کیا کہ اس کا دعویٰ جھوٹا ہے، اس کی سزا میں عبد الوہاب سے شاہی جاگیر اور منصب چھین لیا گیا، اور سادات لاہور ہری کر دیے گئے۔

پنپتی نظام | محل و انصاف کا جو نظام تھا، اور اس کی جو سہولتیں حاصل تھیں، اس کی وجہ سے مقدمات کی تعداد زیادہ نہیں ہوتی تھی، اس کی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ گاؤں کا پنپتی نظام بہت دور سابق قائم رکھا گیا تھا، برطانوی عہد کے حکام نے بھی اس کی تصدیق کی ہے کہ گاؤں میں انیسویں صدی میں پنپتی عدالتیں برابر کام کرتی تھیں، جہوٹے چھوٹے قصبے ان ہی

عدالتوں میں ملے پجاتے تھے۔ اس لیے آج کل کی طرح بڑی عدالتوں میں مقدمات کا انبار نہ لگنے پاتا تھا۔ گاؤں کی پنچایتوں میں پوری دیانت اور غیر جانبداری سے جھگڑے چکاویے جاتے اور فریقین کو مالی تباہی میں مبتلا نہ ہونا پڑتا۔ گوان کو اس کا پورا اختیار تھا کہ وہ اپنے مقدمات کی اپیل اونچی عدالتوں میں کریں۔

مقدمات کی کمی کی دوسری وجہ یہ بھی تھی کہ انھما فیصلہ جلد سے جلد کر دیا جاتا تھا، اور پرگنوں کی عدالتوں میں جو مقدمات پیش ہوتے ان کے لیے فریقین کو لا متناہی مدت تک انتظار نہ کرنا پڑتا تھا۔

عدل نوازی کی اٹلی شاہیں | مغل بادشاہ منصفانہ فیصلے کرنے میں بہت سخت تھے، اگر مجرم کوئی بڑا عہدیدار یا بادشاہ کا رشتہ دار بھی ہوتا تو بھی اس کو سخت سے سخت سزا دینے میں تامل نہ کیا جاتا تھا، اور غلط قسم کے وقار اور عجب کو انصاف میں مائل ہونے نہیں دیا جاتا، اور ہر حالت میں حکومت کی نیک نامی کا لحاظ رکھا جاتا تھا، مغل حکمران عوام کا اعتماد حاصل کر کے اپنا وقار قائم کرنا زیادہ بہتر سمجھتے تھے، وہ بیجا عجب بٹلنے کے قائل نہ تھے، ان کو جب کبھی کسی حاکم کے ظلم اور غیر منصفانہ رویہ کی خبر ملتی تو اس کو سخت سزا دینے میں مطلق تامل نہ کرتے، تمام مغلیہ سلاطین کا یہی طریقہ رہا۔ پادری مونسریٹ نے عہد اکبری کا حال لکھا ہے کہ جب کوئی حاکم غلط یا بری مثال پیش کرتا تو بادشاہ اس سے پورا مواخذہ کرتا، جن باتوں سے عوام کے اعتماد کو نقصان پہنچتا ان کے انصاف میں بادشاہ کوئی روک تھام نہ کرتا، اس لیے تمام حکام اس کی سختی سے خوف زدہ رہتے، اور اس کے حکم کی تعمیل پوری تن دہی سے کرتے، بادشاہ کو انصاف اور عوام کے حقوق کا بڑا لحاظ تھا، اگرچہ جہانگیر اور شاہ جہاں نے حکومت کے ظلم و فسق میں اکبر کی جیسی مستعدی ظاہر نہیں کی لیکن عدل پر دوی میں کسی قسم کی کمی نہیں کی، اس میں شک نہیں کہ

اچھی سے اچھی حکومتوں میں بھی ہے انصاف اور بدعاطلی کی مثالیں پائی جاتی ہیں، کوئی حکومت بڑی بڑی کا پورا استیصال نہیں کر سکتی، لیکن مغلوں کے عہد میں جب نظم و نسق میں کچھ انتشار بھی پیدا ہو گیا تھا، اس وقت بھی عوام کے مفاد کی پوری نگہداشت کی گئی، اس کی شہادت ملکی اور غیر ملکی اہل علم کی تحریروں سے ملتی ہے، مثلاً میں حاجی ابراہیم بھرہندی گجرات کا صدر اور قاضی تھا، احمد آباد کے لوگوں نے اس کے خلاف درخواست دی، ملا عبد القادر بدایونی کا بیان ہے کہ حاجی رشوتیں لیا کرتا تھا، جب اس کی تفتیش کی گئی اور جرم صحیح ثابت ہو گیا تو قاضی کو نہ صرف برطوت بلکہ رشتہ خوار کے قلعہ میں قید بھی کر دیا گیا، اکبر کے عہد میں یہ سلطان تھا غیرساکاروری مقرر ہوا، اس وہاں بڑے مظالم ڈھائے، تو اس کو موت کی سزا دی گئی، منرق کا واقعہ اور پکھا جا چکا ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ وہ اڑیسہ میں جالیسر سے زرائع گزارہ تھا کہ ایک گاؤں میں اس کے ایک ساتھی نے دو موہ مار ڈالے، منرق کے تمام ساتھی گرفتار کر لیے گئے، اور جب مجرم شقہ دار کے پاس پیش کیا گیا تو شقہ دار نے اس سے پوچھا کہ اس کو ہندوؤں کے گاؤں میں جاندار چیز مار ڈالنے کی جرأت کیسے ہوئی؟ شقہ دار مسلمان تھا، اس لیے منرق نے یہ کہہ کر متاثر کرنا چاہا کہ اسلام میں جانوروں کو مارنے کی ممانعت نہیں ہے، شقہ دار نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے لیکن ہمارے بادشاہ نے جب اس علاقہ کو فتح کیا تو وعدہ کیا تھا کہ وہ اور اس کے ہائین ہاں کے لوگوں کو ان کے قوانین اور مراسم کے مطابق زندگی بسر کرنے دیگے، اس لیے وہ کسی قسم کی وجہ پند نہیں کر سکتا، شقہ دار نے منرق سے سزا کو ہلکا کر دینے کا وعدہ کیا، بشرطیکہ دعویٰ بھی راضی ہو جائے کیونکہ وہ دعویٰ کو راضی کرنا پند نہیں کرتا تھا، اس جرم کی سزا اتنے کاٹ دینے کی سزا تھی، شقہ دار نے صرف اٹھائیاں کاٹ دینے کا حکم دیا، لیکن منرق نے اس سزا کی بھی مذدوری کی مبالغہ آمیزی کی خواہ پر جرم کو اس کے سامنے کوٹے ٹھکا کہ بری کر دیا گیا، اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ دلد اسطنت

دور دراز مقامات میں بھی راسے عامہ کا کس طرح لحاظ رکھا جاتا تھا، پارسیوں کے قریب و جوار میں تو اور بھی حالات اطمینان بخش رہے ہوں گے، جہانگیر اور شاہ جہاں نے کبھی کبھی غیر روادار اور پالیسی خیزہ اختیار کی، لیکن انھوں نے عوام کی روایات کا لحاظ برابر رکھا، اور پھر وہ ان کے مطالبات کے سامنے جھکے بھی رہے، شاہ جہاں نے بنگال کے ناظم کو محض اس لیے عہدہ سے ملحدہ کر دیا کہ وہاں کے لوگوں نے اس کے خلاف شکایتیں کیں، لیکن جب تفتیش ہوئی تو یہ شکایتیں بے بنیاد ثابت ہوئیں، اس لیے ندائی خاں کو بنگال کی نظامت پھر تفویض کر دی گئی، گجرات کے ناظم (۱۶۵۸ء) حافظ محمد نصیر کو پٹنہ میں جس دوام کی سرزدی گئی، کیونکہ بعض تاجروں نے اس کے خلاف شکایتیں کیں جو تحقیقات کے بعد صحیح ثابت ہوئیں، ایسی مثالیں مغلوں کی حکومت میں کافی ملیں گی، جس سے پتہ چلتا ہے کہ اس زمانہ میں رائے عامہ مؤثر تھی، اور مغل سلاطین کو ظالم عہدیداروں کے مقابلہ میں عوام کے مفاد کا پورا پورا خیال تھا، شاہجہانی حکومت کے آخری دور میں مدلی کے نظام میں کچھ بدعنوانیاں ضرور پیدا ہو گئی تھیں، اور اس کی ایک بڑی وجہ یہ تھی کہ قاضی کا عہدہ قاضی کے خاندانوں میں موروثی ہو گیا، اور ایسا کرنے میں مصلحت یہ تھی کہ یہ سمجھا گیا کہ تجربہ کار قاضی اس عہدہ کے لیے اپنے لڑکے کو اچھی تعلیم و تربیت دے سکتے ہیں، لیکن وراثت کی جب روایت قائم ہو گئی تو کچھ خرابیاں پیدا ہو گئیں، اور ملک زریب کے زمانے میں قاضی عبد الوہاب نے رشوتوں سے بڑی دولت جمع کر لی تھی، لیکن جب اس کا لڑکا قاضی ہوا تو اس نے پوری دیانت اور صداقت سے اپنے فرائض انجام دیے، اگر قاضی ایسا نہ رہتا تو اس کے خلاف شدید شہدش ہوتی، اور لوگ اس کی مذمت کرتے، تاثر الامرا کے مصنف نے قاضی کی جہالت اور بددیانتی پر سخت نکتہ چینی کی ہے، قاضی کی کوئی نفیس نہ ہوتی، لیکن نیکاح اور ہر کے وقت ان کے نذرانے مقرر ہتے، جن کو وہ اپنا حق سمجھتے تھے۔

سل بادشاہ اور ہندو مت

۴۹

۴۹

۴۹ بادشاہ اور ہندو مت کے ساتھ کوئی مقدمہ پیش کیا جاتا تو پچھلے دور کی دغا دوستی پر حوا کر سنا، پھر فریقین کو طلب کر کے دونوں کے بیانات کی سماعت کرتا، اس کو سننے کے بعد قانونی مشیروں کے مشورہ سے فیصلہ صادر کرتا، فوج اوری کے مقدمات میں قاضی اور صوبے کے ناظم بھی یہ طریقہ اختیار کرتے تھے، دیوانی کے مقدمات میں تحریری ثبوت کے لیے کاغذات پیش کیے جاتے، جن کی بڑی اہمیت ہوتی تھی،

شہادت دینے اور لینے کے مختلف طریقے تھے، یا گواہ پیش کیا جاتا، یا کاغذات سے ثبوت حاصل کیا جاتا، یا جسمانی اذیت کے ذریعہ جھوٹ اور سچ کا اقرار کرایا جاتا، اگر گواہ عیسائی ہوتا تو وہ انجیل ہاتھ میں لیکر طاعت اٹھاتا، مسلمان کے ہاتھ میں کلام پاک دیا جاتا اور ہندو سماں پر ہاتھ رکھ کر شہادت دیتے، اکبر نے مقدمے کی تفتیش کے سلسلہ میں کچھ اصول بھی مقرر کیے تھے، جن کی پابندی اس کے جانشینوں کے عہد میں بھی کی گئی، محکمہ انصاف کے عہدیداروں کو ہدایت تھی کہ وہ شہادت اور طغیہ بیانات پر کئی طور پر بھروسہ نہ کریں، بلکہ اپنے فہم اور عقل سے بھی کام لیں، اگر ان کے خیال میں صحیح صورت واقعہ معلوم کرنے کا کوئی اور سنا ذریعہ ہو تو اس کو بھی عمل میں لائیں، ابو الفضل کا بیان ہے کہ اکبر مقدمہ کی تفتیش میں شہادت یا طغیہ بیان پر زیادہ بھروسہ نہ کرتا تھا، کیونکہ اس سے بعض چالاک مدعی اور مدعا علیہ ناجائز فوائد اٹھانے کی کوشش کرتے، بلکہ بادشاہ بیانات کے اختلاف، دعویداروں کے چہرے ہرے کے آثار اور اپنی فہم و فراست سے بھی صحیح نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کرتا تھا، شہزادہ دانیالؒ جب الہ آباد کا گورنر مقرر ہوا تو اس کو ہدایت دی گئی تھی کہ وہ مقدمات میں گواہوں کے بیانات صحت اور تحریری شہادتوں پر بھروسہ نہ کرے، بلکہ اور مختلف ضابطے سے بڑی تفتیش کر کے فیصلہ صادر کرے،

مدالت کے لیے سرکاری عمارت بنتی، جو خاص اسی کے لیے بنائی جاتی، اگر میں تھی
 کی کچری قلعہ کے چائیکس کے باہر تھی، اسی لیے ایک چائیکس کچری تھی وہ دواؤں کے کھانا، کچری کا
 نام جو تیرہ بھی ہوتا، ۱۹۹۵ء (۱۳۱۶ھ) میں یہ حکم جاری کیا گیا کہ ہندوؤں کے مقدمات
 قاضی کے بدلے پنڈتوں کے یہاں پیش کیے جائیں، اور اس کے لیے پنڈت مقرر کیے گئے،
 مقدمات کے فیصلے جلد از جلد صادر کر دیے جاتے، چھوٹے چھوٹے مقدمات تو گاؤں کی پانچویں
 ہی میں طے ہو جاتے، کچھ ضلع کی عدالتوں میں آجاتے، اس طرح وادری میں بڑی سہولتیں
 مقدمات پیش کرنے میں موجودہ دور کی طرح بہت سی غیر ضروری دھڑکی پابندی زکری
 پڑتی، اس زمانہ میں کوئی وکیل نہیں ہوا کرتا تھا، اس لیے وکالت کی قابلیت کے اظہار میں وقت
 ضائع نہیں ہوا کرتا تھا، اس میں شک نہیں کہ عجلت کرنے میں کبھی کبھی صحوہ دل اور جان و
 میں چوک ہو جایا کرتی تھی، لیکن ایسی چوک بہت کم ہوتی تھی، اور اگر ہوتی بھی تو ایک بہت بڑی سلطنت
 میں نظر انداز کیے جانے کے کوئی ہے، اگر کو اس کا بڑا خیال ہو کہ وادری میں کسی قسم کی تاخیر ہو،
 اور اس تاخیر سے بچنے کی خاطر اس نے مذہبی اور غیر مذہبی عدالتوں کی ملحدہ ملحدہ تقسیم کر دی تھی،
 اگر نے تائیسویں صدی میں اپنے خاص خاص امور کو بلا کہ حکومت کے نظم و نسق کی ترقی
 اور بہتری کے لیے مشورے کیے تو راجہ بیربل نے اس موقع پر یہ مشورہ دیا کہ کچھ ایماں دار اور جانشین
 افراد مقرر کیے جائیں کہ وہ اس کی نگرانی کریں کہ مظلوموں کی فریاد و صحوہ طور پر سن جاتی ہے اور وہ
 انصاف میں غیر جانبداری کرتی جاتی ہے، اور پھر ان معاملات کی تحقیقات کر کے بادشاہ کو باخبر رکھیں، مگر
 نے اس مشورہ کو قبول کیا، اور پھر ایک مجلس کی تشکیل کی جس کی صدارت راجہ بیربل کو دی گئی، اور
 حکم ہام، شمشیر خاں اور قاسم علی خاں اس کے ارکان بنائے گئے، اس مجلس کو ہدایت تھی کہ مظلوموں کے
 مقدمات کی تفتیش میں کوئی روئے رعایت نہ کی جائے، ظالم اور بے انصاف حکام کے خلاف جو بھی شکایت

ہوں، ان کو پورے طور پر سنا جائے یہ گویا عدل و انصاف کی ایک خاص کیفیت تھی،

خاص خاص صورتوں میں عدل و انصاف کا ایک کیس بھی مقرر کیا جاتا تھا، خدا اور اس کے

لڑکے مرزا پورا دے نہ جی جوش میں اگر ایک شیعہ کا بازو کاٹ لیا، جرم گرفتار کیا گیا تو اس نے اپنے جرم سے

انکار کیا، اگر برنے اس کی تحقیقات کے لیے ایک کیس مقرر کیا جس کے ممبر خاندان آصف خان، خداوند خان

اور ابو الفضل تھے، جرم کا جرم صحیح ثابت ہوا، اور اس کو سخت سزا دی گئی،

اگر کے رمائی بجائی خان اعظم مرزا عزیز کو کہنے اپنے دیوان کو سزا دینے کے لیے ایک ملازم کو حکم

دیا، ملازم نے دیوان کو اتنا مارا کہ وہ مر گیا مرزا کو کہنے اپنے ملازم کو بھی موت کی سزا دیدی لیکن متونی دیوانا آپ

مظہن نہیں ہوا، اور اگر کہہ پاس ہا کر اسکی فریاد کی، اگر نے ماضی جلال کو اسکی تحقیقات کے لیے مقرر کیا مرزا

بجہ غور فرما ہوا، اور مستیث کو قصاص دیکر اپنا مقدر اٹھا لینے کے لیے راہی لیا،

ہر ایک کے گیا رہیں سال جلوس میں گجرات کے اعظم عبداللہ شاہ ہمدانی و جنگ کے خلاف وہاں کے غشی

نے بادشاہ کے پاس کچھ شکایتیں لکھیں، اس پر ظلم گجرات نے غشی پر مظالم و حاکم، جہاں گھر کو مسلم ہوا تو اس

دینت خان کو اسکی نفیشت کے لیے مقرر کیا، عبداللہ شاہ کو اسکی اطلاع پہنچی تو اس کے ہوش دھواں جاتے

دہر، اور اس نے اپنی تعمیر کا اعتراف کر لیا اور معافی مانگنے کے لیے احمد آباد سے پیادہ پار واز ہوا،

جرائم کی سزا | سزائیں حسب ذیل تھیں: (۱) جرمانے ضبط جاگیر منصب اور خطا باج عرومی، عمدے سے بطور

(۲) قید یا نظربندی (۳) جلاوطنی (۴) کوڑے مارنا یا دوسری جسمانی آذیتیں (۵) جہم کے جس حصہ سے

جہم کیا جانا اس کا قطع کر دینا (۶) قتل (۷) شاہی عتاب وغیرہ،

پہلی تین سزائیں تو سرکاری ملازموں کو دی جاتیں، لیکن اگر دوسرے جرم اسکے مستحق ہوتے تو ان کو

یہ سزائیں ملتی، رعایا کے ساتھ اگر ظلم ہوتا یا کوئی سرکاری ملازم اپنے فرائض کی انجام دہی میں کوتاہی کرتا، یا

بغاوت اور ندادی کرتا تو اس کے لیے سخت سزائیں تھیں۔ (باقی)

اَنَا عَلِيٌّ رَسَائِدِي

مکاتیب شبلی

اعظم گڑھ کے پائے سے زکریا مرزا سلیم صاحب مرحوم کا تعلق کے عزیز تھے اور دونوں میں کبھی کبھی خط و کتابت بھی ہو جاتی تھی، دراصل صاحب مرحوم کے نام کے خطوط ایک غیر منظم وارہ ان کے ورثہ کے پاس محفوظ تھے، یہ خطوط ان کے پوتے اور مولانا شبلی مرحوم کے پوتی دانا شوکت سلطان صاحب پرنسپل شبلی کالج نے ہم کو دیے ہیں، جن کو ایک ادبی و تاریخی یادگار کی حیثیت سے شائع کیا جا رہا ہے۔

برادر ام مولوی مرزا سلیم صاحب ام لفظ

آج پختہ سے آغوشیں کلاش کے لڑکوں نے اسٹرائک کر دی، اور اسکول میں نہیں آئے، کل انسپکٹر صاحب معائنہ کے لیے آئیں گے، تمام منصوبہ غلط ہوا چاہتا ہے، آپ کے سوا یہ معاملہ کسی طرح رد و براہ ہوتا نظر نہیں آتا۔

اسٹرائک کا بانی شوکت ایک لڑکا ہے، جس طرح بنے اس کو آمادہ کیجئے کہ کتب اور لڑکوں کل اسکول میں آجائے، انسپکٹر صاحب کے جانے کے بعد اہل معاملہ پر ہم سب لوگ توجہ کریں گے، اور شوکت کو یقین دلایے کہ اگر وہ حق پر ہیں تو ہرگز ان کی حق تلفی نہ ہوگی،

مشکل معاملہ ہے، توجہ کیجئے گا۔

شبلی

لے اس سے مراکشی اسکول ہے جواب دہ گری کالج ہے۔

از مدرسہ اصلاح السلیبہ سرانمیر

۲۰ اگست ۱۹۱۲ء

جناب من

تسلیم۔ سرانمیر کے مدرسہ میں کچھ اختلافات پیدا ہو گئے ہیں، اس لیے بموجب ع

سرچشمہ شاید کرفتن پسیل

فورا ملانی کرنی چاہیے، کل اتوار ہے، میں بھی موجود ہوں، دس بجے کی گاڑی میں آجائیے، تو مشورہ ہو کر سب باتیں طے کر دی جائیں،

شبلی نعمانی

تسلیم

برادر مکرم۔

آپ خواہ مخواہ بدگمانی فرما کر بد دل ہوتے ہیں، میں اس کے سوا کیا کر سکتا تھا مولوی شمس حسین صاحب کو خط لکھا، یہ بھی لکھا کہ وہ لڑکا میرا عزیز ہے، اور آپ اس کو کالج میں داخل کر لیجئے، اس سے زیادہ میں ان پر اور کیا زور ڈال سکتا ہوں، آپ اور کوئی تدبیر فرمائیے تو کروں، یہ بھی تعجب ہے کہ آپ کو اس قدر شدت کیوں ہے، ایک سال بعد پاس ہوا تو کیا ایسا نقصان ہو جائے گا،

شبلی۔ ۱۸ رجبوری ۱۳۹۱ھ

برادر مکرم

چند طلبہ نہ وہ کے وہاں جاتے ہیں کہ سالانہ جلسہ کے لیے لوگوں کو مہربانیں، وہاں آپ کے سوا کون ہے، جوان کاموں میں سینہ سپر ہو کر کھڑا ہو جائے، ایک مذہبی اور قومی کام ہے
لے اسکر اور راسطمان احمد صاحب ہیں جو کچھ سال ہوتے ہوڑ وائن دیونیو کی مہری سے رٹاؤ ہو چکے ہیں۔

سلطنت خیر آباد

جو کچھ ہو سکے کیجئے گا۔

شبلی۔ ۲۴ فروری ۱۹۱۳ء

لکھنؤ

۲۴ فروری ۱۹۱۳ء

برادرِ م

میں نے ڈھونڈنا چاہیے تو عزیزِ سلطان احمد نہیں ملے، آپ ان کو لکھیے کہ خود مجھ سے آکر
میں، ملی لکھ لو خط لکھ دوں گا،

شبلی

لکھنؤ، ۲۵ مارچ ۱۹۱۳ء۔ نمبر وہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب میں

آپ کو یہ معلوم ہو گا کہ اس سال مذمتِ العلماء کا سالانہ جلسہ جو چھٹی اپریل سے تین دن تک منعقد ہوا
اس میں نہایت اہم مذہبی اور قومی مطالب پیش ہوں گے اور ان کے تعلق طرہ کار و رانی آغا بکریا جائیگا،
یہ امر بھی قابلِ اظہار ہے کہ محض اس جلسے کی شرکت کے لیے سید رشید رضا جو مصر و شام کے سب سے بڑے
عالم ہیں مصر سے روانہ ہو چکے اور ۲۲ مارچ کو بمبئی میں آجائیں گے، سید صاحب جو صحت اس تیرے شخص
ہیں کہ جب کبھی ان کی سلطنت میں جائیں تو گو ٹکٹ کی طرف ان کا سرکاری استقبال کیا جاتا ہے،

اس بنا پر ضرور ہو کہ تمام ہی خواہانِ قوم اس موقع پر تشریف لائیں اور جو مشکلات اس وقت
قوم کو درپیش ہیں ان کو حل فرمائیں، اس بنا پر میں آپ کی خدمت میں التماس کرتا ہوں کہ آپ ضرور
اپنی تشریف آوری سے محکمہ مطلق فرمائیں تاکہ آپ کے قیام وغیرہ کا انتظام کیا جائے۔

شبلی نعمانی

ادبیت

قطب النج و فامولوی قبال حمد غانصاحب

از جناب محمد عتیف خان صاحب

محمد عتیف خان صاحب، اقبال صاحب رحمہ کے خاص دوستوں میں اور ان کے کلام کے راوی ہیں، اسکا پڑا

حصہ ان کے حافظ میں محفوظ ہے، شعرا و ادیب سحر اذواق رکھتے ہیں، جیسا کہ ثبوت یہ طلب ہے، 'م'

گلزارِ علم و فن ہمہ بے برگ بار شد	دور خزاں رسیدہ فصل بہار شد
اقبال ازیں خرابہ چو رختِ سحر بیت	مالم تمام غم زدہ و سو گوار شد
اند رخصانہ آہ کنوں تابشِ بقی	ہزم سخنواراں ہمہ تار یک تار شد
آں یادگار انجمنِ شبلی و حمید	وا حسرتا کہ سوئے دم و گداز شد
از فتنہ و فساد کہ باشد رواج دہر	وامی کشاں بہ رحمت پرور دکا شد
از جو رہیکراں کہ ز دستِ بل پید	دامانِ صبر ہر کہ و مہ تازا تار شد
اسلام چون کمن بہ تو پند شکلیب و صبر	کز مدد فراق و دم خود نگار شد

آں آحاد و ملک سخن از جہاں گذشت

آں شہر یادِ عسلم بہ دارا القراء شد

۱۵ ۴۱۹ ۴۱۸ ۴۱۷ ۴۱۶ ۴۱۵ ۴۱۴ ۴۱۳ ۴۱۲ ۴۱۱ ۴۱۰ ۴۰۹ ۴۰۸ ۴۰۷ ۴۰۶ ۴۰۵ ۴۰۴ ۴۰۳ ۴۰۲ ۴۰۱ ۴۰۰ ۳۹۹ ۳۹۸ ۳۹۷ ۳۹۶ ۳۹۵ ۳۹۴ ۳۹۳ ۳۹۲ ۳۹۱ ۳۹۰ ۳۸۹ ۳۸۸ ۳۸۷ ۳۸۶ ۳۸۵ ۳۸۴ ۳۸۳ ۳۸۲ ۳۸۱ ۳۸۰ ۳۷۹ ۳۷۸ ۳۷۷ ۳۷۶ ۳۷۵ ۳۷۴ ۳۷۳ ۳۷۲ ۳۷۱ ۳۷۰ ۳۶۹ ۳۶۸ ۳۶۷ ۳۶۶ ۳۶۵ ۳۶۴ ۳۶۳ ۳۶۲ ۳۶۱ ۳۶۰ ۳۵۹ ۳۵۸ ۳۵۷ ۳۵۶ ۳۵۵ ۳۵۴ ۳۵۳ ۳۵۲ ۳۵۱ ۳۵۰ ۳۴۹ ۳۴۸ ۳۴۷ ۳۴۶ ۳۴۵ ۳۴۴ ۳۴۳ ۳۴۲ ۳۴۱ ۳۴۰ ۳۳۹ ۳۳۸ ۳۳۷ ۳۳۶ ۳۳۵ ۳۳۴ ۳۳۳ ۳۳۲ ۳۳۱ ۳۳۰ ۳۲۹ ۳۲۸ ۳۲۷ ۳۲۶ ۳۲۵ ۳۲۴ ۳۲۳ ۳۲۲ ۳۲۱ ۳۲۰ ۳۱۹ ۳۱۸ ۳۱۷ ۳۱۶ ۳۱۵ ۳۱۴ ۳۱۳ ۳۱۲ ۳۱۱ ۳۱۰ ۳۰۹ ۳۰۸ ۳۰۷ ۳۰۶ ۳۰۵ ۳۰۴ ۳۰۳ ۳۰۲ ۳۰۱ ۳۰۰ ۲۹۹ ۲۹۸ ۲۹۷ ۲۹۶ ۲۹۵ ۲۹۴ ۲۹۳ ۲۹۲ ۲۹۱ ۲۹۰ ۲۸۹ ۲۸۸ ۲۸۷ ۲۸۶ ۲۸۵ ۲۸۴ ۲۸۳ ۲۸۲ ۲۸۱ ۲۸۰ ۲۷۹ ۲۷۸ ۲۷۷ ۲۷۶ ۲۷۵ ۲۷۴ ۲۷۳ ۲۷۲ ۲۷۱ ۲۷۰ ۲۶۹ ۲۶۸ ۲۶۷ ۲۶۶ ۲۶۵ ۲۶۴ ۲۶۳ ۲۶۲ ۲۶۱ ۲۶۰ ۲۵۹ ۲۵۸ ۲۵۷ ۲۵۶ ۲۵۵ ۲۵۴ ۲۵۳ ۲۵۲ ۲۵۱ ۲۵۰ ۲۴۹ ۲۴۸ ۲۴۷ ۲۴۶ ۲۴۵ ۲۴۴ ۲۴۳ ۲۴۲ ۲۴۱ ۲۴۰ ۲۳۹ ۲۳۸ ۲۳۷ ۲۳۶ ۲۳۵ ۲۳۴ ۲۳۳ ۲۳۲ ۲۳۱ ۲۳۰ ۲۲۹ ۲۲۸ ۲۲۷ ۲۲۶ ۲۲۵ ۲۲۴ ۲۲۳ ۲۲۲ ۲۲۱ ۲۲۰ ۲۱۹ ۲۱۸ ۲۱۷ ۲۱۶ ۲۱۵ ۲۱۴ ۲۱۳ ۲۱۲ ۲۱۱ ۲۱۰ ۲۰۹ ۲۰۸ ۲۰۷ ۲۰۶ ۲۰۵ ۲۰۴ ۲۰۳ ۲۰۲ ۲۰۱ ۲۰۰ ۱۹۹ ۱۹۸ ۱۹۷ ۱۹۶ ۱۹۵ ۱۹۴ ۱۹۳ ۱۹۲ ۱۹۱ ۱۹۰ ۱۸۹ ۱۸۸ ۱۸۷ ۱۸۶ ۱۸۵ ۱۸۴ ۱۸۳ ۱۸۲ ۱۸۱ ۱۸۰ ۱۷۹ ۱۷۸ ۱۷۷ ۱۷۶ ۱۷۵ ۱۷۴ ۱۷۳ ۱۷۲ ۱۷۱ ۱۷۰ ۱۶۹ ۱۶۸ ۱۶۷ ۱۶۶ ۱۶۵ ۱۶۴ ۱۶۳ ۱۶۲ ۱۶۱ ۱۶۰ ۱۵۹ ۱۵۸ ۱۵۷ ۱۵۶ ۱۵۵ ۱۵۴ ۱۵۳ ۱۵۲ ۱۵۱ ۱۵۰ ۱۴۹ ۱۴۸ ۱۴۷ ۱۴۶ ۱۴۵ ۱۴۴ ۱۴۳ ۱۴۲ ۱۴۱ ۱۴۰ ۱۳۹ ۱۳۸ ۱۳۷ ۱۳۶ ۱۳۵ ۱۳۴ ۱۳۳ ۱۳۲ ۱۳۱ ۱۳۰ ۱۲۹ ۱۲۸ ۱۲۷ ۱۲۶ ۱۲۵ ۱۲۴ ۱۲۳ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۰ ۱۱۹ ۱۱۸ ۱۱۷ ۱۱۶ ۱۱۵ ۱۱۴ ۱۱۳ ۱۱۲ ۱۱۱ ۱۱۰ ۱۰۹ ۱۰۸ ۱۰۷ ۱۰۶ ۱۰۵ ۱۰۴ ۱۰۳ ۱۰۲ ۱۰۱ ۱۰۰ ۹۹ ۹۸ ۹۷ ۹۶ ۹۵ ۹۴ ۹۳ ۹۲ ۹۱ ۹۰ ۸۹ ۸۸ ۸۷ ۸۶ ۸۵ ۸۴ ۸۳ ۸۲ ۸۱ ۸۰ ۷۹ ۷۸ ۷۷ ۷۶ ۷۵ ۷۴ ۷۳ ۷۲ ۷۱ ۷۰ ۶۹ ۶۸ ۶۷ ۶۶ ۶۵ ۶۴ ۶۳ ۶۲ ۶۱ ۶۰ ۵۹ ۵۸ ۵۷ ۵۶ ۵۵ ۵۴ ۵۳ ۵۲ ۵۱ ۵۰ ۴۹ ۴۸ ۴۷ ۴۶ ۴۵ ۴۴ ۴۳ ۴۲ ۴۱ ۴۰ ۳۹ ۳۸ ۳۷ ۳۶ ۳۵ ۳۴ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶ ۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۰

۱۹۵۵ء

۱۔ اقبال صاحب کے لئے اسلام احمد خان کی جانب سے،

غزل

از زائر محرم جناب حمید حیدری کھنڈ

جلوسے کسی کے آئینہ دل میں لگے اب حق و عشق ایک ہی منزل میں لگے
یوں بے نقاب آج وہ محفل میں لگے جیسے سمٹ کے کون و مکان میں لگے
خوش ہیں شاد و انِ محبت، مگر یہ کیا طوفان سے چپکے دامنِ سال میں لگے
اے ہروانِ منزل بے نامِ انوارِ ہم تو حد و کوہِ تاسل میں لگے
وہ ننگِ زندگی جویں پر بھی بارِ تو کیا جانے کیونکر آپ کی محفل میں لگے
امٹی نہیں ہے کیوں غیلی کو اب نقا ذمے یہ کس کے گوشہ محفل میں لگے
آادہ تیز زمانے سے عشق تھا یہ کیا کیا کہ آپ مقابل میں لگے
اللہ سے پردہ دارِ کامل کا ہتمام آنکھوں سے جب چھپتے کال میں لگے
کچھ امتیازِ شوق و حیرت کی انتہا ہم اے حمید کو فی منزل میں لگے

غزل

از جناب چندر پرکاش صاحب بخوری

مرا ذوق دید شاید ابھی کارگر نہیں ہے کہ وہ روبرو ہیں لیکن مجھ کو خبر نہیں ہے
یہ کمالِ ضبطِ غم ہے کہ سلیقہ محبت مرا دل تو رورہا ہے مگر آنکھ تو نہیں ہے
وہ تمام تر توجہ بایں سازشِ تغافل وہ یوں باخبر ہیں جیسے انہیں کچھ خبر نہیں ہے
جو ذکر کے نظارہ وہ ہے آنکھ ننگِ جلوہ دھو تاب دید جس میں وہ نظر نہیں ہے
بہت انقلاب آئے بہت آفتاب چمکے سے غم کہ سے میں لیکن ابھی تک سحر نہیں ہے
غمِ حجب کے صدقے وہ مقامِ دل بھی آیا کہ بجز خیالِ جاں کوئی ایسا سحر نہیں ہے
نہیں یہ جیونِ سجدہ پورا کیا جو جہر کہ وہاں ابھی رکھ دیا سرِ جاں انکھ نہیں ہے

مطبوعات جدیدہ

مشاہدات۔ از جناب ہوش بگروائی تفتیل چوٹی، ضخامت ۶۴ صفحات، لاٹھ، کتابت
طباعت بتر قیمت جلد ۵۰ روپے، مکان نواب ہوشیار جنگ مرحوم، خیرت آباد، حیدر آباد
یہ کتاب حال ہی میں شائع ہوئی ہے، اور چند ہی جیسے ہوئے ریویو کے لیے آئی تھی، مگر ابھی اسکی
نوبت نہ آسکی تھی کہ خود مصنف کی کتاب زندگی کا ورق آخر ہو گیا، وہ اردو زبان کے خوش مذاق
ادیب تھے، ان کی زندگی کا بڑا حصہ والیان حیدر آباد اور اسپور کی مصاحبت اور دفتری کاموں
میں گزرا، اس تعلق سے امر اور والیان ملک سے لیکر متوسط اور ادنیٰ ہر طبقہ کے آدمیوں سے انکا
سابقہ رفاہ، اور ان کو ان کی نفسیات اور سیرت و کردار کے مطالعہ اور ریاستوں کی پیچیدہ سیاست
اور اس کے جوڑ توڑ کے شہسہ کا پورا موقع ملا، انھوں نے مشرقی درباروں کا جامہ و جلال ادا
دولت و ادارت کے جلوسے بھی دیکھے اور غریب و افلاس کی پستیاں بھی، انطاب خسروانہ کا بھی مزہ
چکھا اور اس کی تعلیمات بھی برداشت کیں، جاہ پرستوں کی خود غرضیوں کا بھی تجربہ ہوا، اور سادہ
لوگوں کی نادانیوں کا بھی، اصحاب علم سے بھی واسطہ رہا اور دولت مند جاہلوں سے بھی، اسلامی تمدن
کے آخری مرکز حیدر آباد کا عروج بھی دیکھا، اس کی طغیانہ سیاست اور بے ترتیب انجام بھی، غرض ان کو
زندگی کے فٹنٹ فرزند اور سرد و گرم کا بڑا وسیع تجربہ ہوا، ان تمام تجربات اور مشاہدات کو انھوں
نے کتابی صورت میں مرتب کر دیا ہے، اس سلسلہ میں مصنف کی سرگذشت اور ان کے مذہبی اور سیاسی
خیالات وغیرہ بھی آگئے ہیں، اس لیے یہ کتاب مختلف قسم کے تجربات و مشاہدات اور تاریخی حالات

واقعات کی نہایت دلچسپ کشتکوں ہے، جس میں ہر ذائق کی باتیں ملتی ہیں، جن سے لطف بھی حاصل ہوتا ہے اور سبق بھی، مصنف ایک اچھے انشا پرداز تھے، اس لیے انداز بیان کی خوبی نے اس تاریخی سرگزشت میں ناول اور افسانے کا رنگ پیدا کر دیا ہے، اگرچہ مصنف کی تحریریں میں پرائیویٹ فرار ہوا اور ان کے بعض خیالات نیز اختلافات کی گنجائش ہے، لیکن مجموعی حیثیت کتاب بہت دلچسپ ہے۔

ضرورت حدیث - از جناب تاجی محمد زاہد، محسنی حبیب تقی علی چھوٹی، ضخامت ۱۱۰ صفحہ
کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت عارِ پتہ دار الاشاعت و التبیغ، شمس آباد، جلال آباد، گلگت، کراچی

یہ کتاب منکرین حدیث کے جواب میں لکھی گئی ہے، انکار حدیث کی تردید میں اس کا لکھا جا چکا ہے، اور اس کے ہر پہلو پر اتنا ذخیرہ فراہم ہو چکا ہے کہ اب اس سلسلہ میں مشکل ہی سے کوئی نئی بات کہی سکتی ہے اور اب جو کتابیں لکھی جاتی ہیں، ان میں بیشتر ان ہی پرانی باتوں کو تھوڑے ترمیم و اضافہ کے ساتھ دہرا دیا جاتا ہے، یہ کتاب بھی اسی قسم کی ہے، اس میں منصب نبوت اور اتباع رسول کی دینی حیثیت، حدیث کی اہمیت، اس کی حجیت اور صحت وغیرہ کو ثابت کیا گیا ہے، اور منکرین حدیث کے مشہور اعتراضوں کا جواب دیا گیا ہے، اس حیثیت سے یہ کتاب فائدے سے خالی نہیں ہے، مگر اس میں منکرین حدیث کے مقابلہ میں یہ غلو ہے کہ خیر اماد اور سنت متواترہ میں کوئی فرق نہیں کیا گیا ہے، اور مطلق حدیث کو ہر حیثیت سے کلام اللہ کا درجہ دیدیا گیا ہے، دونوں کو ایک ہی قسم کی وحی مانا گیا ہے، یعنی دونوں کے معنی الہامی اور الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مانے گئے ہیں، اس کے علاوہ کلام مجید کی بہت سی خصوصیات حدیث کے لیے ثابت کی گئی ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شریع مطلق مانا گیا ہے، اور یہاں تک لکھا گیا ہے کہ کلام مجید کا بڑا حصہ آپ کے دیے ہوئے احکام اور آپ کی رائے کی آمینہ میں نازل ہوا ہے، اس قبیل کے اور بھی خرافات ہیں، حدیث کی صحت کے ثبوت میں صحیح دلائل کے ساتھ مضحک دلائل بھی دیے گئے ہیں، غلط

کتابوں میں اصل چیز اعتدالی و قرآنی کا کام نہ کرتا ہے، اس کتاب میں بالکل مفقود ہے اور اس میں ہر حیثیت سے مدینہ کو کلام مجید کے برابر کر دیا گیا ہے، اس لیے اس میں فائدہ کے ساتھ مزہ کا پہلو بھی ہے، مباحث میں جا بجا علمی کے پھلے و اعطاء داستان گوئی کا رنگ آگیا ہے،

تاریخ ادبیات عربی۔ ااجاب سید ابو الفضل حسا، ایم اے عثمانیہ تعلیم چھوٹی، صفحات ۱۱۲، مطبوعات، کتابت و طباعت، ممبئی، قیمت سے روپے ۱۰، اس کتاب گھر حیرت آباد، حیدر آباد، کراچی

عربی ادبیات اور اس کے علوم و فنون کی تاریخ پر اردو میں کوئی مستقل کتاب نہیں ہے، عربی میں قدیم و جدید دونوں تمکیدی کتابیں موجود ہیں، انگریزی میں بھی بعض اچھی کتابیں لکھی گئی ہیں، مصنف نے ان کی مدد سے یہ کتاب مرتب کی ہے، اور اس کا بڑا حصہ جو عربی زبان کی تاریخ ادب الاسلامیہ سے ماخوذ بلکہ اسی کی تلخیص ہے، اس کے بعد کی تاریخ مصنف کا اضافہ ہے، مگر وہ نہایت مختصر اور تشنہ ہے، اس کتاب میں حمد جاہلیت سے لیکر موجودہ زمانہ تک ہر دور (حمد جاہلیت، اسلام، خلافت راشدہ، اموی، عباسی، متعل عثمانی اور دور جدید) کی علمی ترقی اور علوم و فنون کی مختصر تاریخ ہے، جس میں اس دور کی خصوصیات اور اس کے مشہور مصنفین اور ان کی کتابوں کا تذکرہ ہے، عربی علوم و فنون کی وسعت کے مقابلہ میں یہ کتاب بہت مختصر ہے، مگر اردو میں اتنے معلومات بھی ایک جگہ نہیں مل سکتے، اس لیے یہ کتاب بھی قیمت ہے اصول تفسیر۔ مرتبہ مولانا عبد الرزاق صاحب ریح آبادی، تعلیم چھوٹی، صفحات ۱۱۲، مطبوعات، کتابت و طباعت، ہتر قیمت ۱۲ روپے، مکتبہ ملیہ شیش محل روڈ، لاہور۔

ہرن کی طرح قن تفسیر کے بھی کچھ اصول و شرائط ہیں، جن کی پابندی کے بغیر تفسیر میں غلطی کا امکان رہتا ہے، مختلف فرقوں کی تفسیروں میں جو اختلافات اور فاش غلطیاں پائی جاتی ہیں وہ ان ہی اصولوں کے نظر انداز کرنے کا نتیجہ ہے، اس لیے ترجمان القرآن علامہ ابن تیمیہ نے اصول تفسیر پر ایک سال لکھا تھا،

جس میں اس کے اہم اصول و شرائط اور تفہیم میں غلطی کے اسباب بیان کیے گئے ہیں، ان کو نہ بالاسالہ اسی کار اور ترجمہ ہے، اس میں دکھلایا گیا ہے کہ تفسیر کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ قول رسول اور مفسر قرآن صحابہ اور تابعین کے اقوال کی روشنی میں کیا جائے، چنانچہ حدیث سلف میں جب تک اس کا لحاظ رہا، تفسیر اختلافات بہت کم پیدا ہوئے اور ان کی نوعیت بھی بہت خفیف تھی، پھر جب اس اصول سے ہٹ کر تفسیر بالراے شروع ہوئی تو اختلافات بڑھ گئے اور اسکی نوعیت بھی سنگین ہوتی گئی تھی تاکہ بعض فرقوں نے رکیک تاویلوں سے آیات قرآنی کا مفہوم ہی بدل دیا، اس کی وضاحت مثالوں سے کی گئی ہے، اور اس سلسلہ میں تفسیری احادیث و روایات پر تبصرہ کیا گیا ہے، اور ان کے رد و قبول کے اصول بتلائے گئے ہیں، اور تفسیری افلاط کے اسباب میں بعضی فرقوں کی تفسیروں سے استدلال کی غلطیاں واضح کی گئی ہیں، پھر تفسیر کا صحیح طریقہ بتلایا گیا ہے، یہ اس رسالے کے بحث کا اجمالی خاکہ ہے، اور اس کی تفصیل میں تفسیر کے تمام اہم اصول و شرائط آگئے ہیں اور رسالہ اگرچہ مختصر ہے مگر بہت مفید ہے، اس کے ناشر جناب مولوی عطاء اللہ صاحب نے حواشی میں رسالہ کے اجمالی اشارات کی تشریح کر دی ہے، جو بہت مفید ہے، ترجمہ کی خوبی کے لیے فاضل ترجمہ کا نام کافی ہے،

کشت خیال - از جناب رضی احمد مدنی، تفتیل جیبی، خدمات، صفحات، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت تم اول جو، دوم، تہ پیدہ کی اور، بیڑی گھاٹ، پٹنہ، شریف
مصنف ہمارے خوش مذاق شاعر ہیں، کشت خیال ان کی غزلوں کا مجموعہ ہے، چند قطع
بھی ہیں، مجموعہ کی ترتیب آدینخ ہمارے جس سے حمد مہمد کی ترقی کا اندازہ ہوتا ہے، ابجد الی کلام
میں قدرت نامی ہے، مگر آخری دور کے کلام میں خیالات اور طرز ادا و دونوں میں یکسانی ہے
اور کلام کا عام رنگ تھرا ہے،

محافل

مجلس المفتن کا اعکاس علی سماء
دارین ماہوار می رسا

عُزَّتْ بِلَہ

شاہین الدین احمد دوس



قیمت آٹھ روپے سالانہ

کتابخانہ مفتن، اعظم گڑھ

مجلسِ اداوت

- (۱) جناب مولانا علی محمد صاحب دیوبند صدر
- (۲) جناب مولانا سید منظر الحسن صاحب گیلانی دکن
- (۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب مدنی
- (۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب مدنی
- (۵) شاہین الدین احمد مدنی
- (۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

سیلمان نمبر	بزمِ ملوکیت
معادرت کا سیلمان بہترین شائقین قد انان معادرت کو مدت سے انتظار تھا وہ گذشتہ مئی جون کے نمبر تک شائع کر دیا گیا جو اس میں مولانا سیلمان مدنی نے اللہ کے سیر سراج الحقون شمال فضائل کلمات اور ان کے علی دینی آدمی فی مصلحتی تعلیمی کاموں انصاف کا پہلو سے لکھا اور پھر سیرت سراج کا حصہ ہے پھر میت کے معانی میں مساوات میں انہیں جو ہم کے تجدید پسندی والی گئی ہے اور پھر کچھ تعلقات تاریخ میں وقت عودہ سے لاکھ	اس میں غلام سلاطین احمد ان کے اعزاز اور شہزادوں کی نظم فازی اور اس دور کے علماء و شعراء مثلاً بہار الدین اوشی، مولانا اسحاق سراج، شمس پیر، شیر اشفاق الدین ریزہ وغیرہ کے علمی و ادبی کارناموں نقد و تبصرہ کیا گیا جو خصوصاً اس دور کے ممتاز و روزگار شعراء پر ہے ۵ اشباب اہلکھ کے پہلی مرتبہ میں پردہ نگاری سے نکال کر منظر عام پر لایا گیا جو مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب

جلد ۷، ماہِ جاوی الثانی ۱۳۷۵ھ مطابق فروری ۱۹۵۶ء عدد ۲

فہرست مضامین

شذرات شاہ حسین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۴

مقالات

آریخ اسلام کا مطالعہ جناب میر فتح غیاث اللہ صاحب ایم اے پی ۸۵ - ۹۷
 ریخ دی اٹلک احمد شہبازی اسلام آباد
 گورنمنٹ کالج لاہور

اقبال سیل میری نظریں جناب مرزا احسان احمد صاحب بی اے ۹۸ - ۱۰۳

ادبی ریل، بی وکیل

محمد جاگیر کا ایک اہم مصنف و شاعر جناب اکرم زید احمد صاحب مگنویہ نوشہری ۱۲۵ - ۱۲۶

تلیص و تصحیح

ہندوستان کے مثل بادشاہوں کا نظام ہند ع - ص ۱۲۶ - ۱۳۲

ادبیات

غزل جلیل شفا علی خان صاحب ایم اے نوزل دلی ۱۵۵

آثار و افقر جناب سید شاہ محمد منظور الرحمن صاحب اختر کراچی ۱۵۶

شہنشاہ

بلالہ الملک سلطان سوہن عبدالعزیز خلد اللہ نے ہندوستان میں اپنی دینی حیت، اہتمام شریعت اور خاندانی فیاضی کے جو پائدار نقش چھوڑے ہیں وہ تاریخ میں یادگار رہیں گے، اور اس زمانہ میں ہانکی مثال نہیں مل سکتی، پہلے کی سرکاری تقریبات میں وہ بھی ایک غیر مذہبی حکومت میں، اور وہ خود ہی کی پابندی بہت دشوار ہے، خصوصاً نواحی سے، دین بچانا تو تصویب نہیں آ سکتا، مگر سلطان نے علامت ثابت کر دیا کہ اگر انسان کے دل میں مذہب کا سچا جذبہ ہو تو وہ ہر ماحول میں اس کے احکام پر عمل کر سکتا ہو، دوسری طرف ایک آزاد حکومت کے خود مختار فرماؤ کی حیثیت انھوں نے جس شاہانہ فیاضی کا مظاہرہ کیا اس کے واقعات صرف تاریخوں میں پڑھتے ہی علی مثال پسلی مرتبہ دیکھنے میں آئی، اس فیاضی سے دارالاصنافین بھی محروم نہ رہا، اور سلطان نے اسکو دس ہزار گرانڈ عطیہ مرحمت فرمایا، جبکہ لیے ارکان دارالاصنافین مراپاس میں، اس عطیہ میں مجلس دارالاصنافین کے صدر ڈاکٹر سید محمود با نقا نائب زیر قاری حکومت ہند کی توجہ کو خاص دخل ہو، ایسے کارکنان دارالاصنافین ڈاکٹر صاحب مرحوم کے بھی شکر گزار ہیں۔

افسوس ہو کہ گذشتہ مہینہ ہماری پرائی ٹیلی ویشن پر ہم کی ایک اور روشن شمع خاموش ہو گئی، ماورد کا ماضی بلند انفرادیت کا جسے موت و حیات کی طویل کشمکش کے بعد، آخر خودی کو استعمال کیا، وہ ہماری بزم کس کی اہم یادگار، مجسم اہل خانہ کے مذہم خاص، مولانا محمد علی کے ہمد و ہمراز، مولانا ابوالکلام کے ہمنشین، لیکن بجز صحافی اور مصنف کے سوا دوسرے، ہندوستان ادب اور فاراد صحافت دونوں میں ان کے قلم کی کوئی مثال نہ ملتی تھی، اور طرز لطیف تو آپ اپنی مثال تھے، ہماری زبان میں ان کے لکھے ہوئے اشعارے ضرور غور و خفا کے شراہے اور ارواد کے شہ پارے جوتے تھے،

وہ پرانے قوم پرست اور وطن پرور تھے، ترک حوالت اور خلافت کی تحریکوں میں سرگرمی سے حصہ لیا۔ اس کے بعد بھی صحافت کے ورگے کاغذ پیکر میں لگے سیاست میں حصہ لیتے رہے اور مختلف اوقات میں کلکتہ، دہلی اور حیدرآباد سے مختلف اخبارات، جہود، صباح اور پیام نکالے، ہمدرد میں مولانا محمد علی احمد کے دست راست تھے، ۱۹۲۶ء میں دوسرے وفد خلافت سکرٹری کی حیثیت سے لندن گئے تھے، انکی کتاب نقشِ فرنگ اس سفر کا ولادیز مرقع ہے، وہ فطری ادیب تھے، ان کی کوئی تحریر ادب کی چاشنی سے خالی نہ ہوتی، انجن ترقی اور ترقی کے بلقیام کے بعد اس کے جنرل سکرٹری ہو گئے تھے، بلکہ پہلی انجن کے خاتمہ کے بعد دوبارہ ان ہی نے اس کو زندہ کیا تھا، اور اس کے ذریعہ آخر دم تک اردو کے لیے لڑتے رہے، اس صوبہ میں اردو کو جو حقوق بھی ملے ہیں اس میں انجن کو بڑا دخل ہے۔

قاضی صاحب میں جدت و قدامت کا بڑا لطیف امتزاج تھا، وہ خیالات میں ترقی پسند تھے، لیکن تہذیبِ معاشرت میں پائے شرقی اور آج کے پابند اور قدیم تہذیبِ شرافت کا بڑا گوشہ نشین تھے، انکی ہر چیز میں ایک خاص قسم کا سلیقہ، ہنسائی اور ظرافت تھی، جس کا اثر ان کی تحریروں میں بھی تھا، چنانچہ انکی کوئی تحریر ادبی نقطہ سے خالی نہ ہوتی تھی، اسی لیے ادب میں ترقی پسندی کے باوجود وہ ترقی پسند ادیبوں کی بے اعتدالیوں کو پسند نہ کرتے تھے، انکی زندگی کا بڑا حصہ زبان و ادب کی خدمت میں گزارا اور اسی پر انکا خاتمہ ہوا، انکی تصانیف نقشِ فرنگ حیات، جمل، آثار جمال الدین، انصافی، آثار ہوا، کلام آزاد، لیلی کے خطوط اور مجنوں کی ڈائری اور دو ادب کا قیمتی سرمایہ ہیں، اور جب تک اردو زبان باقی ہے ان کا نام زندہ رہے گا، قاضی صاحب مرحوم کا بیل پیدا ہونا بہت مشکل ہے، اللہ تعالیٰ ان کو عالم آخرت کی مقبولیت سے سرفراز فرمائے۔

اس صوبہ میں اردو کو کھائی زبان بنانے میں حکومت کو ایک مدد دینے بھی تھا کہ اس سے انتظامی و خدمتیاں پیدا ہوں گی، مگر اب ریاستوں کی تقسیم کا جو نقشہ بن رہا ہے اس میں دو کیا بعض بعض صوبوں میں تین تین علاقائی زبانیں ہوں گی، اور وہابی میں اردو کو علاقائی زبان تسلیم کر لیا گیا ہے، اس کے بعد انتظامی

دشمنوں کا ہر شخص ہر رنگ ہوتا ہے، اسی مال ہی کی ایک تقریب میں چند صحابہؓ ہر ایک کے لیے ایک مرتبہ پھر
 اردو کی پروردگاریت کی جو اور نہایت صریح الفاظ میں اسکی حیثیت واضح کر دی جو ان تمام باتوں کی بنیاد
 اردو کے لیے دستہ معارف کر دیا، اور اب ہر دوری کے سوا اردو کو اس محبوب کی عطا کردہ زبان بنائیں
 کوئی امر مانع نہیں ہے، اس لیے بہتر شکل یہی ہو کہ اردو کو دہلی کی طرح اس محبوب کی بھی عطا کردہ زبان بناؤ
 جائے اس کے علاوہ اس مسئلہ کا اردو کوئی حل نہیں ہے، محض جزوی حقوق و مراعات دینے سے اس کا زیادہ وسیع پیمانہ پیدا ہوگی،
 ہر فرد کی کوٹیلی کاغذ کے خطبہ تقسیم اسناد کے لیے سرسیدؒ اور ام صاحب تشریف لائے تھے،
 ان کا قیام دارالمصنفین میں تھا، موصوف پرانی مشترک تہذیب کی یادگاروں میں ہیں، اس لیے اردو
 اور فارسی کا استعراذ اق رکھتے ہیں، اسلامی لٹریچر سے بھی ان کو واقفیت ہے، چنانچہ اپنے خطبہ صدارت میں بھی
 انھوں نے مولانا شبلی اور دارالمصنفین کے علمی خدمات کا ذکر کیا مختلف ادبی اور سائنسی مسائل پر ان کو گفتگو رہی،
 دارالمصنفین اور اس کا کتب خانہ دیکھ کر خاص طور سے متاثر ہوئے، اس زمانہ میں جو پرانی یادگاریں باقی رہ گئی
 ہیں، وہ بہت غنیمت ہیں، آئندہ ایسے نمونے دیکھنے میں نہ آئیں گے،

دارالمصنفین العربیہ کتب خانہ کی جانب سے کئی مہینے سے عربی کا ایک اہم نامہ رسالہ البعث الاسلامی مولانا
 ابوالحسن علی ندوی کی نگرانی میں نکل رہا ہے، اس کا مقصد عربی کی تعلیم اور ان کے طلبہ میں دینی روح عربی زبان و ادب کا
 صحیح ذوق اور عربی دنیا سے ثقافتی تعلقات پیدا کرنا ہے، مولانا ابوالحسن علی ندوی کی نگرانی میں دینی اور ادبی حیثیت
 کی پہلی ضمانت ہے، اس سارے تعلق اگرچہ دارالمصنفین مدوۃ العلم اسے براہ راست نہیں ہو سکتا، اس کے علمائے
 کے تمام ارکان اور مضمون مخالف وہی اہل علم اور نہ دوسرے ترمیمین ہیں، اس لیے حقیقت یہی ہے جو علم کا ٹکڑا ہے
 یہ رسالہ اپنے مقاصد کے لحاظ سے اس لائق ہو کہ اس کو زندہ رکھا جائے اور اسکی طرف پختہ ہو کر عربی زبان کے تدریس
 اس کے خریدار بیکر علی ہمدانی کا ثبوت دیں، اسکی سالانہ قیمت بھی بہت کم صرف صر ہے، یونہی بندھنا
 کے خریداروں کیلئے مخصوص لڑاک اس کے علاوہ ہر گاہ لکھے کا پتہ ہو جو رسالہ البعث الاسلامی دارالمصنفین مدوۃ العلم

مقالہ

تاریخ اسلام کا مطالعہ

از

جناب اکرم شیخ عنایت اللہ صاحب ایم اے، پی ایچ ڈی (لنڈن)، محدث شعبہ عربی اسلامیات
گورنمنٹ کالج، لاہور

ڈاکٹر عنایت اللہ صاحب معارف کے پرانے صفوں نگار ہیں، مگر ہندوستان کی تعلیم کے
بعد اس کی پوری علمی بزم کا شیرازہ کچا بیٹھ کر دیکھا کہ ڈاکٹر صاحب مدظلہ کے بعد بزم معارف میں شریک
ہو سکے، اور امید ہے کہ وہ آئندہ اس طویل غیر ماضی کی پوری گمانی کریں گے۔ انھوں نے اس
صفوں میں ایک اہم علمی و فنی ضرورت کی طرف توجہ دلائی ہے اور تاریخ اسلام اور
اسلامی ہند کی تاریخ کے مطالعہ کے سلسلہ میں جو قیمتی مشورے دیے ہیں، ان میں بڑی مددگار
کے خیالات کی ترجمانی کی ہے، اور انھیں میں اس موضوع پر اب تک جو کام ہوا ہے اور آئندہ جو
کام پیش نظر ہیں، ان میں ڈاکٹر صاحب کے پیش کردہ ذخیرہ پر نشان ہیں جس کا اثرات ڈاکٹر صاحب
نے بھی کیا ہے، خصوصاً اسلامی ہند کی آہستہ آہستہ کی ہوسوں میں خاص طور سے اس کا نمایاں گہا ہے
جس کا اجمالی خاکہ ان کے معارف میں شائع ہوا ہے۔

ملت اسلام کے لیے اسلامی تاریخ اور اسلامی ادبیات کا علم بمنزلہ قومی حافظہ کے ہے جس طرح

ایک فرد کی شعوری زندگی اور اس کا تسلسل، اس کے حافظہ کی سلامتی پر موقوف ہے۔ اسی طرح اہل اسلام کا تمام نظام زندگی اپنی قومی تاریخ اور قومی روایات سے وابستہ ہے، ملت بیٹھا، اپنی سرگذشت ہی کے ذریعہ سے اس امر سے آگاہ ہو سکتی ہے کہ اس کی ابتدا کیسے ہوئی اور وہ کن مرحلوں سے گذر کر اپنی موجودہ منزل پر پہنچی ہے۔ لہذا حالات حاضرہ کا ہم جائزہ لینے اور موجودہ مسائل کو بخوبی سمجھنے کے لیے از بس ضروری ہے کہ ہم گزشتہ زمانے کا بغور مطالعہ کریں اور اس بات کو دریافت کریں کہ وہ دینی عقائد اور اخلاقی اصول جو ہماری سیرت اور ہمارے کردار پر اثر انداز ہو رہے ہیں اور وہ رسوم و آداب جن کے ہم پابند ہیں، کیسے معرض وجود میں آئے، ان میں عہد بھند کیا تبدیلیاں ہوئیں اور انھوں نے نئی موجودہ صورت کیسے اختیار کی،

اگر اہل اسلام اپنی قومی تاریخ کو مبہول جائیں اور اپنے شاندار ماضی کو فراموش کر دیں تو ان کی مثال اس بھولے بھٹکے مسافر کی سی ہو جائے گی جو ایک دن ایسی حالت میں بیدار ہوتا ہے کہ اس کا حافظہ اس کو جواب دے چکا ہے، اور وہ نہیں جانتا کہ وہ کہاں ہے، کہاں سے آیا ہے اور اس کی منزل مقصود کون سی ہے۔

تاریخ اسلام سے ہماری مراد محض داستان سرائی نہیں جن سے دوسروں کی تفریح طبع یا گرمی محض مقصود ہو، بلکہ اس کے مقاصد بہت بلند ہیں۔ اس کا مطالعہ صرف اخلاقی تربیت اور قوی جذبہ کی استواری کے لیے ضروری ہے، بلکہ تاریخی معلومات و درحاضر کے مذہبی، معاشری اور اقتصادی مباحث کی توضیح کے لیے بھی بہت ضروری ہیں، اور مشکل مسائل کی گنتی سلجھانے میں بہت مفید ہو سکتی ہیں۔ اکثر واقعات دیکھا گیا ہے کہ لوگ جب کسی مسئلہ پر بحث کرتے ہیں تو اپنے دلوں کے اثبات میں تاریخی واقعات پیش کرتے ہیں۔ جب کبھی کوئی اصلاحی تحریک شروع ہوتی ہے تو اس کی تائید میں بھی تاریخی شواہد ہی پیش کیے جاتے ہیں۔ ایسے موقعوں پر واقعات کو ہمیشہ صحت مند

سچائی کے ساتھ اپنے اہل بیگ میں پیش کرنا چاہیے اور یہ بات صرف اسی صورت میں ممکن ہے کہ تاریخ اسلام حقائق کا روشن اور کمال دیا تہداری سے کیا جائے۔

اہل اسلام نے تہذیب و تمدن کی ترقی میں ایسا شاندار حصہ لیا ہے جس پر وہ بجا طور پر فخر کر سکتے ہیں۔ اگرچہ مغربی اقوام کے مقابلہ میں وہ اپنی سابقہ عظمت اور برتری ایک حد تک کمزور ہیں مگر ان کیلئے اہم دستور بنایا ہے کہ وہ صدیوں تک دنیا میں علم و حکمت، تہذیب و تمدن اور اعلیٰ اوصاف کے علمبردار رہے ہیں۔ اور انھوں نے جدید روزگار پر اپنی عظمت اور شایستگی کے ایسے گہرے نقش چھوڑے ہیں جن کو دالے کا ہاتھ کبھی محو نہیں کر سکتا۔ مسلمانوں کو عالمی شان و روایات کی وہ بیش بہا میراث ملی ہے جس کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ لگانا مشکل ہے، وہ ایک مکمل متنبط حیات اور ایک عظیم الشان تہذیب کے وارث ہیں۔ اسلامی تہذیب کی بنیاد دینی اعلیٰ اخلاقی اصول اور عمدہ تمدنی اصول پر قائم ہوئی ہے جس سے نوع انسان نے انھی میں زندگی کے ہر شعبہ میں اہمائی حاصل کی ہے، اور جو اب بھی ان کے لیے شعل راہ کا کام دے سکتی ہیں۔

اندو لکھنؤ | زمانہ حال کی ایک شدید قومی ضرورت یہ ہے کہ مسلمان اپنی تاریخ اور تمدنی سرگذشت کو دنیا کے سامنے اپنے اہل اور صحیح رنگ میں پیش کریں۔ تاریخی حقیقات کے لیے ایک وسیع میدان موجود ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ تاریخی مذاق رکھنے والے نوجوان کرمیت باز میدان تحقیق میں اتریں اور اپنی تاریخ کے ضخیم دفاتر کی ورق گردانی کر کے ان محاسن کی نقاب کشائی کریں جو ہمیشہ سے اسلامی تہذیب کے لیے طرہ امتیاز رہے ہیں۔ تاکہ دوسری قوموں کو اپنے علمی اور تمدنی کارناموں سے افکارہ کر سکیں اور خاص کر ہندوستان کی تہذیب و ترقی میں مسلمانوں نے جو شاندار حصہ لیا ہے، اس کا حال سب پر روشن کر سکیں۔ اگرچہ ہندوستان میں اسلامی سطوت کی داستان تاریخ اسلام کا محض ایک باب ہے، مگر وہ غیر معمولی جاہل

اعد غیر غانی کارناموں سے معمور ہے، ایک محقق کے لیے غایت وجہ کی دیکھی کا موجب ہے، لہذا مذکور ہے کہ اس جزو کو کل کی روشنی میں مشاہدہ کیا جائے، یعنی ہندوستان کے اسلامی عہد کی تاریخ کا دیگر اسلامی ملکوں کی تاریخ کے ساتھ ساتھ مطالعہ کیا جائے، تاکہ ان کے باہمی روابط کی توضیح سے اسکی تحریر اور تعبیر میں فلسفیانہ رنگ پیدا ہو سکے۔

ایک لحاظ سے اسلامی تاریخ کا مطالعہ ہندوستان کی دوسری قوموں کے لیے بھی خاصی اہمیت رکھتا ہے۔ اسلام نے بحیثیت ایک دین اور مضابطہ اخلاق کے ہندوستانی تہذیب و تمدن کے ارتقا میں بڑا نمایاں حصہ لیا ہے، اس کے مذہبی اور تمدنی اثرات کا صحیح اندازہ لگانے کے لیے ضروری ہے کہ اسلام کی ابتدا، اس کی حیرت انگیز اشاعت کے وجوہات اور اسلامی مملکت کی توسیع و ترقی کے اسباب پر غور کیا جائے اور اس بات کو سمجھنے کی کوشش کی جائے کہ کس طرح ساتویں صدی مسیحی میں کاروان اسلام صحراے عرب سے نکلا اور مغربی طے کرتا ہوا ہندیاں گنگا کے کنارے اترا، اور پھر کس طرح اس کی ایک شاخ بنگالہ کے مغزاوروں میں اور دوسری دکن کی وادیوں میں غیمہ زن ہوئی۔ ان حیرت انگیز فتوحات کا ہائزہ لینے اور ہندوستانی زندگی پر اس کے گوناگوں اثرات کا سراغ لگانے کی ایک ہی صورت ہے کہ ابتدا سے اسلام اور مشرقی اسلامی ملکوں کے باہمی تعلقات پر پورا عبور حاصل ہو، کیونکہ یہی وہ پس منظر ہے جسکی روشنی میں ہم ہندوستان کے گذشتہ ہزار سالہ تاریخی ارتقا کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔

مجھے یقین ہے کہ ایک دوسرے کی تاریخ کا منصفانہ مطالعہ ہندوستان کی مختلف قوموں اور ملتوں میں باہمی مفاہمت اور اعتماد کی فضا پیدا کر سکتا ہے اور ان کو ایک دوسرے کا ہمدرد اور غمگسار بنا سکتا ہے۔ اگر ہم اس ملک میں شفیق بھائیوں اور بامروت ہمسایوں کی طرح رہنا چاہتے ہیں، تو ہمارے لیے مدارات اور مسامحت ضروری ہے، اور یہ بات اسی

صورت میں ممکن ہے کہ ہم ایک دوسرے کے نقطہ نظر کو سمجھیں، ایک دوسرے کے نفسیاتی اور اصولی زندگی سے واقف ہوں اور ایک دوسرے کے اوصاف اور خاص کیفیات اور فراخ دلی سے اعتراف کریں۔

ہمارے فرقہ وارانہ منافیت اور منافرت کا ایک قوی سبب یہ ہے کہ ہم ایک دوسرے کی تاریخ، ثقافت اور ادبیات سے ناواقف ہیں اور اسی ناواقفیت کی بنا پر باہمی معاملات میں تعصب اور تنگ نظری سے کام لیتے ہیں۔ چنانچہ سرتیج بہادر پیردہ بخانی نے ۱۹۳۵ء میں یو۔ پی۔ ایسٹوٹس فیلڈ ٹرین کے خطبہ صدارت میں اس بات کی طرف اشارہ کیا تھا اور انہوں نے اس کے ساتھ کہا تھا کہ

”کچھ عرصہ سے ہم میں ایک خوفناک مرض پیدا ہو گیا ہے، جو اخبارات اور یہاں لیدروں تک محدود نہیں، بلکہ ہستی سے ملی اور قطعی حلقوں میں بھی سرایت کر چکا ہے، اور وہ مرض یہ ہے کہ ہم کھلی معاملات میں بھی تنگ نظری اور فرقہ پرستی کا مظاہرہ کرتے ہیں اور تاریخ کی تعبیر و تشریح میں ملی اصول کو پیش نظر رکھنے کے بجائے پہلے ہی سو غلطیوں والے قائل کر لیتے ہیں، اور تاریخ کی اصلی روح اور اس کے ماحول کو نظر انداز کرتے ہوئے محض تخیل کی رنگ آمیزی اور ذہانت کی طبع کاری سے کام لیتے ہیں۔“

لہذا ہمارے تاریخ نگاروں کو چاہیے کہ وہ بصیرت اور جانبداری کے جذبات پاک ہو کر تاریخ پر منصفانہ اور حقیقت نگاہ ڈالیں اور تاریخی واقعات کو ان کے اصلی رنگ میں پیش کریں۔ ”آئندہ مسلم کلچر“ جو ہندوستان جنت نشان کی سرزمین میں پھلی پھولی، دنیا کی بہترین تہذیبوں میں شمار ہوتی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اس کا منصفانہ مطالعہ ہمارے درمیان باہمی احترام کے جذبات پیدا کرے گا اور ہمارے تعلقات کو خوشگوار بنانے میں مددگار ثابت ہوگا۔

مروجہ اسلامی تاریخیں | حمد۔ تاریخ نجدی کے جو سلسلہ مہول ہیں، ان کے معیار پنج اور دو زبان کی بہت کم تاریخی کتابیں پر مبنی ہیں، اکثر اسلامی تاریخوں کو جو آجکل مروج ہیں، جنگ نامے کہنا زیادہ مناسب ہو گا۔ ان میں حکمرانوں کے ذاتی حالات، ان کی فتوحات، درباروں کے لوازمات، کشور کشائی کی جزئیات، درباروں کی سازشوں، امراء اور سپہ سالاروں کی ہنر و کھنر کو اس تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے کہ باقی امور کے لیے بہت کم گنجائش رہ جاتی ہے۔ ان تاریخوں سے یہ نہیں چلتا کہ مقلی شاہی کے باہر کیا ہو رہا تھا، عام لوگوں کی زندگی کیسی تھی، ان کے کون کون سے طبقات تھے، ان کے باہمی تعلقات کی نوعیت کیا تھی، ان کی اقتصادی حالت کیسی تھی یعنی وہ کن ذرائع سے روزی کھاتے تھے، ان کے ہاں کون کون سی دستکاریاں اور صنعتیں مائج تھیں، ذراعت اور تجارت کا کیا حال تھا، ان کے عقائد اور اصول اخلاق کیا تھے اور رسوم و عادات کی کیا صورت تھی، انہوں نے کس قسم کا لٹریچر پیدا کیا، انہوں نے کس حد تک ان کی زندگی اور ان کے قومی مزاج کا آئینہ دار ہے، ان کے علوم و فنون کس درجہ پر تھے، تعلیم و تدریس کا کیا طریق تھا، انہوں نے کن علوم کے ساتھ خاص اعتنا کیا اور کیوں؟ اپنے ہمہای ملکوں اور ہمسایوں کے ساتھ ان کے تعلقات کیسے تھے، وغیرہ وغیرہ۔ متداول تاریخی کتابوں کے ناقص ہونے کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا غنائوں پر کافی مواد نہیں ملتا، اور اگر کہیں ملتا ہے تو اس سے کام نہیں لیا جاتا۔ نتیجہ یہ ہے کہ اکثر مروجہ تاریخیں گزشتہ زمانے کی ادھوری اور کیرنی تصویر پیش کرتی ہیں۔

تاریخ اسلام کی مروجہ کتابوں کی ایک اور غامی یہ ہے کہ ان کا نتیجہ ہی پہلو بہت کمزور ہے اور اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اردو تاریخ نویسی نے گزشتہ صدی میں جس دوہیں جنم لیا، اس وقت مسلمانوں کے مذہب، ان کے تمدن اور ان کی تاریخ پر مختلف اطرا سے

تہ پر حملہ ہو رہے تھے۔ اس کا مطالعہ کارروائی میں عیسائی مشنری اور برطانوی مورخ پیش پیش تھے۔ عیسائی مشنری اپنی تالیفات میں اور اپنے مناظروں میں مذہب اسلام، پیغمبر اسلام اور تاریخ اسلام سبھی پر زبان طعن وراڈ کر رہے تھے۔ اُدھر انگریز مورخوں کی بھی یہی کوشش تھی کہ اسلامی عہد کو تاریک دکھایا جائے تاکہ سرکار انگلشیہ کی ہرکات و روز روشن کی طرح واضح ہو سکیں۔ ان حالات میں ایک مسلمان مورخ جب کبھی قلم اٹھاتا تو وہ مدافعتیہ پلوی اختیار کرتا اور اپنی قومی تاریخ کو بہترین جامہ پہنانے کی کوشش کرتا، نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ اردو زبان میں ابھی تک ناقہ انداز تاریخ نویسی پیدا نہیں ہو سکی اور مسلمان پبلک اپنے ماضی کے بارے میں اتنی حساس بن گئی ہے کہ وہ تنقید کا ایک حرف بھی سننے کے لیے تیار نہیں، خواہ وہ تنقید کتنی ہی نیک سے کیوں نہ کی جائے۔

پھر بھی قوم میں ایک حد تک تاریخی مذاق موجود ہے، اس لیے ان تمام تعلقوں اور موافق کے باوجود اردو زبان میں قلم تاریخ کا ایک اچھا خاصہ ذخیرہ پیدا ہو گیا ہے۔ اس فن میں بہترین تالیفات وہ ہیں، جو علامہ شبلی مرحوم اور ان کے دبستان کے زور قلم کا نتیجہ ہیں۔ ان میں اس امر کی اہم فائدہ کوشش کی گئی ہے کہ تمام واقعات کو اصل اور مستند مصادر سے اخذ کیا جائے، معاشرت اور تہذیب و تمدن کے متعلق نئے نئے معلومات قائم کیے جائیں، سیاسی تاریخ کے ساتھ ملی اور تمدنی تاریخ بھی نگینہ کی جائے، اور تمام فراہم کردہ معلومات کو معاملہ کے حوالوں سمیت حلیۃ اور قرینہ کے ساتھ ترتیب دیا جائے۔

تاریخی ناول کی دوا | اردو زبان میں تاریخی ناول کا جو روز افزوں رواج ہو چلا ہے، وہ قوم کے حق میں نہایت ضرور ساں جگہ ہلک ہے۔ میں ناول نویسی کا مخالفت نہیں، وہ بھی ادب کی ایک شاخ ہے جس میں انسانی کردار اور معاشرت کے مختلف پہلوؤں کو ایک خیالی کہانی یا

افسانہ کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔ مگر جب قومی تاریخ کو ناول کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔
یعنی قومی تاریخ کو افسانہ کے رنگ میں پیش کیا جاتا ہے، جس میں تاریخی واقعات اور من گھڑت
باتوں میں کسی قسم کا فرق و امتیاز باقی نہیں رہتا تو اس سے نہ صرف علم تاریخ کے ساتھ انتہائی
بے انصافی ہوتی ہے، بلکہ قوم کا تاریخی شعور بگڑتا ہے اور اس کے ساتھ ہی اس کا اپنا قومی
مزاج بھی فاسد ہو جاتا ہے اور وہ اصابتِ راس جو تاریخی مطالعہ سے مطلوب تھی، اسے کبھی
حاصل نہیں ہو سکتی۔ اور ظاہر ہے کہ وہ قوم جو اصابتِ راس سے محروم ہو جائے، اپنے حریفوں
کے مقابلہ میں شکست کھا کر آخر کار فنا ہو جاتی ہے۔

تاریخی ناول کے قی میں بعض لوگ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ بعض ناول رزمِ نامہ کی حیثیت
رکھتے ہیں اور ان کے پڑھنے سے طبیعت میں ایک قسم کا جوش اور دلولہ پیدا ہوتا ہے، مگر
ایسا جوش جو محض افسانہ سے پیدا ہو، قوم کے قی میں صحت مند نہیں ہو سکتا۔ یہ جوش کاذب
ہے اور اس کی مثال اس سرستی کی ہے، جو میدانِ جنگ میں بعض اوقات مسکرات پلا کر
پیدا کی جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کے کاذب جوش اور حقیقی شجاعت میں زمین و آسمان
کا فرق ہے۔

اور دو زبان میں تاریخی ناول کی بدولت غالباً مولوی عبد الکلیم صاحب شرر نے جاو
کی تھی۔ اس وقت بھی سنجیدہ مزاج لوگوں نے ان کے افسانوں پر یہ اعتراض کیا تھا کہ انکی
کے سامنے قومی تاریخ پیش کرنے کا یہ صحیح طریقہ نہیں ہے اور انہیں قوم کے لیے تاریخی معلومات
کو ناولوں کے ذریعہ سے حاصل کرنا خطرناک ہے۔ مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ گزشتہ
چند سالوں میں یہ خطرہ اور بڑھ گیا ہے، کیونکہ قوم کی بے علمی اور بدعتی سے فائدہ اٹھا کر بعض
اشخاص نے جن کی غرض محض ہزار اندوزی ہے، تاریخی ناولوں کے انبار لگائے ہیں۔ حالانکہ ان

ان کو بڑے ذوق و شوق سے پڑھتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ یہی ہماری قومی تاریخ ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کی ناول نویسی ذہنیت فنِ تاریخ کے خلاف بلکہ ہمدی قوم کے خلاف ایک سنگین جرم کی حیثیت رکھتی ہے۔ ایک صاحب ہیں جن کے نام کے ساتھ مؤرخ اسلام کے الفاظ بالائزہام لکھے جاتے ہیں، مگر جب ان کی تالیفات پر نگاہ ڈالی جائے تو وہ تمام ناول اور افسانے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ اب تاریخ اسلام اور مؤرخ اسلام کا مفہوم ہی بدل گیا ہے۔ قومی فراع اور ملی مفاد کا تقاضا ہے کہ اس بارے میں علمائے کرام اپنا فرض نبھائیں اور جس طرح وہ دیگر دینی اور دنیوی معاملات میں قوم کی رہنمائی کرتے ہیں، اسی تاریخ اسلام کے متعلق بھی اپنا سلف کی رہنمائی کریں اور ان کو صحیح راستہ دکھائیں۔ علمائے کرام نے اس بارہ میں جو غفلت برتی جو، اس کا نتیجہ نہ صرف یہ نکلا جو کہ یہ فن شریف نااہل لوگوں کے قبضہ تصرف میں چلا گیا ہے، بلکہ اس نے بعض طبقوں میں صریح طور پر افسانہ کی صورت اختیار کر لی ہے اور اگر ان کے تعاضل کی یہی حالت رہی جو اب ہے تو قومی اندیشہ ہے کہ فنِ تاریخ کی صورت بالکل مسخ ہو جائے گی اور یہ علم اس سرزمین سے بالکل مٹ جائے گا نہ ملنے کا اقتضایہ ہے کہ وہ اس فن پر اپنی گرامی توجہ بیش از بیش مرکوز کریں اور نہ صرف درس و تدریس کے ذریعہ درس کے طلبہ میں اس فن کا شوق اور صحیح ذوق پیدا کریں بلکہ تحقیق و تدقیق اور تحقیق و تالیف بھی عامۃً ان کی معلومات میں اضافہ کریں اور اپنی تالیفات کا اسلوب بیان ایسا رکھیں جس سے ناظرین میں تاریخی معلومات کے ساتھ ساتھ تاریخی بصیرت بھی پیدا ہو اور ہر تفلک کی طرف ان کا میلان اور رجحان پڑے۔

جو علوم و فنون بالکل ہمارے ماں میں پڑھائے جاتے ہیں، وہ سب کم و بیش افادہ کی حیثیت رکھتے ہیں، مگر اس امر کی بھی ضرورت ہے کہ نصاب تعلیم میں تاریخ اسلام کو ایک مستقل

فن کی حیثیت سے مگر دیکھئے۔ آپ نے وہی فن کی شہرت ہی ہوئی۔ اس کو اٹھا کر دیکھیں اس میں کم از کم نصف کتابیں قدیم فلسفہ اور ہیئت کی ہیں، جس کے اکثر مسائل سائنس اور فلسفہ ابدیہ کی ترقی کے بعد بیکار اور لاعاطل ہو چکے ہیں، مگر اس میں تاریخ کی کتاب نام کو بھی نہیں بعض جدید قسم کے۔ اس میں جو آزاد حال ہیں قائم ہوئے ہیں، سیرت کی ایک اودہ کتاب و نقل نصا کر کے اس کی کو پورا کرنے کی کوشش کی گئی ہو مگر اس نصاب میں معیار کی وہ بلندی اور جامعیت نہیں جو ہمیں مطلوب ہے۔

ہمارے ہاں اس کی یہ حالت ایک مدت دراز سے چلی آرہی ہے اور باد و تہنہ کے ان میں مکہ فیضی اصنام نہیں ہوئی۔ ڈاکٹر جی لاسٹن صاحب (Dr. J. Last) نے گزشتہ صدی میں جب پنجاب میں مثنوی علوم کی تدوین کو سرکاری طور پر منظم کیا اور لاہور میں پنجاب یونیورسٹی کالج کی بنا ڈالی تو انھوں نے بھی اس کمی کو شدت سے محسوس کیا تھا اور اسے پورا کرنے کی کوشش کی تھی، اور اسی ضمن میں ایک تاریخی کتاب "تین اسلام" کے نام سے ۱۸۸۱ء میں دو جلدوں میں شائع کی تھی۔ اس کے انگریزی ویباچ میں وہ لکھتے ہیں کہ

"مجھے چند مولوی صاحبان کا امتحان لینے کا اتفاق ہوا، جو سرکاری وظائف کے

امیدوار تھے، میں نے دیکھا کہ دیگر مقامات کی طرح پنجاب میں بھی وہ حضرات صرف

کی جزئیات کا تو اس حد تک عمیق علم رکھتے تھے جس کا مغرب کے مسخرین کو وہ چھٹکان

ہی نہیں ہو سکتا، مگر جہاں تک عربی تاریخ اور ادبیات کا تعلق ہے وہ کم و بیش بالکل

کورے تھے، اس کی کو کسی حد تک پورا کرنے کے لیے میں نے پہلے ایک خاکہ تاریخ عرب

کامیاب کیا اور پھر ایک خاکہ ادب عربی کا، کیونکہ مولوی صاحبان کو اس امر سے آگاہ کرنا

مزدوری تھا کہ تاریخ عرب کا ایک معلوم اور معین قسطل ہے اور ان کا ادب قرآن کا

تفصیل اور صرف و نحو کی چند کتابوں تک محدود نہیں ہے، بلکہ عربی زبان میں یا مینا
تاریخ، طب و دیگر علوم کے ذخیرے ہیں، اور عربوں کی تاریخ، تاریخ عالم، ایک جامع چیز ہے۔
مگر اس میں کچھ ڈاکٹر لائسنز کی یہ آواز صد بعمر ثابت ہوئی، کیونکہ وہ کتاب نئی نہیں بلکہ
پانچ سو برس کے خاص طور پر ویسی ہے اور اس کی ضروریات کے پیش نظر تیار کی تھی، جلد ہی لوگوں کے
ذہن سے اتر گئی اور کالج کا نصاب تعلیم جلد ہی اس سے بالکل معرا ہو گیا۔

تاریخ اسلام کو صرف نصاب میں داخل کرنا کافی نہیں ہے، بلکہ ضرورت اس امر کی ہے
کہ اس کی تدریس و تعلیم کے لیے ایسے اساتذہ مقرر کیے جائیں جن کو اس فن میں تخصص کا درجہ
حاصل ہو اور وہ اس فن کی تعلیم کا حق ادا کر سکیں۔ ان کی شخصیت میں ایسی باذہبیت اور ان کے
طرز تعلیم میں ایسی غربی اور دلکشی ہو۔ جس سے نہ صرف طلبہ کی تاریخی معلومات بڑھیں بلکہ ان میں
فن تاریخ کا صحیح ذوق پیدا ہو، اور انہیں تاریخی مسائل پر غور و فکر کرنے کا ملکہ حاصل ہو۔ چونکہ
اور دوسرے اعلیٰ درجے میں جہاں استاد و تفسیر اور استاد الحدیث ہیں وہاں استاد و تاریخ
بھی ہونے چاہئیں۔ تاکہ طلبہ تاریخی معلومات کو مستند لوگوں سے حاصل کریں۔ مگر یہ بات بہت کم
سننے میں آئی ہے کہ کسی معروف اور مستند مورخ کا تعلق ہمارے کسی تعلیمی ادارے کے ساتھ
رہا ہو۔

اساتذہ کے انتخاب میں بڑی احتیاط لازم ہے، یہاں اوقات دیکھنے میں آیا ہے کہ کسی
مفتون کی کرسی و راست (Chair) قائم کرنے سے جو حقیقی مقصد تھا، وہ غلط انتخاب
سے فوت ہو گیا۔ جس اپنے مطلب کو ایک مثال سے واضح کرنا چاہتا ہوں۔ آج سے تقریباً
پچیس برس پہلے علی گڑھ یونیورسٹی میں اسلامک اسٹڈیز (Islamic Studies)
کی پروفیسر شپ قائم ہوئی تھی، مگر اس پوسٹر کے نام (non honor) کا تقرر مل گیا۔

جو اس لحاظ سے ناموزوں تھا کہ موصوف کا علم بیشتر جاہلی شعرو شاعری تک محدود تھا۔ وہ علی گڑھ میں سال بڑیہ سال تک رہے اور اس عرصہ میں اسی بات پر بحث ہوتی رہی کہ اسلامک سٹڈیز کا موضوع بحث کیا ہے اور اس کے حدود کیا ہیں۔ قیام علی گڑھ کے بعد مسٹر گزٹل نے بحری مجلس میں کہا کہ ”میں جب علی گڑھ میں تھا تو ایک دوسرے شخص کے ساتھ مل کر میں نے قانون مسعودی کو ایڈٹ کرنے کی کوشش کی، مگر نتیجہ خاطر خواہ نہ نکلا، کیونکہ میں علم ہیئت سے ایسا ہی نااہل تھا جیسا کہ میرے ساتھی عربی زبان سے کورس تھے۔“

جب صاحب مذکور کو ملی گڑھ کی آب و ہوا اس نہ آئی، اور انھوں نے اس علی مرکز کو خیر باد کہا تو ان کے رخصت ہونے کے بعد ان کا منصب یعنی اسلامک سٹڈیز کی پروفیسر بھی اس بنا پر معرض تخفیف میں آگئی کہ اسلامک سٹڈیز کو بطور ایک امتحانی مضمون کے اختیار کرنے والے طلبہ کی تعداد بہت قلیل تھی۔ اور فاضل موصوف کے دس میں حاضر باش طلبہ کی تعداد بہت کم ہو کر تھی، اور یہ امر ہمارے لیے قطعاً باعث تعجب نہیں کیونکہ موصوف کی علمی و پسپی کامر کر جاہلی شعرا تھے اور وہ اسلامیات جیسے وسیع مضمون کی تدبیریں کاقی ادا کرنے سے قاصر تھے، جن میں علوم وینیہ شرعیہ کا فخر غالب ہونا چاہیے۔ ان کی ناکامی خصوصاً ایسے حالات میں باعث حیرت نہیں، جبکہ اس جدید مضمون کے حدود بھی ابھی تک ان کے اپنے ذہن میں اور اباب یونیورسٹی کے ذہن میں واضح طور پر معین نہیں ہوئے تھے۔

دوسرے علمی مرکز میں بھی بعض ”کمرسیوں“ اور ان کے متعلقہ علوم کا ایسا ہی افسوسناک انجام ہوا ہے، مگر اس کی تفصیل کے لیے یہاں گنجائش نہیں، ان امور میں قومی انحطاط کے اسباب پر غور کرنے والوں کے لیے بڑا سرمایہ حیرت موجود ہے۔
خلاصہ کلام | قومی شعور کی بیداری اور بیداری اور احساس ملی کی استواری کے لیے

قوی تاریخ کاظم نہایت ضروری ہے۔ تاریخ اسلام کی قیادت اور قوی اہمیت کے پیش نظر یہ بات
 دانشمندی سے بہت دور ہے کہ اس فن کو ذہل و لوگوں کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا جائے،
 ملّا اکرام کا فرض ہے کہ وہ قوی تاریخ نگہ کے بارے میں ابتداء حرکت کی ضرورت بتائی کریں، تاریخ اسلام
 کو ہمارے مدارس اور دارالعلوموں کے تقریباً ہر درجہ کے نصاب میں داخل کرنا چاہیے تاکہ
 انہیں قوم میں ابتداء ہی سے تاریخ کا صحیح ذوق پیدا ہو اور تاریخی معلومات کے ساتھ ساتھ
 انہیں تاریخی بصیرت بھی حاصل ہو۔ نیز اس مضمون کی تدریس کے لیے ایسے اساتذہ کا تقرر ہونا
 چاہیے جن کو اس فن کے ساتھ طبعی مناسبت ہو اور وہ نہ صرف تدریس و تعلیم سے اس فن
 کو زندہ رکھیں، بلکہ ہمارے شاندار مہنی کی صحیح تصور دنیا کے سامنے پیش کریں اور تصنیف
 و تالیف کے ذریعہ سے ہمارے تاریخی ادب کو بھی بالا مال کر دیں جس سے موجودہ نسل
 مستفید ہو اور وہ آئندہ نسلوں کے لیے بھی سرمایہ غرور ثابت ہو۔

طبقات الأمم

اندلس کے نامور فاضل قاضی صاحب اندلسی المتوفی ۷۶۶ھ کی کتاب جس میں انہوں نے
 اپنے زمانہ تک کی تمام قوموں کی عموماً اور مسلمانوں کی خصوصاً ماضی و ادبی تصانیف اور علوم و فنون کی
 تاریخ عربی میں لکھی تھی، قاضی احمد میاں اختر جو ناگداسی نے اس کو عربی سے اردو میں ترجمہ کیا اور
 جاہانگیر میں ملّا راجہ ناسخ کے حالات اور تصانیف کے متعلق مزید معلومات فراہم کی ہیں۔

قیمت: - ۴۰
 منیجر

اقبال سیل میری نظریں

اور

جناب مرزا احسان احمد علی لے ایل ایل لہا کیل

بیاد رہے کہ ایں جا بود سخنہ انے غریب شہر سخن اے گفتنی دارو

اقبال ہیں میرے ہر وطن اور عزیز خاص تھے اس لیے فطری طور پر مجھ کو ان کی دائمی مفادقت کا رنج و افسوس ہے لیکن رنج مجھ کو ایک خاص ملال ہے اور یہ ملال مجھ کو اکثر ان کی زندگی میں گیا رہا ہے، قدرت نے ان کو ایک غیر معمولی دماغ عطا کیا تھا جس سے اگر وہ صحیح طور پر کام لیتے تو یہ نہیں کہا جاسکتا تھا کہ علامہ شبلی کا صحیح معنوں میں کوئی جانشین نہیں ہے لیکن ان کے مزاج کی وارستگی کو کیا کہا جائے کہ ایک مدت تک وہ اس کا فیصلہ ذکر کے کہ انھوں نے علامہ شبلی اور مولانا حمید الدین کی علم پر دو صحبتوں سے جو متاع گراں ہرز حاصل کی ہے اس کو کس طرح صرف کیا جائے لیکن جب طبیعت میں کچھ استقلال پیدا ہوا اور فیصلہ کا وقت آیا تو انھوں نے جو فیصلہ کیا وہ علمی و ادبی دنیا کے لیے ایک عبرت ناک حادثہ ہے مجھ کو یقین ہے کہ وہ جب اعطاء عدالت میں جہاں جھوٹ کو سچ اور سچ کو جھوٹ ثابت کرنا بہت بڑا کمال سمجھا جاتا ہے، قدم رکھے گا اور وہ کر رہے تھے، تو کارکنانِ قصار و قدردانے ضرور صد اوی ہوگی کہ تیری شان ان مشاغل سے بالاتر ہے لیکن افسوس ہے کہ ان پر کچھ ایسی غفلت طاری رہی کہ ان کا ضمیر اس صلبہ فہمی سے متاثر نہ ہو سکا اور کمال کا وہ اب نازل ہو کر رہا جس کی بدولت ان کی حیرت انگیز استعداد و قابلیت کی حقیقت

مان دنیا کے سامنے جلوہ گر نہ ہوگی اور ہم وطن کو اپنی بے بسی کا اگم کرنا پڑا مگر خدا نے ان کے
 راز کو جو انہوں نے ملاحظہ میں رکھا کی تحسین نام کی تھاکر کوئی علمی و ادبی ادارہ ان کے خیر مقدم کے
 لیے تیار نہ ہوتا۔

علامہ عربی و فارسی کے مرحوم انگریزی کے بھی اعلیٰ تعلیم یافتہ تھے لیکن ناظرین کو شاید معلوم
 نہ ہو کہ انگریزی کی طرف ان کی مستقل توجہ اس وقت ہوئی تھی جب وہ عربی و فارسی کی تعلیم سے
 فارغ ہو چکے تھے۔ یہ کوئی آسان کام نہ تھا، لیکن اپنی غیر معمولی فطری ذہانت کی بدولت ان کو
 کسی راہ میں ناکامی کا سامنا کرنا نہیں پڑا جس میدان میں قدم رکھا جس نخل میں پہنچے چرم اٹھا
 ہمیشہ ان کے سر پر لہراتا رہا، غرض ان کی بلند فطری اور مالی و مادی نے ان پر حریت مقابل کا
 رنگ بیکٹ طاری ہونے نہیں دیا، ان کا اندازہ ہمیشہ فاسقا نہ ہی رہا، ان کے مخاطب کو محسوس کرنا
 پڑتا تھا کہ ان کو خاموش کرنے کے لیے معمولی اور سطحی دلائل کچھ کام نہیں دے سکتے۔

مرحوم محمد سے عمر میں بارہ تیرہ سال بڑے تھے لیکن جہاں تک انگریزی تعلیم کا تعلق تھا وہ
 میرے ہم سبق تھے۔ ۱۸۷۱ء میں ایف۔ اے پاس کرنے کے بعد وہ ملی گزٹ کالج میں داخل ہوئے،
 جہاں چار سال تک لکھا ساتھ رہا، یہاں ان کی حیثیت ایک گوشہ نشین طالب علم کی نہیں تھی،
 بلکہ ہر موقع پر ان کی فطری ذہانت کے جلوے لوگوں کو نظر آتے رہے، غرض جب تک ملی گزٹ میں
 قیام تھا کالج کا ہر شعبہ حیدت ان کی شخصیت سے نمایاں طور پر متاثر ہوتا رہا، سیاسی، علمی، ادبی کو
 محسوس ایسی نہیں تھی، جہاں اس جہیز قابل کی تابانیوں سے نگاہیں خیر نہ ہوتی ہوں۔

۱۸۷۴ء میں مرحوم قانون پاس کر کے وطن واپس آئے، اللہ تعالیٰ مستعدی کے ساتھ کائنات
 خدو کی جس کا سلسلہ وفات سے تقریباً دو سال قبل تک برابر قائم رہا، ذہانت اور وقت تقریر
 کی بدولت ان کو اپنی کاسہالی کے لیے زیادہ انتظار نہیں کرنا پڑا چنانچہ بہت جلد ان پر دروس کا

ایک ہر کہ ہمیشہ دقیق نگاہ پدید کرنے کی کوشش کرتے تھے، نظر کی تنقیدی اور محققانہ پالیسی جو اصل حقیقت تک بہت جلد پہنچ جاتی تھی، زود فہمی اور استقلال ذہنی کا یہ عالم تھا کہ وہ ہر ادیب کے کچھ ورق گردانی کر کے کتاب کے اصل موضوع پر کامل عبور حاصل کر لیا کرتے تھے، مکتبہ بینی میں معیار کی بلندی ہمیشہ پیش نظر رہتی تھی خلیات کا دامن ابتذال و ہستی سے کبھی آلودہ ہونے نہیں پاتا تھا، ذہن کے علاوہ مروجہ کا مائدہ بھی عجیب غریب تھا جس کی مثال مشکل سے مل سکتی ہے، تعلیم کا زائچہ ہم کرنے کے بعد غالباً مطالعہ کتب کی زحمت کبھی گوارا نہیں کی، لیکن جو کچھ پڑھا تھا، وہ سب بغیر وقت و مبالغہ میں محفوظ تھا، چنانچہ کسی مسئلہ پر بحث و استدلال کے لیے ان کو کتاب کھولنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی تھی، صرف اپنی قوتِ حافظہ سے کام لے کر سامع کو حیرت میں ڈال دیتے تھے، ہر موضوع پر خواہ اس کا تعلق مذہب یا سیاست ہو، یا علم و ادب، ان کی ہمہ گیر طبیعت کیساں حاوی تھی، عام معلومات کا ذخیرہ بھی کم نہ تھا، ان گونا گوں اوصاف کے ساتھ ایک محضر ازاد اور پر زور قلم بھی ہاتھ میں تھا، جس کی ادبیانہ طرز نگارش و نگاہ کر شعر و علم کے مصنف کی یا توازنہ ہو جاتی تھی، غرض کسی چیز کی کسی نہیں تھی، کاش طبیعت میں کسی قدر استقلال ہوتا، تو وہ ایک نکتہ بیخ اور دقیق نظر مصنف کی حیثیت نہایت آسانی کے ساتھ حاصل کر سکتے تھے،

مروجہ نے اگرچہ تیز نگاہی کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں کی، طبیعت کا رجحان زیادہ تر شاعری ہی کی طرف تھا، تاہم ان کے انشا پر داد نہ کمال سے کسی طور پر انکار نہیں کیا جاسکتا، کبھی قلم اٹھاتے تھے تو اس کی رعنائی اور پرہیزی پر حیرت ہوتی تھی، ہر فقرے سے ایک بلند پایہ اور کہنہ مشق ادیب کی نشا نظر آتی تھی، اس موقع پر مروجہ کا وہ فاضلانہ ہنر و یاد آگیا جو انھوں نے اصغر کے مجبورہ کلام نشا پر روح پرکھا تھا، جس کو میں نے ۱۹۳۷ء میں شائع کیا تھا، یہ بیرونی کتاب کے ۳۰ مطبوعہ صفحات پر مشتمل ہے، جس کو پڑھنے کے بعد مروجہ کی وقتِ نظر اور ادبیانہ قابلیت کے لیے کسی مزید شہادت کی

مزدورت محسوس نہیں ہوتی، شاعری کی حیثیت اکثر بوجھٹ، بھمبھم ہے، اس کے ارکان و عناصر پر اساتذہ فن نے مختلف انداز سے اظہار خیال کیا ہے، لیکن اس پامال موضوع پر بھی تبصرہ کے ابتدائی حصے میں مرحوم نے اپنا جواز و نگاہ پیش کیا ہے، اس کی شان کچھ محبتہ انداز نظر آتی ہے، شاعر کے لطیف انداز، نازک محاسن کلام پر جس بلینے اور تحفظ انداز بیان کے ساتھ تنقید کی ہے، اس سے ان کی غیر معمولی قوت نقد کا بھی کافی اندازہ ہوتا ہے۔

ادبی دنیا میں وہ عام طور پر ایک قاور الکلام شاعر کی حیثیت سے مشہور تھے لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کی شاعری سے کہیں زیادہ حیرت انگیز ان کی سخن سنجی کی صلاحیت تھی، ان کی اقدار نظر جس تیزی کے ساتھ دقیق سے دقیق شعر کے اہل مفہوم اور اس کے محاسن و معائب کی تدبیر پہنچتی تھی، اس کی مثال ان کے مبہر اہل فن میں مشکل سے مل سکتی ہے۔ میں ذاتی واقفیت کی بنا پر بلاخوف تردید یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ وہ اس حیثیت سے یگانہ و نازگار تھے، غالب کے دقیق فلسفیانہ اشعار کی تشریح میں نے اکثر ان کی زبان سے سنی ہے، ان لطیف کلمات تک جن پر وہ دھنی ڈالتے تھے، دیگر شاعرین کی نگاہ غالباً مشکل سے پہنچ سکتی ہے۔

دماغ کی فلسفیانہ ساخت نے مرحوم کی فکر و نظر کو نہایت وقت پسند بنا دیا تھا، مذاق عام کی راہوں سے ہمیشہ بچ کر ان کا قدم اٹھتا تھا، شعر میں جب تک عام فہم سے ماوراء کوئی لطیف بات نہ کہی گئی ہو ان کے خزانہ خمیں دسول کرنا نہایت مشکل بلکہ ناممکن تھا، ان کی نگاہیں جو ہمیشہ اسرارِ حقیقت کے مخفی جلوؤں کی متلاشی رہتی تھیں، محض تماشاے لب بام سے کیفیت انداز نہیں ہو سکتی تھیں، ان کا قول تھا کہ وہ شعر شعر نہیں جس کا مفہوم کچھ دماغی غور و فکر کا طالب نہ ہو ایسی وجہ ہے کہ اردو شعرا میں وہ سب سے زیادہ غالب کے عارض اور گردیدہ تھے، اور یہ ان کے ذوقِ بلند کی بہت بڑی دلیل تھی، ان کا جذبہ آرزوی مذاق ہمیشہ بھی صمدیت پر قائم رہا، فی الواقع یہ وہی وہی ہے کہ کاروانِ رفت است، انکی چشم بکھریں ہمیشہ اٹھا کا سر ہوتا تھا۔

پہر طوطہ مراد تو اندر فریب واد پر واد چرخ سرطوطہ بودہ ایم
مظہر شایہ مانا چاہیں گے کہ وہ چرخ سرطوطہ کہاں تھا جس سے سیل نے کتاب نو کر کے یونین
کو ایک نے انداز سے جگہ لکھا دیا، اس کا جواب خود ان ہی کی زبان سے سنا چاہیے، چنانچہ ایک ناری تھیل
کے ابتدائی اشعار میں بظاہر کچھ اپنی مدح سرائی کر کے اصل مرکز فیض کی طرف یوں رجوع کرتے ہیں:

گن خویش سائی بن بر کر ہو مدیح من ہمہ راجع بہ ذات سبحانی

گرت نگر فی نقشہ در آردہ شکفت رسد بہ خامہ نقاش آفرین خوانی

زین جوہر فیضان شبلی اہت کرسن بہ قطرہ جویسم بر آب عمانی

ذنیع تر بیتش ایں سہ سبیل خطا وگر نہ اسرو قدم بہ چہچ نہستانی

ان اشعار نے اب قلم کی، و مروج کی شاعرانہ حیثیت کی طرف پھیر دی ہے، جس کا حق ادا کرنے
کے لیے ایک مبہوطہ تبصرہ درکار ہے، لیکن انہیں ہے کہ اس مختصر مضمون میں کسی تفصیل کی گنجائش نہیں، اہم
کچھ اظہار خیال کیے ہوئے بغیر قلم اُگے بڑھنے کے لیے تیار نہیں ہے،

سبیل کے ہم گیر دماغ کو غزل، قصیدہ، مثنوی، قطعہ، رباعی وغیرہ تمام اصناف سخن پر یکساں
قدرت حاصل تھی جب اور کچھ کہنا چاہتے تھے، ان کے قلم کی روانی اور جبرنگی میں کوئی فرق نہیں آتا تھا،
غیر معمولی تو بن نظم کے علاوہ عربی اور فارسی تعلیم کی بدولت ان کے دماغ میں ہر قسم کے فصیح و بلیغ الفاظ اور لطیف
و نازک ترکیبوں کا ایک وسیع ذخیرہ موجود تھا، اس لیے شاعری کے کسی میدان میں ان کے ظاہر خیال کو
عجز و رماندگی کا احساس نہیں ہو سکتا تھا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کے شاعرانہ کمالات کا اصل تہانہ لگاؤ کچھ
قصیدہ ہی کا میدان تھا، جہاں کسی اور کو ان کے سامنے حریت مقابل بن کر ٹھٹھ بونے کی شکل دکھائی
ہو سکتی تھی، یہ حصہ بزرگ محبت کا جوش نہیں ہے، بلکہ ایک روشن حقیقت ہے جس سے کوئی صاحب نظر
تضاد میں ان کی قوتِ تخلیق کی سحر کاریوں اور اندازِ بیان کی رعنائیوں کا ہوش رہا منظور دیکھ کر بخار

نہیں کر سکتا، یہ اس کا مفروضہ ہی نہ ہو تا تو ہم اپنے اس خاک رنبد ہی مفروضہ ہی کو اس کے سامنے
نہایت فز کے ساتھ پیش کر سکتے تھے، پھر اس کو غالباً تسلیم کرنا پڑا کہ اس نے اپنے اس شعر میں
اقبال بسکندریہ جاگیر ہی نظم برداشت ایک دست علم راظم را
جس فخر کا اظہار کیا ہے، وہ اس کا تہمتی نہیں تھا،

غزل گو شعرا کی طرح سید کی شاعری کسی ایک خاص موضوع تک محدود نہ تھی، وہ غزل
شاعر پیدا ہوئے تھے، اس لیے جب کوئی موثر واقعہ یا منظر پیش آتا تھا، تو بے اختیار ان کے سحر از قلم میں
جہش پیدا ہو جاتی تھی، اور پھر وہ جہش ایک موج گہرا بنا کر چکا ہوں کو خیرہ کر دیتی تھی، یوں تو ان کی
ہر قوی آتی، اند سیاسی نظم جس سے ان کے شاعرانہ احساس کی تپش اور دوست کا بخوبی اندازہ ہوتا ہو
ایک کامل انہن شاعر کا نتیجہ دیکھ کر ہے، لیکن جو کہ قومی یا سیاسی شاعری کے میدان میں سید کا کوئی غزل
نکل آئے، لیکن نعت کی بزم شعلی میں افراط و تفریط سے محفوظ رہ کر جس احتیاط اور وجہ بر احترام کے ساتھ
انہوں نے اپنے اخصام و عقیدت کی نذر پیش کی ہے، اس کی مثال سے اردو شاعری اب تک خالی ہے،
اس کی تصدیق کچھ ان کے کلام ہی سے ہو سکتی ہے، چنانچہ ایک نعتیہ تصبیہ کے چند اشعار ہم نقل کرتے
ہیں، جن سے اندازہ ہو گا کہ وہ ذات اقدس کن کن کمالات کی جامع تھی، جس کی روحانی جلالت و عظمت
کے سامنے کفر و باطل کے تصرفاتے فلک ہوس پست ہو کر رو گئے تھے، ملاحظہ ہو:

محمد وہ کتاب کون کا طراز پشانی	محمد وہ حرم قدس کا شمع شبستانی
محمد یعنی وہ حرفِ نبیوں کی کتبِ فطرت کا	محمد یعنی وہ حصّے توقیعاتِ ربانی
وہ طالع جس کا پیر طلس زنگار دی گروں	وہ آتی جس کے آگے عقل کل طفلِ دبتانی
وہ رابطہ عقل و ذہب کو کیڑا شیر لنگر میں	وہ فاروقی راہ ہے جس نے سنا پہلے جہان
وہ مطلق جس کے آگے ہر جہل بیل سدرہ	وہ صوفی جسکی جگہ کوئی کاشا نہ ملتی رہتی

دو غلاموں کی مینان حال ہی میں ہو کر
غلام کیسکت ہے جو تیرا تو کچھ سنا

وہ جانتا جس نے کیا کر دیا کبھی ہر نہ پتا
شاہد کو جس نے اگر باجی تفسیق انسان

وہ گنج و دولت جس کے ایک کج حرفی پہا
نجات فلسفی، اسرافیلی، اور عروانی

وہ کثرت سرا و جہنم کو لا چنداں نہیں
علوم اولین و آخرین کا گنج پنهانی

یہ نہایت میر ماحل قصیدہ ہے، جس کا پورا لطف شروع سے آخر تک پڑھنے ہی سے محال ہو سکتا ہو
افسوس ہے کہ طوالت کے خوف سے محض چند اشعار پر اکتفا کرنا پڑتا ہے، لیکن اسی قصیدہ میں اصل نصیحت کے
بدستیل کے خاتمہ میں لکھیں مگر نے معراج کے پراسرار منظر کی جو تصویر پیش کی ہے، دل گرا نہیں کرتا کہ باظر
کو اس سے بالکل محروم کر کے کہے کہ وہ جاؤں پہلے ہی شعریں روحانی و جسمانی بحث کا خاتمہ کر دیا ہے۔

وہ جسم پاک خود ستر تاحم پیکر تعالوانی
تو میر معراج میں کیا بحث، وہ مافی جہانی

آگے چل کر اس شکل کو اور زیادہ آسان کر دیتے ہیں

ہر اہق ہق پیکرے پلاویں ذات او کو
فضا میں تیر جائے جس طرح بھل کی تابانی

حضور اس طرح گدگد کر دیتا گروں
نظر جس طرح شیشے سے گندہا، آسانی

یہ لطیف و نازک تشبیہ کتنی سبکیں دہلے ہے کہ اس کے ہمدول کو عقل و مشگفت کی کاوش بے جا
نہات مل جاتی ہے، اور یقین و ایمان کے خباہت و لود نقوش چمک اٹھتے ہیں۔

عام منت گو یوں نے اتنا ضرور بتایا کہ ہر اہق و جبرئیل سہرۃ المنتہی تک پہنچ کر رک گئے، اس سے
آگے قدم رکھنے کی مجال نہ تھی، لیکن یہ ذہن کے کچھ اس کے بعد بارگاہ قدس تک پہنچانے کا نازک ذہنی
کس کے سپرد ہوا، اس کا انداز صرف سمیٹل ہی ایسے عالی نظر شاعر کی توقع تھی کہ کسی تھی، ملاحظہ ہو:

ہر اہق و جبرئیل آگے کے سہرہ کی منزل پر
کہ تھی یہ انتہا سے سہرہ تسلیم اسکانی

یہاں سے پہلے پہنچاؤں کو جو جہنم کی
وہ گرفت ہو کہ الوداع لڑکا خوش فیضانی

سرا وہ مکان یک رنگ گیا ہر فن کہ اس کی
کہاں اس غلوت و عدت میں ذہن گریہ

کسی نے لے لیا خود پردہ کے آخری جہت میں
ہو ملک قدم غلوت سرا سے اس مکانی

ملا وہ جوش عینت کے جس سے سہل کی تمام نعتیہ نظمیں لبریز ہیں، ناظرین ان کی صحیح المذاقی، تامل

اور علمی تہر کا کچھ اور سناں دیکھنا چاہیں تو ان کی وہ آخری نظم ملاحظہ کریں جس کا نام ان کی بلاغت شناس

طبیعت نے تہج کوثر رکھا تھا، یہ کوئی نایشی نام نہ تھا، پوری نظم پڑھنے کے بعد مذاق سلیم کو اس عترا

میں تامل نہیں ہو سکتا کہ وہ دراصل حقائق و معانی کا ایک سرچشمہ تھا، جو بعد و حال کے کسی عالم خاص

میں شاعر کے قلب و روح کی گہرائیوں سے نکل کر نامحدود مابینوں کے ساتھ شگفتہ قلم سے ابل پڑا تھا،

شروع سے آخر تک اس نظم کے جلال منوی اور شوکت الفاظ کا جو عالم ہے، اس کا اندازہ

ناظرین ذیل کے چند اشعار سے کر سکتے ہیں :

منظر اول مرسل غاتم صلی اللہ علیہ وسلم

حسن سراپا غیر محرم صلی اللہ علیہ وسلم

خلعت جسکی سب پہ مقدم صلی اللہ علیہ وسلم

حل کیے جو سراپا تھے ہم صلی اللہ علیہ وسلم

سب کے مدد و تباہے اہم صلی اللہ علیہ وسلم

زہد سیاست کرئیے تو ام صلی اللہ علیہ وسلم

نکتہ "ما اوفی" کا محرم صلی اللہ علیہ وسلم

حق نے کیے سب اس میں فراہم صلی اللہ علیہ وسلم

زہد سیکھا، عقبہ مریم صلی اللہ علیہ وسلم

اتمی اور اسرار کا محرم صلی اللہ علیہ وسلم

احمد مرسل فردو عالم صلی اللہ علیہ وسلم

جسم مرکبی، روح مصور قلب مجلی، نور مقطر

عینت جس کی سب منظر نبوت کی سب تہ

فرد و جہا، اموات کا سب عینا، غفور و رحیم

رابطہ و تصادم، طبع و حکم، فقر و نعم، حل و نرم

دلی میں جس نے سلطان کی بجائے جس نے جہان بانی

وہ مصداق دینی فتنا کی جسکی منزل خوش سہلی

جتنے فضائل جتنے حسن کن ہیں، سیکھتے تھو ممکن

علم لدنی، شان کری می غلی غلی، لطف کری

بند او خدا سے وصل، غامی اور انوار کا

صد ام سلطان دیر نہ بجے کوٹا پائیدہ
محل کر، فرودیں کی جہنم میں لے گیا
نئی شکل روایت اور بحرین ایک طویل نظم لکھنا، اور کہیں سے اناؤں کی فشت، فقروں کے دست
اور بندش کی ہستی میں فرق نہ آنا، کیا شاعرانہ کمال کی دلیل نہیں ہے؟
اسی سلسلہ میں ناظرین سہیل کے اس مختص قصیدہ کے بھی چند بصیرت افروز اشارے سن لیں جو انھوں
نے ولادت نبوی پر لکھا تھا،

بہار سن ہستی کے لیے دور شباب کیا
رگِ فطرت میں، ریمان نو کا خطر آیا
نظام آفرینش کو سپام انقلاب آیا
فضائے کن فکان میں پرچم ختمی آب آیا
شہنشاہِ دو عالم، جہط ام الکنا آیا

وہ موجِ بے قرار اٹھی جو عمان تہلی سے
رازِ بگم کا اٹھا جو نینان تہلی سے
شبستانِ جاں روشن ہوئی شادی بھی
ہوئی خلعت گریزاں جوش طوفان تہلی سے
رسالت کے افق پر زہی کا آفتاب آیا

شہرِ سرمدی مسک جبین پاک پر قصاں
جمالِ یزدی بکے فرخ جس سے رخسار
فضائے حدس کا ہر جلوہ جس کے نور پر چرا
بیضا کا گلہ ہر ذرہ جس کا تابع فرماں
وہ سلطانِ الامم آیا وہ نیا رالرتاب آیا

وہ آئینہ دکھایا جس نے عکس ہو جاؤ گے
نمایاں کرو یا جس نے فروغ حسن پہناں کو
عطا کی دولتِ نظار جس نے دیدہ ہاں کو
چراغاں کرو یا جس نے تجلی گاہِ اسکان کو
وہ جلوہ اب جمالِ احمدی میں بے نقاب آیا

سارن کا خیاں آنا نہ مسک رنجِ باری کو
سکامِ کچن شاداب بھی آبِ باری سے
شہناج میں نے عالم کو کیا تو حیدر باری کو
دونوں کی کھیتیاں سرسبز بکے فیضِ باری سے
وہ دریا ہے کرم آیا وہ رحمت کا سحاب آیا

اس مبارک موضوع پر ادبی نظمیں نظروں کی نظر سے گذری ہوں گی، کیسی یہ پرشکوہ، لطیف اور پرکیت نڈیاں
بیان اور کہیں غالباً نظر آیا ہو گا، میرا خیال نہیں بلکہ یقین ہے کہ ان روح پرور فنون پر عالمِ قدس
کی فضا بھی عبور ہوگی۔

ذکورہ بالا اشعار سے ادبِ بصیرت نے سہیل کی ضمیمہ شاعری کی ایک خاص خصوصیت کا
کیا ہو گا، یعنی باوجود انتہائی جوش و عقیدت کے یہ نازک حقیقت ہمیشہ ان کے پیش نظر رہتی ہے کہ جس کی
مدح سرائی میں ان کا قلم اٹھا ہے، وہ خدا نہیں ہے، خدا کا بندہ ہے جس کو نبوت کا اعلیٰ ترین درجہ
عطا کیا گیا ہے، انفس ہے کہ نعمت گو شعر کو عام طور پر اس نزاکت کا احساس نہیں ہوتا، وہ نہیں
سمجھتے کہ عبودیت و نبوت کی شان کے منافی قلم سے ایک لفظ بھی نکل جانا ناقابلِ خصوصیت ہے،
نعمت در اصل نہایت نازک مرحلہ ہے، جہاں ہوش و بصیرت سے کام نہ لیا جائے تو ہر قدم پر
لفظ کا اسکان ہو، اس لیے ہر راہِ رواں مقدس راہ سے کامیاب نہیں گذر سکتا، یہ کوئی دنیا کا حرفہ نہیں
نہیں ہے کہ قدم پس و پیش کو نظر انداز کر کے بلا کسی غور و احتیاط کے گرد و غبار اڑاتا پڑھتا چلا جائے،
بلکہ جیسا کہ کسی صاحبِ نظر شاعر نے کہا ہے:

ادب گما ہے ست زیر آسمان از عرش نازک تر نفس گم کردہ می آید جنبہ و با جزیرہ ایں جا
یہ تمام بجا کچھ ایسے جلال و عظمت کا حامل ہے کہ بڑے بڑے دہروان نیز گامِ سرنگوں چلنے پر مجبور
ہوتے ہیں، مفرد عرفی جو اپنے زورِ طبع اور جولانیِ قلم کے سائے کسی کو خاطر میں نہیں لاتا تھا، اس
بھی دقتِ چوبک کرکنا پڑا ہے

عرفی شتابِ این روغوت است نہ محو آہستہ کہ رہد و دم تیغ است قدم ما
سہیل بھی باوجود کہلِ سخنوری کے غرور و مہاندگی کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں
خود عاجز، نظروں سے ناپائیدار کی بجائے قاصر زینِ نعمت میں کیا دیکھے دو سخن دانی

نہ ایک نہیں ہے بلکہ ایک ناقابل انکشاف حقیقت کا اعتراف کیا گیا ہے، ظاہر ہے کہ وہ ذاتِ حق
ن پر خدا اور اس کے ملائکہ و رسل و سلام بھیجتے تھے، جو سرِ ارجاں سرمدی کی تاج و تاجانوں کی
خار و گاہ تھی، جس کے غور کا جلوہ جاں نواز کفر و باطل کی تمام تاریکیوں کے لیے پیامِ شکست تھا، اس کی
روح و شاکھ حق عاجز و بے نوا انسان کی زبان کیا اور کر سکتی ہے؟

لیکن پھر بھی ہم دینی زبان سے اتنا کہنے کی جرأت کریں گے کہ سہیل کے خاتمہ نہیں بھگا رہے جو
کچھ نکل گیا ہے، اس سے زیادہ ایک انسان کی زبان اور کچھ نہیں کہہ سکتی معلوم نہیں سپردِ خاک
ہونے کے بعد ان کے اعمال کی پرش کیا ہوئی ہوگی لیکن اس کا یقین ہے کہ آستانِ رسالت پر
انہوں نے اخلاص و عقیدت کی جو نذر بے ہامیش کی تھی وہ درانگاں دگئی ہوگی نسیمِ مغفرت کے
جھونکوں نے ان کی خوابگاہِ ابدی کو ضرور سرسبز و شاداب کیا ہوگا، میرا یقین کیا ہٹیل نہ بجا طوطا
پر اس توقع کا اظہار خود اس شعریں کر دیا تھا،

خود سیا نامہ سی لیکن انہی کا ہے غلام پہلے پہل ان کیوں ہو مغفرت سے ناامید
اربابِ ظاہر کو شاید حیرت ہو کہ ایک شخص جو اپنا کوسیاہ کا ذکر رہا ہے، اس کو مغفرت کی امید
کیونکر ہو سکتی ہے؟ لیکن اگر اس چیز پر نظر رکھیں جس کی تقویت پر وہ مغفرت کا امیدوار ہے
تو ان کی سادہ حیرت جاتی رہے گی، اور ان کو اس کے تسلیم کرنے میں تامل نہ ہوگا کہ تساقیم
و سجدہ ہی نجات کا وسیلہ نہیں ہے، بلکہ اور بھی اعمال ہیں جن کی بدولت مرنے والے کی روح کو
صحابِ رحمت کی تر و ستیاں نصیب ہو سکتی ہیں، خواجہ حافظ نے تو یہاں تک کہہ دیا تھا،
نصیبِ است بختِ افشاں شاسِ بڑ کہ سستی کر امت گئی و گارِ انہ

کیا مافوقِ کایہ خیال ہے کہ سہیل نے چند نعتیہ قصائد لکھے کہ بعض شاعری کا ایک بھی ضمن
ادا کر دیا تھا، مگر وہ سہیل کی شاعری نہ تھی، بلکہ وہ اصل ان کے قلبِ روح کے کچھ پر کشفِ صوفی تھے

جب احتیاج میں قلم سے سوز کا قطر پڑے تھے، حال ظاہری پر فکر کر کے والوں کے نزدیک ممکن ہے کہ ان مظلوم مجذوبوں کی کوئی قیمت نہ ہو، لیکن ہم کو یقین ہے کہ جس وقت ہم اس پیکرِ کمال کو سپردِ خاک کرنے کے لیے لے جا رہے تھے، فرشتگانِ رحمت نے یہ صدامزد دی ہوگی،

قدمِ دینِ مازا زبنا زہ اقبال کہ گر چہ غرقِ گناہ است می داد بہشت
قلم کی روانی اس دلچسپ موضوع کو کچھ اور بھیلانا چاہتی تھی کہ دفعہ سہیل کی وہ نظیں بھی یاد آگئیں جو انہوں نے بارگاہِ رسالت کے عرمانِ خاص کی مدح و ستائش میں لکھ کر سناؤ دیا وہ حاصل کی تھی، اور اپنے حقِ منفعت کو کچھ اور مستحکم کر دیا تھا، منقبت بھی ایک خاص مقام ہے، جہاں شاعر کے لیے قدم اٹھانے کی سب سے پہلی شرط فرقِ مراتب کا احساس ہے، یعنی بارگاہِ نبوت سے جو درجہ جس نفسِ پاک کو عطا ہوا ہے، اس کا لحاظ رکھتے ہوئے مدح و ستائش کا قلم اٹھایا جائے ورنہ داغِ معیشت سے کلام کے داغِ داغ ہونے کا خطرہ ہے، کسی صاحبِ بصیرت کا مشہور قول ہے "گر فرقِ مراتب نہ کنی زندقی"

سہیل اگرچہ یہاں بھی جوشِ عقیدت سے بے تاب ہیں، لیکن فرقِ مراتب کے احساس سے ان کا دل آؤشنا نہیں ہے، یہ ان کی منقبت نگاری کی خاص معنوی خوبی ہے، اور اہلِ انداز بیان تو ان کے ابدِ قلم کی گہرائشیاں نے اس زمین کو بھی لالہ زار طور بنا دیا ہے جس کی رنگینیاں دیکھ کر ہر عجمِ قلب کا ہر گوشہ نورِ ایمان سے جگمگا اٹھتا ہے، ایک نظم کے کچھ گہراے ابدادِ ناظرین ملاحظہ کریں، حضورِ سرورِ کائنات کی بارگاہِ قدس میں جاغری دیکھو صحابہ کرام کی طرف یوں رجوع کرتے ہیں:

مگر از دینِ پاک کا پہلا وہ کیا جان ہمارا، جانِ چمن، جانِ کاشا

وہ صادق و صفتِ صدیق ہو بکجہ و گریہ، اعیانِ کاشا

اور کانِ شمع جسکی غلاخہ اتوار حرمِ جسکے عیش و دنیا بکاشا

وہ جس کا سپہِ مرسالت کا آئینہ
 کا فر نہیں کہ اس کی امامت میں آئینہ
 وہ جو میں کا چہرہ شمعِ فروز میں کائنات
 خود جس کے مقتدی پہرے سلطانِ کائنات
 پیران کے بعد ملکِ خلافت کا تاجدار
 وہ شیخِ حرارتِ ایمان وہ نورِ حق
 جس کا جلالِ فتحِ مہمات کی کلید
 وہ جس کے شہزادوں پر رسالت کو قہار
 وہ جس کا عدلِ شعلِ ربابِ سلطنت
 ان دو کے بعد تاجِ خلافت کا مستحق
 فتنِ نبی وہ صاحبِ نورین وہ حق
 جس کی چمک سوتا جِ خلافت کو افتخار
 طاقت کے ساتھ مہرِ تحمل کا یہ کمال
 ان سب کے بعد اوجِ امامت کا آفتاب
 وہ قاسمِ فیوضِ دہِ سلیم مصطفیٰ
 وہ جس کی شمعِ خانہ جگر گوشتِ رسول
 ناظرین غور کریں، فرقِ مراتب کا لحاظ رکھتے ہوئے صحابہِ رسول کے فضائل و مناقب کی کتنی ہی مختصر و بڑا
 "منہیلِ یرحان" کی لطافتِ تشبیہ پر بھی ذوقِ سلیم کو وہد آجائے تو کچھ تعجب نہیں،
 سہیل نے منہیت میں جی کھول کر متعدد نظمیں لکھی ہیں، انہیں سب سے کڑواہت کے جہاں سے
 پر غم کے اشعار پیش کر رہا ہے، پھر بھی ادبِ باپِ ذوق کی مزید صیافت و صفا کے لیے خاص طور پر یہاں
 دو نظم کے چند اشعار پیش کیے گئے ہیں جہاں سے یہ لفظ سوا:

یہ جتنے مہمان تھے تھے سب ایل ایمان کے تھے اندر
 خصوصیت جو ساقی تھے حضور انور کے ہاتھ تھے
 پھر انہیں حدیث سب فانی و فرغ فی ہر اہل
 ملا رکھا کیا م ان کو خدا نے بھیجا سلام انکو
 قبول ایمان میں اولیت وہ غلوت تھوڑی حدیت
 دفعہ مدینہ یاد آجاتا ہے تو کس والا ہوش سے خطاب کرتے ہیں:

مبارک لے طیبہ مطہر تری زین ہر دوسے برتر
 پھر فاروق عظمیٰ کے کو کہ جلال عظمت کی طوٹ نکلا حقیقت اٹھتی ہے تو یوں نغمہ سرا جوتے ہیں:

تہیتہ و شکر کے ترانے ملا کر آج بکا رہے ہیں
 وہ دین حق کی اساس حکم، وہ قہریاں کا کن عظم
 نصائین تھان گئی کا پرچم توں میں پیاری بزم ہم
 عمر کی آمد کا غلظت تو تھر کسریٰ میں نزل رہے
 یہ دل نازق کا ہے نظر کس طرح انسان ہوئی برابر
 یہ شمع بزم چرا کی منور ہے یہ برق روحانیت کی رہے

بیت مقدس کے سفر کا سماں جس طرح پیش کیا ہے، غالباً اس سے بہتر کوئی پیرائہ بیان شکل کرل سکتا ہو، ملاحظہ ہو:
 تیر و پیریاں تین و پنجہ ساز و سامان نہ لاؤ لکڑ
 خدا کی رحمت جو سا گیسٹر لاکھ پر بھیا رہے ہیں
 نصائین کو نجی ہیں مرجا چلے ہیں فاروقی اس
 جوڑے آتے ہیں اگر پاتے نجوم پر سکرا رہے ہیں
 افسوس ہے اگر انداز بیان کی یہ رعنائی آپ دیکھنے میں نہ آئے گی:

اس موقع پر حضرت عمرؓ کے سفر شام کے متعلق سہیل کے مقرر اساتذہ علامہ شبلی نعمانی مدظلہ العالی

فقر و بے اختیار یاد آگیا جس کی شانِ بافت پر سیکڑی لٹیں شاہ کی جا بگتی ہیں، فرماتے ہیں:

متر و روتی کے سفرِ قلم میں سواری کے ایک اونٹ کے سوا اور کچھ نہ تھا، میسک

چاروں طرف غل پڑا ہوا تھا کہ مرکزِ عالم جنبش میں آگیا ہے۔

یہ انشا پر وازی کی معراج ہے، دفتر کے دفتر سیاہ کر ڈالے جائیں، تب بھی سطوتِ فاروقی کا یہ سماں جو اس ایک مختصر فقرے سے ادا ہو گیا ہے نظر نہیں آسکتا، وسیع سے وسیع نمیل کے لیے بھی اس سے بیخ ترا نداز بیان کی جستجو بے کار ثابت ہوگی،

محرمِ است و کی مدحِ سرا فی کا یہ موقعہ نہیں ہے کہ ابھی لاتی شاگرد کے متعلق کچھ اور کہنا ہے سہیل کے زخمِ اخلاص و عقیدت نے نعمت و منبت کے ساز لاہوتی کو جس انداز سے چھڑا ہے، اس کی مذرت اور جوش و لطافت کا اندازہ ادبِ اباب ذوق نے مذکورہ بالا اشعار سے کر لیا ہوگا، اور جو آسمانی نغمے اس سے نکلے ہیں، ان کو سن کر نہ صرف سامعہ نسیم و کوثر کی موجوں میں ڈوب گئی ہوگا، بلکہ قلبِ دروچ کے لطیف ترین احساسات بھی بیدار اور شگفتہ ہو گئے ہونگے۔

سہیل کا یہ دعویٰ

سہیل زندوں کو کند و آئیں قلوب کی جنگی پٹیں
حق و انصاف کی نگاہ سے دیکھائے تو بے غری گز ناموزوں نہیں ہے،

سہیل کے مذہبی جوش و اندوش کے تماشا گاہ سے نہایت ہونا چاہتا تھا کہ یہ ایک ان کے لیے اور خاص تھی۔ یہ پر نظر پڑ گئی، جو انصاف و حق پر حسین کی منبت میں سپردِ قلم کیا تھا، ظلم و جبر کا گڑھ تشنگانِ ذوق کو اس جامِ طوبہ کے بردہ سے جاں نواز سے محروم کر کے ظلم کا رخ کسی اور طرف پھر جاتے، تمہید کے چند اشعار نقل کرنا ہوں، فکر و نظر کی بلندی ملاحظہ ہو،

اے کہ فنا سے ذاتِ علی تیرے علمِ ازل کا
دھم جگر دیر ہے تیری نگو، دیر

کیا ہے قاب میں اک نمونہ انکی شکوہ ناز کا
ایک نواسی کا فقط قص کماں ہو چا سو
کیا ہے بقا میں اک فریب نرسن تم ناز کا
الہ دے جنوں شوق نے مجھے دس بیخود
دہر نہیں یہ عمر ہے مطرب نے نواز کا
منہ دل سے محو ہو نقش تو تیار کا
میں بھی جو بیت بن سکوں درویشان دہکا
تو ہی اب لے کنہ شوق بہر بام دوست کا
حوصلہ پت ہو چا غسل سپہ تار کا
دور سپہ ایک گام چشمہ ہر عکس جام
بجو دی دوام ہے سجدہ مری ناز کا
نغز ش تا تا م ہے جس کا رکوع نام ہو
مجھ سے یہ کیوں پھر امتحان نغمہ دل گداز کا
خود ہی تو زخمہ نواں چھڑ رہا تو با جاں
آپ ہی بے قرار تھا پردہ حریم ناز کا
جذب نظر کی کیا خطا دست جنوں کا برم کیا
طور اداس شناس تعاقب نظر گداز کا
سو خنکی ہے پیش کش بارگہ جلال کی

کیا ان اشعار کو پڑھ کر محسوس نہیں ہوتا کہ ایک نڈ باخبر عالم سرور میں خلوتیان راز سے بھلا کام ہے۔

اصل موضوع کے متعلق بھی دو چار شعر سننے کے قابل ہیں، کہتے ہیں

یوم ولادت آج ہے سید پاکباز کا
نوک نال چیں نے اسی دعوت بین مرد
غیب سے باغ و بہر کو مکم ہے ہنزار کا
جس کی ادائے دلربا منظر شان کبریا
آج قدوم ہے اسی سید سرفراز کا
تشنہ و دشت کربلا کشتہ و غورضا
دو گل ادعواں قبا گل کہ ہوا عبا کا
بند ہا سبندگی ادایز دے نیاز کا
دل وہ خزینہ نور کا سینہ سفینہ راز کا
ب حسین کی اس سے زیا دہ لطیف تشبیہ شکل سے نہیں آسکتی ہے تاخیریں کہتے ہیں اور پہچ کہتے ہیں
تجلی کو سہیل مر حبا غر قبول مل گیا
خشر میں اوج دیکھنا چکش سیب ز کا

سہیل کے اس پیشکش نیاز سے ناظرین ابھی گھبرائے نہ ہوں گے، مجھ سید کا رُخِ خود ان روحانی
 نفوس کے سناٹے میں جوازِ صحتِ صحتیں ہو رہی ہے، وہ قلم کو آگے بڑھنے سے مانع ہے، مان کیوں نہ ہو،
 کتنی بڑی نا انصافی ہے کہ یہی کی تعریف تو ناظرین کو سننا دی اور باپ کی شان میں سہیل نے ماحسن
 شعری کے ساتھ جو شاعرانہ کی ہے، اس کو نظر انداز کر کے کوئی اور داستان چھپڑوں، چند اشعار
 اس قصیدہ کے بھی سن کر ناظرین اپنے ایمان کو تازہ کر لیں، کہتے ہیں:

عزّہ ماہ جب کا آج ہے یومِ اکمل	وہ مکمل شان، استغلات کا سپید ہوا
سرخِ فونِ شہادت جھکے عارضِ پُشتا	جو ازل سے لالہ لائے گئیں قبا سپید ہوا
چاندنی چھٹکی زلزلے میں اجالا ہو گیا	دینِ کامل کا مہر برجِ ملا سپید ہوا
ظلمتِ کفر و ضلالت کیوں نہ لے آگے نہ	آفتابِ آسمانِ مطلقِ علی سپید ہوا
چاندنی لاتی ہو کس کے خیر مقدم کی خبر	مہربانِ مہربان سپید ہوا
شادیاں عمارتیں ہیں طائرانِ نغمہ سنج	عیدِ میلادِ علی کا غلغلہ سپید ہوا
بہشتستان جہاں میں غمِ چوگر چکا کوئی	برگِ گل سے نغمہ وصلِ علی سپید ہوا
خازنِ علم لدنی حاملِ اسرارِ وحی	کنزِ عرفانِ مشعلِ راہِ ہدی سپید ہوا

یہ نہایت طویل قصیدہ ہے، جو شروع سے آخر تک جوشِ معانی سے لبریز ہے، جیسا کہ سہیل نے
 خود مطلع میں کہا ہے اور بالکل سچ کہا ہے،

کوثرِ معنی لبوں سے خود اہلِ اٹھاسیل جب دلِ مداح میں جوشِ شائید ہوا ”
 یہ شاعرانہ تمثیل نہیں ہے، بلکہ ایک حقیقت ہے، جس سے کوئی صاحبِ ذوق انکار نہیں
 کر سکتا، ممکن ہے کہ وہ کسی وقت سہیل کے اور عراوہ سے سخن کو جلا دے، لیکن انکا چہنساہ
 شاعری میں کے کچھ کچھ بے رنگین ہر یہ ناظرین کر چکا ہوں، ابھی اور لا زوالِ تابانیوں کا حال

اس کا پیکر جہاں بھی غبارِ الود نہیں ہو سکتا۔ وہ بیدار سرمدی کا گوارہ ہے جس کو بادِ غزاں کے جھونکے کبھی ہاتھ نہیں لگاتے۔ سہیل اپنے اس مقدس سرِ پایہ سخن کے متعلق بجا طور پر کہہ سکتے تھے۔

سنا گوشِ جہاں زرد مغرِ خواہ بود دینِ خواہا کہ دیں گنبدِ گداں زود ام

سہیل کے ذہنی احساس کی حرازت نے شاعری کے میدان میں وادی یحییٰ کی شراباریوں کا جو منظر پیش کیا تھا، اس کو ناظرین نے دیکھ لیا، لیکن یہ دیکھیں کہ وہ جس دنیا کے انسان تھے، ان کے واقعات و مناظر کی ان کو خبر نہ تھی، وہ فرشتہ نہ تھے کہ ہر وقت عالم بالا ہی سے رسم و رواج دیکھتے اور ان غیر معمولی قومی اور سیاسی حالات سے بے خبر رہتے، جو خود ان کی نگاہوں کے سامنے ظہور میں آتے رہے۔ وہ کوئی قومی اور سیاسی لیڈر نہ تھے، اور نہ ان میں اس کی فطرۃ صلاحیت تھی، لیکن ان کا دل ان تمام جذبات کا آشکارہ تھا جس کی شرفشا نیاں ان کی تمام قومی، ملی اور سیاسی نظموں میں علانیہ نظر آتی ہیں، ایک صحیح العقیدہ مسلمان ہونے کی حیثیت سے وہ غلامی کو سب سے بڑی لعنت اور آزادی کو سب سے بڑی نعمت سمجھتے تھے۔ فطرت انسانی کا یہی وہ شریفانہ جذبہ تھا، جو اگر نہ ان کے شاعرانہ احساس میں ایک بے پناہ جہان و اشتعال پیدا کر دیتا تھا، اور اس وقت ان کے قلم کی ہر جلال صدیقی سے ایوانِ ماضی کے بام و دروازے اٹھتے تھے، غرض جذبات کا ایک قیامت خیز طوفان ان کے دل کی گہرائیوں سے اٹھ کر صفحہ کاغذ پر چھا جاتا تھا۔

اگرچہ ملک کی سیاسی ہنگامہ آرائیوں میں انھوں نے کوئی عملی حصہ نہیں لیا، اور نہ ان کے بس کی یہ چیز تھی، لیکن ان کی شریفانہ طبیعت کا سیاسی میلان ہمیشہ ہلکا کر کے نہ صرف بااثر رہا، اس لیے کہ ان کا نصب العین ہندوستان کی مکمل آزادی کا حصول تھا، چنانچہ جب ملک کو غلامی کی لعنت سے نہات ملی قوموں نے متحدہ نظموں کے ذریعے اپنے جوشِ مسرت کا اظہار کیا، ایک نظم کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

مگر زون کی کوئی دیکھ تو نہیں جاتا
سرخند و خوش سے ہر کشتہ ہے آج
مجنوں کا مہا توڑ کئی قتل ہے آج
سورج کی خنداں کی زباں پر ہے آج
مہر شکر کو تو آواز زبانِ محمد آج

پھر سورج نے ڈوبی ہوئی کئی کو بھلا
بجری ہوئی تقدیر کا جھٹ نے سوار
کھوئی ہوئی عظمت وہ لی ہم کو ڈوبا
روشن ہو پھر آدھی مشرق کا ستار
یہ خوش خبری لائی ہے سورج کی کرن آج

دعوت ہے شبِ تاریک غلامی کا اندھیرا
وہ سامنے ہے صبحِ سعادت کا سویرا
بھارت سے پس کا اکھڑے لگا دیا
ہر آنے نہ کیوں غلبتِ قوی کا پھریرا
آزاد ہوا قید غلامی سے وطن آج

اے مل کر ملک کے ان جاننا زوں کی خدمت میں اپنی نہ وصیت پیش کی ہے وہی کی
شاہد از قربانیوں نے اس جہادِ عظیم کو کامیاب بنایا تھا، افسوس ہے کہ طوالت کے خوف سے یہ تمام
اشعار نظم انداز کر کے پڑتے ہیں لیکن ایک بند ضرور سنانا چاہتا ہوں جس میں انہوں نے اس فتح
عظیم کی بشارت ان خفقانِ راہِ دم کو بھی دی ہے جس کی ہمت و غیرت نے اس مقدس ملک
کا آغا کر کیا تھا، ملاحظہ ہو، کس جوش سے کہتے ہیں:

اے بادِ مہا فواب سے سو کچھو کچھ گائی
مردمِ غفر شاہ کے شانے کو بڑا دے
پہلے تو ادب سے تسلیم جگائی
پھر دوڑوں کہیہ فرود ہاں بخش ستائی
آزاد ہے کشمیر لے لے تا، وکن آج

اس جوش و خروش کے عالم میں تیل کی مکیڈانظر اس حقیقت پر بھی ہے کہ تعمیرِ عمر ہے زیادہ مشکل
ذمتِ طلب ہوتی ہے، چنانچہ آفریں ابابِ وطن کو مخاطب کر کے کہتے ہیں،

اربابِ وطن تم کو مبارک ہو یہ فصل
ہاں جشنِ منا کو کہ ہے موٹے اسی قبل
ہونا نہ گرجو شِطرب میں کہیں غافل
تغریب تو آسان تھی تغیر ہے مشکل

ہے سامنے منزل ابھی کل سے بھی کٹھن آج

سچ ہے کہ نہیں سب کے مذاہب بھی یکساں
اور یوں بھی سمجھ لو کہ نہیں سب کی زبان
پھر بھی تو وطن ایک ہے، اوسو دزیاں
ہم سب کا خدا ایک ہے، ہم سب کا نشان
پھر دل میں ہو کیوں خام و عداوت کی چھین آج

وہ دھرم ہو ہندو کا کہ ہو مذہبِ اسلام
ہر دین تو دیتا ہے محبت ہی کا پیغام
مذہب کو خدا کے پست کیجئے بزمِ
کل خیر و شکر ہوں یونہی کل ہنس کی تہم

سنگم پہ ہیں جس طرح لے لگتے ہیں آج

افسوس ہے کہ اس خیر خواہ وطن کی یہ صلاح نیک اب تک صد ابھرا کی حیثیت رکھتی ہے۔
عمل تو درکنار، یارانِ وطن کو اس کا سننا بھی گوارا نہیں، ابھی تو دل میں صدیوں کا سہرا چھوٹا
انتقام ان کو ملک کی فلاح و ترقی سے غافل کیے ہوئے ہے، معلوم نہیں ان کی یہ سرگزشتیاں
کب تک رہیں گی، اور ان کا اُفق حیات جس پر تنگ نظری کا سیاہ بادل چھایا ہوا ہے، اُغلوں
محبت کی روشنی سے کبہ منور ہوگا، ملک میں چراغاں کروینا کچھ مشکل نہ تھا، لیکن افسوس ہے کہ
سہیل کا یہ مطالبہ روشن کرد الفت کا دیاد دل کے بھی اندر اب تک پورا نہ ہو سکا، حالانکہ ہمیز
چراغ کو جلائے ہوئے و حقیقی امن و سکون جس پر ملک کی ہر ترقی کا انحصار ہے کبھی نصیب نہیں ہو سکا،
ذکورہ بالا اشعار اور نیز دیگر نظموں سے جو سہیل نے اس موضوع پر لکھی ہیں، ناظرین اندازہ
کر سکتے ہیں کہ ان کا سیاسی ذوق نگاہ کس قدر وسیع اور بلند تھا، وہ کس حد تک باہمی اتحاد و یگانگت
کے حامی تھے، اور ان کا مذہبی احساس کتنا فیاض اور کشادہ تھا، یہ واقعہ ہے کہ وہ کسی فرقہ وارانہ

جہالت میں کبھی شریک نہیں ہوئے۔ ان کی محکمہ حقیقت اسی علم بناوت کی طرف متوجہ رہی جو سر فرشتہ
 وطن نے جو راہ استبداد کے خلاف بلند کر رکھا تھا، ایک بلند نظر اور حقیقت شناس انسان ہونے کی
 حیثیت سے ان کو انسانیت کی جہاں بلند نظر آتی تھی، اس کے سامنے بلا لحاظ قوم و مذہب
 ان کی جبین نیا زچھک جاتی تھی، چنانچہ ہما کا گاندھی، جواہر لال، ملک، آزاد، جھکٹ، محمد علی،
موتی لال وغیرہ تمام جانب ازاد و حوصلہ مند ہستیوں کو دایمانہ غلوں کے لہجوں انھوں نے یاد کیا ہے،
 جو ان کی فراخ دلی اور حب وطن کا بہت بڑا ثبوت ہے، وہ ایسے مذہب کے پیرو تھے جس کی بیاض کانٹا
 ایشیا و قریانی ہے، اس لیے یہ کیونکر ممکن تھا کہ وہ اس جہود و رومانی کو قدر و عزت کی نگاہ سے نہ دیکھتے،
 خواہ اس کا منظر کوئی پیکر انسانی ہو، وہ جس زندگی کی دعوت دیتے ہیں، اس کی شان کا اندازہ
 ذیل کے چند اشارے سے ہو سکتا ہے، کہتے ہیں:

اس طرف آئیں کہاں ہیں طالبانِ زندگی	ہے دم شیر خضر آستانِ زندگی
توفیق کی آمد شد کو سمجھتا جو حیات	میں یہ کہتا ہوں ذوقِ جان جو جانِ زندگی
راحتِ کنجِ قفس سے زندگی کو کاہل کیا	بکلیوں سے کھینچتا ہے آستانِ زندگی
کر تلاشِ کنجِ قفسِ قدسے طلبگار سکون	شورشِ سیم کا طالب ہے جہاںِ زندگی
ایک ٹھوکر مار دیتا جو جہاںِ پاکِ طلب	خود اہلبا جو وہاں سیلِ روانِ زندگی
روپے راہِ طلب میں جس جگہ ڈو آئے	لہلہا اٹھا دہیں اک گلستاںِ زندگی
سر فرشتہ شمعِ عشق کا جس خاک پر بیٹھے لہو	اس کے ہر ذرے سے پیدا ہو جہاںِ زندگی
کچھ آگے چل کر ان کی اسلامی غیرت کا پرچم جھنڈا	پروانِ دینِ حقیقت کیوں محظوب ہوتا ہے:
غریبِ جاں پیش کرے پروانِ دینِ حقیقت	ذوقِ قریانی ہے پہلا امتحانِ زندگی
ہمتِ حقیقت کا بہن لے لے لے لے لے لے لے لے	پھر زمانے کو مناوے وہ آستانِ زندگی

پس کھنڈے دیئے ملک و شہر جنگ
خونِ باطل کو خاکستر بنا کر چھوڑے

ہر نفس تیرا چمک برقی تپانِ زندگی

مبارک ہے وہ دل جو ان پاکیزہ جنابت کا حامل ہو، افریقہ سے اسی زمین پر جو سورہ صافات و فاطر کی پیروی کی دعوت دے کر بغیر اس پر عمل کیے جو نہ تہذیب مغربی کے پوخریب مغربی تھا، نہ ہمارے سے ذائل نہیں ہو سکتا، اور نہ ہم کو وہ اخلاقی و روحانی قوت غیب ہو سکتی ہے جس کے بل کبھی کچھ بے سرو سامان محروفتینوں نے اٹھ کر قیصر و کسریٰ کے شاہانہ غرور و کثرت کو خاک میں ڈال دیا تھا، مسلمان اگر اب بھی اسلام کے جاوہر حق پر چلنے کے لیے تیار نہیں ہیں، تو پھر ان کے طلبِ مگر کو ذلت و سستی کی نحو کردوں سے ملول نہ ہونا چاہیے، وہ قطعی طور پر یہ سمجھ لیں کہ ان کا کلمت کہ حیاتِ صرف ہی آفتابِ ہدایت کے فیضانِ ثبلی سے منور ہو سکتا ہے، جو نامحدود تائیدوں کے ساتھ چاند کے محرابِ دیا سے طلوع ہو کر جلوہ آراے کائنات ہوا تھا، طلبِ صادق ہو تو آج بھی اس کی صفوئیائیاں آراہ کریم ہیں، خوفِ اسوا دلوں سے دور ہو، تو آج بھی ہمارا نور توحیدِ قضا علی کے گنگروں کو بلا سکتا ہے، اور پھر کسی فتنہ روزگار کو ہم سے الجھنے کی ہمت نہیں ہو سکتی، سبیل کے ایک قدیم قہیدہ کے ایک شعر کا صرف ایک مصرعہ یاد رہ گیا ہے، ہیں کو مسلمان بن لیں اور خود کریں کہ اسلام کی اصل تعلیم کیا تھی، اور اس کو بھلا کر وہ کس قدر پست اور متبذل ہو رہے ہیں، وہ مصرعہ یہ ہے:

کس سے جز خدا اور ناخدا، آدیت ہے

اہلِ نظر غور کریں، تو یہ مصرعہ نہیں ہے، بلکہ ایک سوچِ برق ہے، جس سے ایمان و غیرت کی گہری و فتنہ شقیل ہو جاتی ہیں، اور دل و غم کچھ یوں بلند ہو جاتا ہے، کہ دنیا کی تمام بندہ لیں کو اس کے سامنے مجبوراً جبک ہانا پڑتا ہے، اور بڑے بڑے کلاہیوں کے قدمِ قریب آنے سے لرزٹھٹے ہیں، خیالات کا توجہ بھی عجیب چیز ہے، ظلم کو کہاں سے کہاں لے جاتا ہے، وہ غلطی نہ کا یہ نہیں

متصور تھیں کہ سہیل اگر چہ سہیل تھے کہ جب وہ بھی انسانیت کا ایک شریفانہ جذبہ ہے، لیکن وہ ان مسلمانوں میں نہیں تھے جو کسی مصلحت سے اپنے کو صرف ہندوستانی کہہ کر رہ جاتے ہیں اور مسلمان کہنے کی ہمت نہیں رکھتے۔ سہیل نے بھی کھول کر اپنے جذبہ اسلامی کا اظہار کیا ہے، خصوصاً ترکوں کی شاندار فتح ممبہ کے مبارک موقع پر انھوں نے اپنے جذبات کے، اب اتیش کو جس جوش و خروش کے ساتھ چھپا رہا ہے، اس کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ اس مشیت پر ہی آخر ترپنے کی طاقت کہاں تک تھی، ممکن ہے کہ اور بھی دل اس حرارت ایمانی سے محروم نہ ہوں لیکن قلم کا یہ کمال نظر آئے گا کہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی سوختہ جاں نے صفحہ کا فخر پر بجائے الفاظ کے دکتے ہوئے انگارے بچھا دیے ہیں۔

ایک مرد جاننا نے دولت عثمانی کے فارت گروں کو غم و استقلال اور ایثار و غیرت کا جو حیرت انگیز منظر دکھایا تھا، وہ اسی قسم کے بلند اور شریفانہ جذبات کو ابھار سکتا تھا، جیسا کہ اظہار سہیل نے اپنی نظم موسوم بہ "فتح ممبہ" میں کیا تھا، اب اس نثری آتشیں کو ان ہی کی زبان کو سننے میں لطف ہے، آواز کے چند اشعار ملاحظہ ہوں کس جوش سے کہتے ہیں:

دم شمشیر پہلا زینہ ہو معراج ایمان کا
یہ ایسا مسکوں کو چوہاں عید قربان کا
اس مطلع کے بعد جس میں بہت کچھ کہہ دیا گیا ہے، کچھ اور کہنے کی ضرورت نہ تھی لیکن جو طوفان دل اٹھ چکا ہے، اس کو اب کون روک سکتا ہے، اس کی رفتار کا یہ عالم ہے:

گئے وہ دن کہ تھی مقبول اک نیکو کارانی
مرد جاں اب دینی ہی ہو کر جان کا
سدا اہل وفا کی آواز تھی ہوتی اپنی ہو
اچھا کچھ نہیں منظر بازی کا وہ ڈراما کا
وہ دو قوم جنگ جملے صرع غفلت تھا
نگھا تھا اسو اک غلہ خوش میدان کا
میرا اپنے آپ نہیں کہوں میں اپنی تو یہ کچھ
کہنداں تھا دبستان سیتا اور کنواں کا

بقلمے جاوداں مٹی ہو جانبا زان ملت کو ، ہیں اب یاد آیا یہ سبق تعلیم قرآن کا

حیاتِ سرمدی چاہے تو اس مٹی کی ہل کر

کہ دانا بارود ہوتا ہی پہلے خاک میں مل کر

دوسرے بند میں جوشِ غیرت سے بے تاب ہو کر یوں خطاب کرتے ہیں ،

محببت پر مسلمان شکوہ سچ آساں کیوں نہ ہو یہ آج تو کھوئے کھرے کا اتھال کیوں

چٹانیں کھرو باطل کی اگر اس سوزِ بکریں تو طوفانِ خیز یوں اسلام کا سیل وال کیوں

ازل و اک قاتل انتہا بل دل کی ہر حادث کا گلو کیوں ہو مکتا پر نقاں کیوں

لمو کی چند بوریں جو نہ دیکھتا ہولت کو وہ بزدل آرزو مند جیتا جاوداں کیوں

ہمارا داغ سب زور سیائے ملائک ہے ہمارا سجدہ گریزوں کا سنگ تستان کیوں

شعاعِ برقی ہیں ہویاں ہر نفسِ شہین کا جلاوے جسکو بجلی وہ ہمارا آتشاں کیوں

خدا سے دو جہاں کی عبرانی ہم کو کافی ہے کوئی پروندہ تھیلٹ ہم پر ہیراں کیوں

کوئی جا کر یہ کہدے انا صبحِ فرخندہ آئیں سے

جنونی آرزو بہتر ہے عقلِ معطلت میں سے

اللہ اکبر! بظاہر ایک زندہ بے خبر کتنا باخبر نظر آ رہا ہے! اوجہ دوستار کا پتہ نہیں، شیخ و زاہد کی

صحبت سے بھی محروم، لیکن جب زبان کھلتی ہے تو اسرار و حکم کے انمول موتی جھڑنے لگتے ہیں، اور

بے اختیار خواجہ حافظ کا شعر یاد آ جاتا ہے،

تر خدا کہ عارفِ سالک پس ز گفت در حیرت کم کہ بادہ فروش از کجا شنید

اب وہ جنونی آرزو جس کے بغیر زندگی کی پرخطر راہوں میں پارِ جابر ہٹا ممکن ہو سیکل کے دلی میں

میں طعن پہنچو نہ رہا ہو گیا ہو اس کا منظر بھی دیکھنے کے قابل ہی نہ رہتا جتنی ہوئی بھلیاں ملاحظہ ہوں :

اگر دنیا میں رہتے ہیں تو دنیا کو دکھا دیں گے
 کیا خود مرثیوں کے یا حریفوں کو بنا دیں گے
 رگِ جانِ مدتوں سے تشنہٴ شوقِ شہادت ہو
 ہم اس کی پیاس آبِ تیغِ عریاں کو بجھا دیں گے
 کفنِ سادہ پہننا ننگ ہر نگینِ مزاجوں کو
 ہم اس پر دغا خوارِ خونِ رگِ بونے بنا دیں گے
 رہے گی تاکے افسردگیِ گمزارِ بخت پر
 ہمارے خون کے پھینٹے اسے نشوونما دیں گے
 جہاں میں یہ بیضِ شمع ہے نورِ الٰہی کی
 یہ جھونکے بادِ معرکہ اے کیوں کر بجھا دیں گے
 الٹ دیں گے مرتعِ پھر بے ماکفرو باطل کا
 فروغِ ملتِ بیضائے محفلِ جگمگ دیں گے

ٹپے ہر چہ ہم پھر بھی سلف کی شانِ باقی ہے
 رگوں میں اب بھی خونِ طفلِ عثمان باقی ہے

اب اس خون کی حرارت ان کو سلف کی یاد دلاتی ہے

دہی ہیں ہم کہ جب اٹھے علمِ توحید کا لیکر
 یہ کیا یک زلزلہ سا گیا ایوانِ کسریٰ میں
 ابھی چھوٹے نہیں ہم خالدِ طلاق کے آٹے
 فتوحاتِ صلاح الدین ابھی تھکن ہیں بنیادیں
 کیوں نہ روشن ہوں کہ پھر ایک مدت کے بعد قیامتِ سحرنا پر اسی ہرقِ باطل سو نہکا جلوہ نظر آ رہا ہے جھک
 دیکھ کر سہیل اپنے جوشِ مسرت کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں

زمانے نے وقتِ اٹا پھر تاریخِ ہنسی کا
 وہ ہنسا پر ہم اسلام پھر امنِ سحرنا میں
 اوجھڑکانِ غازی نہ تمانہ پھر جلتے ہیں
 ادھر اک گھللی سی بچ رہی ہر ذریعہٴ اعدا میں
 زید فتحِ اسلامی نشاۃِ انگیز ہے کتنی
 یکفیتِ رنچے میں زمستی ایسی صبا میں
 دہلی میں اس طرح بیتابِ جوشِ شامِ جا
 کہ جیسے صبحِ صبا کے کنِ منظر ہو مینا میں
 آخری شعری شہریت ملاحظہ ہو،
 مہبانے وہ گنگ دو کی ہر اعلانِ مسرت میں
 کہ پکا ہو پسینہ جا بجا شہنم کی جھوٹ میں

جس عبادِ عظیم کی ضربتِ زور و انفجار سے جبر و استبداد کا ابراہیمیت چٹ کر گئی تھی، اُن کی مثالِ آ آتی پُت قبال
ایک فخرِ پیرانی عالم پر جلوہ گر ہو گیا تھا اور جس کے فروغِ حق سے ٹکڑے ٹکڑے کی تہم نصیب ٹوٹ کر گئی تھیں، بیکے
قدروں پرستیل نے اخلاص و محبت کے جو پھول نشا کیے تھے، ان کے رنگ بدستہ بن گئے تھے، ان کی ناز و نغمہ شامِ بے کراں
کریں، یہ ایک مٹی کی ترکیب بند ہے، جس کے چند آخری اشعار پیش کرتا ہوں،

باطل فتنہ ساز کو حق سے شکست ہو گئی خیر سے آج سر ہو مسئلہ زور و کار کا
رائع پرچمِ ہلالِ قازی مصطفیٰ کمال مینی وہ اک مجتہد بہت استوار کا
صلی علی وحبذا المرءۃ تیغِ مصطفیٰ پھیر دیا ہے جس نے منہ فتنہ زور و کار کا
جس نے بلند کر دیا مذہبِ حریت کا نام جس نے نشان مٹا دیا فیر کے اقتدار کا
سبز و پاؤں کو جس نے نہال کر دیا جس نے سواں و کھا دیا گداری ہوئی بہا کا
بہل جاں بلک پھر جس نے جیتا زور دی حوصلہ پھر بڑھا دیا طبعِ دل و فکار کا
پیلے بند کا آخری شعر فارسی میں لکھ دیا ہے، پڑھ کر وجد کرنے کو بھی چاہتا ہے، ملاحظہ ہو:

ثروۃ نصرت کمال بازگوش جاں رسید طرہ پرچمِ ہلال باز رہ آساں رسید
ناظرین غور کریں رقع و نصرت کا یہ ثروۃ جاں بخش جس کی بظاہر کوئی امید نہ تھی کس کی بدلت سننے میں
آتا تھا، یہ وہی جنوں آرزو ہو جسکو سہیل نے صیغہ طور پر صلح و صلحت اندیشی کو بلند تر قرار دیا جو، اور جسے آج مسلمان
خردم ہو کر استغدر پست اقل کم حوصلہ ہو گیا ہو کہ اب گرد و راہ بھی اس کے واسطے جانتے نہ خیال کرتی ہوئی پھرتی
حالانکہ یہ وہی بندہ توحید ہی جس کے جلالِ نور سے برقِ حوادث کو ہمیشہ شرمندہ ہونا پڑتا تھا،
یہ شعر جو میں نے ابھی اوپر نقل کیا ہے، قلم کے رخ کو سہیل کا فارسی شاعری کی طرف پھیرنا
چاہتا تھا، لیکن کیا کروں ابھی ناظرین کو سہیل کے حضرتِ تفضل کی سیر کرانا باقی ہے،
(باقی)

عہدِ جاگیر کا ایک اہم مصنف و شاعر

یعنی

تقی اودھی صاحبِ صناعتِ شاعرانہ

جنابِ اکثر نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی

(۲)

تصنیفات | تقی اودھی بڑا پرگو شاعر اور زبردست مصنف تھا، جس نے تیس ہزار کے قریب اشعار لکھے، اور متعدد دشری تصنیفات یا دوگیاں چھوڑیں جن میں سے بیشتر کا نام تک مدٹ چکا ہے، خوش قسمتی سے کتب خانہ میں مصنف نے اپنی تصنیفات کی مکمل فہرست دیدی تھی، جس کو مولفہ گلدستہ نے بعینہ نقل کر دیا ہے اور تصنیفات حسب ذیل ہیں،

(۱) شہزادہ - تقی نے سات شہزادوں کا ایک سلسلہ پیش کیا تھا، جو حسب ذیل عنوان سے نظم ہوئیں، اور جن کی ترتیب بہ اعتبار زمانی ہے،

(۱) یعقوب و یوسف (۲) ساقی نامہ موسوم بہ نثار (۳) کتبہ دیدار (۴) سیرت

لے گلدستہ ورق و ادب (۵) صفحہ ابراہیم (۶) یوسف و یعقوب (۷) گلشن (۸) میں نام تو تین جیسا ہے، مگر اسے یکساں قرار دیکر مراد شہزادی کی فہرست خارج کر دیا،

(۹) ہفت وٹ (۱۰) ابد بلند (۱۱) میں ۳۵ نے نثار و شمار دیا ہے جو میر نہیں ہے بلکہ گلشن (۱۲) میں رسالہ کتبہ یاد رکھا ہے،

(۵) کتبہ الحرمین (۶) لوح محفوظ (۷) نظم قدرت

(ب) قصائد وغزلیات کے گیارہ دیوان مکمل کیے جن کی فہرست حسب ذیل ہے:

(۱) دیوان قصائد سبھی بہ نصرۃ العارفین (۲) دیوان غزل موسوم بہ تذکرۃ العاشقین،

(۳) دیوان تراکیب و ترجیحات (۴) دیوان مقطعات و مطالبات و راجی و راجیات اضافیہ

و اوصافیہ (۵) دیوان مین احمیات نبی پر انجہ و رہند گفتہ شدہ سوائے شہنشی (۶) دیوان امید آباد

و جواب اشعار امید کی (۷) دیوان اودمیت (۸) دیوان غزل موسوم بہ رام و ستان (۹) دیوان

قند مکرمہ جو شیر و شکر کے نام سے بھی موسوم ہے (۱۰) دیوان جواہر زواہر (۱۱) دیوان در و در غرر،

(آخری دونوں قصائد پر مشتمل ہیں)

(ج) نثریں حسب ذیل کتابیں اودھی کی تصنیف سے ہیں:

(۱) سرمد سلیمانی جو بقول مصنف لنت فارسی ووری پر مشتمل ہے، اس کی ثابت ہوتا ہے کہ

نئی کو نہ صرف فن لغت سے بلکہ خاص فارسی سے کس قدر دلچسپی تھی، اس کتاب کا نام سپرنگر نے

بلند کے حوالے سے سرمد سلیمان لکھا ہے، ایک عجیب بات یہ ہے کہ بلند نے اس کا مادہ برہان قاطع

کو بتایا ہے، اور اسی کی بصیرت پر وی اسپرنگر اور عبد المتقہ رحمانی پور کٹیلگ ڈنوں کی ہجرت

لے اس سے معلوم ہوا کہ ہندوستان کے قیام میں شہنشی بھی لکھی تھی، چکر شنیاں باعتبار ترتیب زمانی دی ہیں، اسلام از کم

قلم قدرت کو ہندوستان کی تصنیف ماننا پڑے گا ۱۵۵ تا ۱۱۱ فہرست میں جو جو اعتبار ترتیب زمانی ہے) نثر

کے بعد ہے، اس لیے ان کو ہندوستان ہی کا کلام ماننا پڑے گا، عجیب سی بات یہ جو کہ پوری فہرست دیوان

راجیات خارج ہے، مگر ان پر نظر کرنے میں نہ صرف حوالہ دیا ہے اس میں ۴۴ اصلے میں راجیات ہیں، کیا جو بک

یہی دیوان راجیات کا ہوتا ہے اور کٹیلگ میں ۹۵ تاشیہ زیرلاحظہ ہوئی، اینٹیک سائٹس لندن ۱۸۵۹ء (۱۱۱)

ص ۱۱۱۵ ایضاً ۱۸۵۹ء کٹیلگ میں ۹۵ فہرست باقی پر ۸۵ فارسی محفوظ ہیں، مثلاً بلند اور سپرنگر کے الفاظ

ملاحظہ ہوں: سرمد سلیمانی *Heard's Composed - Persian Dictionary called* *foundled on The* برہان قاطع

اس سے مجمع الفرس کا مقدمہ سرمدہ سلیمانی سے ثابت ہو گیا، اس لحاظ سے آخر الذکر کی تکمیل کا سنہ ۱۱۱۲ھ کے بعد کا سمجھنا چاہیے، کیونکہ اسی سنہ میں تقی پانچ سال کے بعد اصفہان واپس آیا ہے، اور ۱۱۱۲ھ تک اس کا قیام اصفہان میں ثابت ہے، اس لیے سرمدہ سے اختلاف اور آخر الذکر کی جلاوطنی کا واقعہ اس سنہ سے قبل واقع ہو چکا ہو گا، اس لیے اس سرمدہ سلیمانی کا سنہ تصنیف ۱۱۱۲ھ کے قریب یا زاد ہوا۔

[۲] کافیۃ القافیۃ در روشن سخن۔ لیکن یہ کتاب علم عروض سے متعلق ہے، یہ ہو،

[۳] مفتاح معایج و حنیۃ۔ دونوں جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے، تصوف پر ہیں، اگرچہ مصنف کے زمانہ ہی میں یہ کتابیں تلف ہو گئیں، اور ان کا کوئی نمونہ مصنف کے پاس نہیں رہ گیا تھا، اس کی تصنیف سے مصنف کا شغف تصوف سے ثابت ہوتا ہے، جو اسے ورثہ میں ملا تھا،

[۵] جہزاد حد، علم جہز پر مصنف نے اسے ”از غرائب الایفات“ قرار دے کر اس کی عظمت ظاہر کی ہے،

[۶] عرفات العاشقین و عرصات الحارثین، یہ فارسی شعرا کا عام تذکرہ ہے، اور یہی تصنیف ہے جس نے تقی اودھی کا نام زندہ کر دیا ہے، اور جس کی اہمیت کے پیش نظر اقم الحروف نے مصنف کے حالات جمع کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔

یہ تذکرہ عام طور پر عرفات اور عرفات العاشقین کے نام سے مشہور ہے، لیکن خود کتاب مذکور میں عنوان ”عرفات و عرفات عاشقین و عرصات حارثین“ ہے، گویا اپنے زمانے کے رواج کے مطابق تقی نے بھی اپنے تذکرہ کا عنوان دوہرا رکھا اور لفظی رعایت بھی پیش نظر رکھی، یعنی عرصات کے ساتھ عرصات اور عرفات کے ساتھ عرفات لایا، گلدستہ میں تقی ہی کی دوسری کتاب لہ بلند نے لکھا کہ غالباً یہ کتاب میلان شاہ معوی کے ہم پر لکھی گئی، جنہوں نے اپنی اپنی ایک سوسائٹی جیسے شاہی محلے کے انہیں نام لے کر، کیونکہ سلیمان اس کتاب کی تکمیل کے تقریباً ۶۷ برس بعد ۱۱۷۹ھ میں تخت نشین ہوا ہے،

کبیر عرفان کے حوالے سے ایک جگہ "عرفات العارفين و عوصات العاشقين" اور دوسری جگہ نیز حوالے کے عرفات العارفين آیا ہے، مصحف ابراہیم میں بھی گلدستہ کی طرح عرفات العارفين و عوصات العاشقين ہے، اہل کتاب میں جو عنوان درج ہے اس میں اضافت بطرز فارسی یعنی کسر ہے اور گلدستہ اور مصحف ابراہیم میں بطرز عربی یعنی "ال" ہے، دوسرا فرق یہ ہے کہ اہل کتاب میں شہین مقدم ہے اور ان دو دونوں کتابوں میں موخر ہے، حدیث الشعراء (تالیف حمد مصفی) کے مصنف نے اس تذکرہ سے استفادہ کیا ہے، مگر اس کا عنوان "عرفات الشعراء" درج کیا ہے۔

سنہ تصنیف | جب تقی اودھی نے سنہ ۱۰۲۰ھ میں سفر ہند اختیار کیا تو مختلف شعراء کے کلام بھی جمع کر لیا، اور قیام کجرات میں سنہ ۱۰۲۱ھ تک پورے چھ سال اس کام میں منہمک رہا، چنانچہ "فردوس خیال اودھی" کے عنوان میں سنہ تالیف بھی لکھتا ہے، ایک بڑی ضخیم بیاض تیار ہو گئی، تقی نے ایک ہزار چار سو تیرہ اشعار کے متحرک مواد کو ترتیب دیا، اور جب تقی اگرچہ پہنچا تو دربار جہانگیری کے ایک امیر کے حکم کے بموجب تمام مواد پھر سے مرتب ہوا، اور ہر شاعر کے کلام کے ساتھ اس کے حالات بھی شامل کیے، اس طرح تذکرہ عرفات مکمل ہوا۔

"تذکرہ مذکور کے خانے میں تقی نے لکھا ہے کہ سنہ ۱۰۲۱ھ میں اس کتاب کی تدوین اگرچہ میں شروع ہوئی اور اگرچہ ہی میں سنہ ۱۰۲۲ھ میں یہ کام پایہ تکمیل کو پہنچا، سال اختتام اس سے لکھتا ہے

"بدون سال این نوی تمام شد"

لے ورق ۹۸ ب ۱۰۰ دیا ہوا گلدستہ ص ۲۸۸ تک ص ۹۵ حاشیہ "فردوس خیال اودھی" سے سنہ ۱۰۲۱ھ لکھا ہے مگر تقی مصنفان سے سنہ ۱۰۲۰ھ کے ساتویں پنے میں چلتا ہوا کچھ دن بعد شیراز پہنچا جو ابتدا سے قیام شیراز بعد اختتام قیام کجرات کے درمیان کی مدت چھ سال بتائی ہو کہ کسی مال میں سنہ ۱۰۲۱ھ کے اختتام کے پہلے نہیں ہو سکتی خود مولف کے دوسرے بیانات سے سنہ ۱۰۲۰ھ کے بجائے سنہ ۱۰۲۱ھ لکھتا ہے، البتہ اگر مصنفان سے روایتی کا سنہ ۱۰۲۱ھ مان لیا جائے تو ساری تاریخیں درست ہو جائیں۔

اس سلسلے میں بلند سے ایک بڑی چوک ہو گئی اس نے بیاض ذکر کا تو پورا عنوان یعنی فردوس خیال احمدی دیا اور یہ بھی لکھا کہ اس سے سنہ تالیف بھی نکل آتا ہے (جوزیہ لندن) ص ۱۳۵) مگر حاشیہ میں صرف فردوس خیال سے اس کا سنہ ۱۹۹۱ء نکالا، اس ذرا سی چوک نے اسپرنگز اور عبدالمقتدر کے بیان کو تسخیر بنا دیا ہے، دونوں لکھتے ہیں کہ فردوس خیال ۱۹۹۱ء میں تیار ہوئی صرف شیراز سے قیام گجرات تک ۶ سال کے جمع کیے ہوئے کلام پر مشتمل ہے، اور وہ کینڈاگ کے الفاظ یہ ہیں :

He compiled an anthology of Persian poetry which he called (This is a acronym for ۹۹۱) and which contains the verses collected by him in 6 years from Shiraz to Gujrat.

بالکل اسی طرح کا بیان بانکی پور کینڈاگ میں بھی ہے،

مگر اس غلطی کا کیا ٹھکانا کہ ۱۹۹۱ء کی ترتیب کی ہوئی بیاض ان اشعار پر مشتمل بتائی جائے جو ۱۹۱۵ء سے ۱۹۲۱ء تک جمع ہوئے، مالا مال یہ تینوں تاریخیں دونوں کینڈاگروں کے پیش نظر نہیں گلدستہ کے بیان سے ایسا خیال ہو سکتا ہے کہ خود جہانگیر کے حکم سے عرفات مرتب ہوئی، مگر جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں اس کتاب کی تکمیل کے دوران میں (یعنی ۱۹۲۲ء سے ۱۹۲۴ء تک)

۱۵ ص ۹۵ حاشیہ ۱۵ ج ۸ ص ۱۷۷ دیباچہ گلدستہ ۱۵۷ رشید کے حالات میں صاحب کوٹنے لکھا ہے

”درائے تحریر میں مقالات بہ آگرہ آمدہ چند روزہ اور ان یا تمام ہم در جمیع رفتہ اور دوے جہانگیر کے اصل سند“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان ایام میں جہانگیر آگرہ سے باہر جمیر میں تھا،

جائزہ نگارہ ہی میں نہ تھا، وہ سرشبان ۱۰۲۲ھ کو اجمیر کے لیے روانہ ہوا، اور وہیں سے ۱۰۲۶ھ میں
مکرات گیا اور ۲۲ رمضان ۱۰۲۶ھ کو وہاں سے اگرہ واپسی ہوئی، گویا تقی کے قیام کے درمیان
بادشاہ کا قیام اگرہ صرف نام کو تھا، پھر عرفات کے بیان سے صاف طور پر نمایاں ہے کہ اس کی
ترتیب میں دوبارہ جائزہ نگاری کے ایک امیر کا مشورہ شامل تھا۔

اس لیے عرفات کی تکمیل ۱۰۲۷ھ میں ہوئی، لیکن اس میں ترمیم و تنسیخ، اصلاح و اضافہ
بہت عرصہ بعد تک ہوتا رہا، کم از کم ۱۰۶۷ھ تک کی اصلاح اس میں پائی جاتی ہے۔

عرفات الثاقین ۷۸ عرصات میں منقسم ہے، ہر حرفت تہی کے لیے ایک عرصہ مقرر ہے،
ہر عرصے میں تین غزے ہیں جو بالترتیب شعراے متقدم متوسط اور متاخر کے مالا پر حاوی ہیں۔

تذکرے کی اہمیت | چونکہ یہ تذکرہ اس درجہ کم یاب ہے کہ یورپ میں اس کا کوئی نسخہ نہیں پایا جاتا
اس لیے اب تک کسی یورپی مصنف نے اس سے استفادہ نہیں کیا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جن محدث
کا تذکرہ ہے اس زمانے کے فارسی ادب کی تاریخ پر تاریکی کا بڑا گہرا پردہ پڑا ہے، بعض لوگوں نے

اس ادب پر محض اپنے قیاس کی بنا پر اظہار خیال کیا ہے، جو حقیقت سے دور معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے
اس تذکرہ کی دریافت اور اس کی اشاعت سے دسویں اور گیارہویں صدی ہجری کے فارسی لفظ

متعلق صحیح رائے قائم کی جاسکے گی، اسی زمانے کا دوسرا تذکرہ خلاصۃ الاشعار مولفہ تقی کاشی بھی ظہری
ہونے کی وجہ سے خواص کی دسترس سے باہر ہے، اس لیے فارسی ادب کے مورخ اس سے بھی بے بہرہ

رہے، اور پروفیسر براؤن تک ان دونوں میں سے کسی سے استفادہ نہ کر سکے، اس لیے انکی رائے
کم از کم اس حمد کے بابے میں بالکل صائب قرار نہیں دی جاسکتی، اس اعتبار سے عرفات الثاقین

اور خلاصۃ الاشعار فارسی ادب کے ایک بڑے خلائق پر کریں گے۔

۲۔ تقی اودھی خود اعلیٰ صبح کا شاعر اور دانشور ہوا تھا۔ اس کی پوری زندگی علم و ادب

نذر سے ہیں گزری تیس ہزار سے زیادہ اشعار کہ ڈالے اور کئی ہزار نثری صفحات یادگار چھوڑے،
ایسا فاضل جب کوئی تذکرہ لکھے گا، وہ جس قدر اہم اور کارآمد ہوگا وہ محتاجِ بیان نہیں،
(۳) اس مصنف کی زندگی ایران کے اہم مراکز یعنی شیراز، اصفہان، قزوین اور کاشان
میں بسر ہوئی، اس لیے اس زمانے کی علمی و ادبی زندگی کا جو خاکہ تقی نے کھینچا ہے، وہ نہایت
قابلِ قدر ہے،

(۴) مصنف کا تعلق ایران کے معزز خاندان سے تھا، صغوی دربار میں اس کی رسائی تھی،
اس اعتبار سے اس کے وسائلِ معلومات بہت وسیع تھے،

(۵) اس نے اپنے معاصرین میں سے بہتوں سے ملاقات کی اور اپنے حوالے سے ان کا ذکر
کیا ہے، اور تذکرہ میں جس قدر اپنے ذاتی حالات بیان کیے ہیں کم تذکرہ نویسوں نے بیان
کیے ہوں گے، اس کے پیشتر شاعروں کی زندگی کے واقعات اور ان کے سین کے تعین میں بڑی
آسانی ہوتی ہے،

(۶) مصنف نے ہر بڑے واقعے کی تاریخ درج کر کے استفادہ کرنے والوں کے لیے
بڑی آسانیاں فراہم کر دی ہیں،

(۷) اس تذکرے کی بدولت سیکڑوں گم نام شاعر زندہ ہو گئے، اور نہ جانے کتنے مشہور
شاعروں کا کلام نگاہ کے سامنے آجاتا ہے،

(۸) مصنف نے دسویں اور گیارہویں صدی کے بہت سے ادبی معرکے و مناظرے زیرِ
قرطاس کر دیے ہیں، جن کی بدولت اس عہد کی ادبی زندگی نمایاں ہو جاتی ہے، شاعروں کے تعلق
پہنچ صفائی کے ساتھ اس نے روشنی ڈالی ہے، کم مصنفین نے ڈالی ہوگی،

(۹) تقی اودھی نے متقدمین کے حالات بہت اہلِ لہجہ سے بیان کیے ہیں، اس تذکرہ کی کیا پایا

یہ عالم ہے کہ صرف اس کے تین ناقص نئے پائے جاتے ہیں، پروفیسر براؤن کو صرف دونوں کا مطالعہ اور ان ہی دونوں نغزوں کی مدد سے جن میں ایک میں اکثر بیاض چھوٹی ہوئی ہے، اور دوسرا ناقص الطرفین ہے، مثلاً لکھ دیا ہے، ایک تیسرا نسخہ کھنڈیوی نیوڈی میں ہے، جس کا تعلق میں نے ^نمذکورہ کے ذریعے سے کر دیا ہے، اس لیے جو لوگ لباب الالباب سے دل چسپی رکھتے ہیں، ان کے لیے عرفات العاشقین کا مطالعہ بہت مفید ہوگا، کیونکہ صاحب عرفات نے بڑی توجہ سے تذکرہ مذکور کا استعمال کیا ہے۔

مگر باوجود کیا بی کے اس تذکرہ کا حوالہ جس قدر ملتا ہے، اور تذکروں کا اتنا نہیں ملتا، خود علامہ الاشعار کے مقابلہ میں جو بعض اعتبار سے اس سے اہم ہے، متاخر یہ تذکرہ نویسوں نے عرفات ہی پر زیادہ اعتماد کیا ہے، اور وہ تذکرہ نویس بھی جو اس مصنف کے بارے میں بہت اچھی رائے نہیں رکھتے، وہ بھی بار بار اسی کا تذکرہ کرتے ہیں، مثلاً والدہ غسانی نے عرفات کے مز عرفات کی شکایت کے باوجود شاعروں کے حالات اسی کے حوالے سے لکھے ہیں، خان آرزو کی رائے ہے کہ

کتا ہے این جامعیت دیدہ و نشدہ ۱۱۱ بخنے جا ہاش بہت عدم نظر ثانی مقیم است

(۱۰) جیسے کہ عرض کیا جا چکا ہے یہ تذکرہ مصنف کی زندگی کا حاصل ہے، ۱۹۹۱ء سے ۱۹۷۹ء تک کا طویل زمانہ اس کی ترتیب میں صرف ہوا، اس کے بعد ایک سو ست تک اس پر نظر ثانی بھی ہوئی مگر باوجود ان ضائع کے یہ تذکرہ اسقام سے پاک نہیں ہے، اور نظر ثانی کے باوجود کہیں کہیں غلط تائیدیں درج ہو گئی ہیں، خود اپنے ذاتی حالات میں بعض واقعات کے سینے کے تعین میں غلطی ہو گئی ہے، اس کا سبب بڑا سبب اس کی غفلت ہے ۱۱ اتنے مختصر تذکرہ میں چند چھوٹی چھوٹی

لہذا ہر خواہاں نقی اودھی سے مجمع النفائس و صحت اباجیم ص ۲۸۸ سے اس ہی تقریباً ہی نزہت ہیں، ملاحظہ
یا من اشعار (دخلی کتب) صحت اباجیم (۲۸۸) ص ۲۸۸

خطیاں باقی رہنا بعد از قیاس نہیں،

تذکرہ وفات کے نسخے | عرفات العاشقین کے مخطوطے مدت سے گیمپٹ تھے، آزاد نے خزانہ عامرہ میں لکھا ہے کہ اس کا ایک نسخہ ان کی نظر سے گزرا تھا جس میں حرف ص تائی کے شعرا کا حال درج تھا، لیکن خزانہ عامرہ کی تحریر کے وقت وہ نسخہ سامنے نہ تھا، خان آزاد نے مجمع النفاث میں اس کی گیمپٹی کا تذکرہ کیا ہے، ان کے پاس اس کا ایک ناقص نسخہ تھا، انڈیا ہاؤس کے کتاب خانے میں جو نسخہ ہے، جس کا فیصلی حال ستر بلند نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے کنٹریلاگ (ج ۱ ص ۱۰۷-۱۰۸) میں درج کیا ہے، وہ بھی ناقص ہی یعنی مرتبہ حرفت تک ہے، اوودہ کے شاہی کتب خانے میں اس کا کوئی نسخہ موجود نہ تھا، اور نہ اس وقت یورپ کے کسی کتاب خانے میں موجود ہے، البتہ مولانا شبلی نعمانی مرحوم کے پیش نظر اس کا ایک نسخہ تھا، اور انھوں نے بعض شاعروں کے حالات میں اس سے مدد بھی لی ہے، مگر فی الحال ہم اس کی مرصحت عامرہ ہیں۔

بڑی خوشحالی کی بات ہے کہ ایسے ایاب و روزگار تذکرے کا ایک نہایت عمدہ نسخہ باکچی پور کے کتاب خانہ مشرقیہ میں موجود ہے، جو دو جلدوں میں ہے، لیکن یہ جلدیں خود مصنف کی تقسیم کردہ نہیں ہیں، بلکہ محض آسانی کے لیے دو جلدوں میں کر دیا گیا ہے، پہلی جلد میں ۴۷۰ ورق ہیں، اور ۱۱ دوسری میں ۳۹۰ پہلی جلد میں پہلا شاعر ابو الحسن رُوح کی اور آخری محمد طاہر موسوی ہے، دوسری میں پہلا شاعر محمد طاہر عطار اور آخری مرزا یوسف خان، شاعروں کے حالات حرفت تجمی کے اعتبار سے ہیں،

یہ نسخہ اس لحاظ سے نہایت اہم ہے کہ مصنف کی وفات کے دس سال کے اندر ہی یعنی ۴۰۰ ہجری میں میر صاحب کے کلم سے لکھا گیا ہے، کتاب کا نام درج نہیں لیکن شروع

ان تک ایک ہی قسم ہے، جو بنائے محمد بنعلیق ہے، ان کے شروع میں یہ تحریر ہے:

بتاریخ حیات و ہجرت شری جرحہ ۳۳۰ھ این کتاب منطاب نامہ منقر الملک حمویہ

اکبر آباد پر یہ نوودہ شد فی سمانہ توفیق مطالعہ داد

اس کا سائز ۸ x ۸ ۱/۲ : ۹ ۱/۲ x ۵ ہے، اور ہر صفحہ میں ۲۵ سطریں ہیں،

اس نسخے کے شروع میں ۳۱۸۶ شاعروں کی فہرست دی ہے، لیکن حرفت کے حصہ

دوم و سوم کے کل شعراء کے حالات درج نہیں ہیں اور ۱۳۴ شعرا ایسے ہیں جن کا نام تو فہرست

میں درج ہے، مگر ان کے حالات متن میں نہیں ہیں، مگر اس مخطوطے میں کوئی نقص نمایاں نہیں

ہے، اس سے بظاہر یہ قیاس ہوتا ہے کہ جس نسخے کی یہ نقل ہے وہی ناقص رہا ہوگا،

[۷] کتبہ عرفان - عرفات کا انتخاب ہر گلدستہ میں کتبہ عرفان کی یہ عبارت پائی جاتی ہے:

۳۳۰ھ عرفات زادہ اگر ہ ترتیب وادامہ دو سال بہ اتمام رسید این نسخہ کہ

کتبہ عرفان است از عرفات احمد آباد وگجرات ۳۳۰ھ منتخب شد

مصنف کی یہ بہت مقبول تصنیف ہے، چنانچہ متعدد تذکرہ نویسوں نے اسے استفادہ

کیا ہے، ریاض الشعراء میں ہے:

تذکرہ بھی بہ عرفات تا لیت نوودہ شمل برشت و ہزار بیت و بازا اذان تذکرہ

دیگر انتخاب کردہ است سہمی بہ کتبہ عرفان کہ اگر بہ نظر نگاہ سنجاں و دقیقہ باب برسد باید

مولف را اذان دہی یا بندہ میں تحریریں اور اقی تذکرہ مذکورہ نظر میں ہے شور بود

کتبہ عرفان جیسا کہ گلدستہ کی منقولہ اہلا عبارت سے ظاہر ہوتا ہے احمد آباد وگجرات

میں ۳۳۰ھ میں مکمل ہوا،

شعریہ و گلدستہ انتخاب کتبہ عرفان کا انتخاب ہوا، اس کا مصنف عبد الوہاب عالم گری ہے جس نے ۳۵۰ھ میں

اسے مکمل کیا، مگر اس میں بعض اصلاحات کی

[۸] انتخاب کعبہ عرفان - خود مولف نے کعبہ عرفان کا انتخاب کیا تھا، اور اس میں تین رکن قائم کیے تھے، رکن اول میں شعراء متقدمین، رکن دوم میں شعراء متوسطین اور رکن سوم میں شعراء متاخرین کے حالات تھے، اور تیسویں رکن بالترتیب خانی، منائی، دیانی نام سے موسوم تھے، گلدستہ کی حسب ذیل عبارت سے اس انتخاب کا پتہ چلتا ہے،

و پستین من کعبہ عرفان انتخاب عرفات العارفین تصنیف میر تقی الدین جینی دقانی
 بیانی کہ بموجب حکم نور الدین محمد جاگیر بادشاہ تذکرۃ الشعرا بقلم آوردہ سر رکن مرتب
 نمودہ، خانی، منائی، دیانی ہر سر حالات متقدمین و متوسطین و متاخرین،

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ انتخاب حکم جاگیر عمل میں آیا، لیکن یہ کچھ مستبعد معلوم ہوتا ہے کیونکہ ۱۳۶۷ء کے بعد یہ انتخاب جب عمل میں آیا ہوگا، اس وقت جاگیر کا بقیہ حیات ہوا متنبہ ہے، اس نے ۲۸ صفر ۱۳۶۷ء میں یعنی ۱۳۶۷ء کے دوسرے چھینے میں آخرت کا سفر اختیار کیا ہے، اس کے علاوہ ہمارا مصنف ان ایام میں حجرات میں تھا، اور جاگیر کبیر کشمیر میں مصروف تھا، او کبیر سے واپسی میں موضع چکرستی میں اس کا انتقال ہو گیا،

(د) تقی اودھی نے بعض شاعروں کے دیوان بھی ترتیب دیے تھے جن میں صرف وحشی کے دیوان کے متعلق یہ اطلاع ملتی ہے،

کلیات اور ایندہ نہ ہزار بیت جمع کردہ ام جینی برقصاء غیرادب و مہارت و ترجیحات
 و ترکیبات از مدائح و اباجی و مقطعات و رباعیات وثنویات چون ناظر و منظور و
 غلہ بریں کہ تمام کردہ و فرہاد و شیریں کہ عالمگیر شدہ امانا تمام است و یک ہزار و پنجاہ
 بیت باخذ

لے گلدستہ و دیباچہ ص ۲ ورق ۲ لے ٹوک جاگیر ص ۱۳۳ لے عرفات دق ۱۰۹

اس پر نگہ کرنے کلیات نقی اودھی کا جو نسخہ اودھ کے شاہی کتاب خانے میں دیکھا تھا، اسکے اجزاء حسب ذیل تھے۔

۱۔ دیباچہ مختصر و منثر

۲۔ قصائد و مدح النہ ۵۹ صفحہ ۵ اسطری تقریباً ۸۸۵ اشعار

۳۔ غزلیات ۱۹۸ ~ ۱۴ ~ ۲۷۷۰

۴۔ رباعیات ۱۴۴ ~ ۱۰ ~ ۱۴۴۰

میزان ۴۰۹۷ ~

اس پر نگہ ہی کی تصریح سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں بعض نظمیں ۹۹۱ء کی ہیں، جب کہ وہ شیراز میں تھا، بعض اصفہان کے قیام یعنی ۱۰۱۲ء کی بعض قیام احمد آباد ۱۰۲۱ء اور ۱۰۳۱ء کی، اور بعض قیام اگرہ یعنی ۱۰۲۳ء کی ہیں، گویا متذکرہ بالا کلیات ۹۹۱ء کے قبل سے ۱۰۳۱ء تک کے اشعار پر مشتمل ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ جتنے دوادوین وغیرہ کا ذکر گلدستہ میں ہے، ان میں سے کوئی بھی اتنے عمدہ کے کلام اور اتنے اصنافِ سخن پر حاوی نہ تھا، ممکن ہے کہ یہ کوئی منتخب کلیات ہو، جو اس کی زندگی ہی میں یا موت کے بعد کسی نے مرتب کیا ہو، ایک بات یہ بھی قابل ذکر ہے کہ جن دوادوین کا نام فہرست بالا میں درج ہے ان میں کوئی صراحتہً رباعیات کا دیوان نہیں ہے، حالانکہ اس نے رباعیات ضرور لکھی ہوں گی (اور کلیات نے تو اس قیاس کو حقیقت بنا ہی دیا ہے) ممکن ہے کہ دیوان آدمیت ہی رباعیات کا دیوان ہو، نقی اودھی کی تصنیفات کی اس طویل فہرست پر نظر ڈالنے سے اس کی فضیلت نمایاں ہو جاتی ہے کہ وہ ایک بڑا شاعر، ادیب اور مورخ تھا۔

نقہ اودھی کی شاعری | جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے، نقہ اودھی نے میں ہزار سے زیادہ اشعار کے جس سے اس کی پرگوئی پوری طرح نمایاں ہو جاتی ہے، مگر اس کی غزلوں اور قصیدوں کے سوا دو ادیب اور شہنازات ہفتخانہ سب کی سب دستبروزانہ کی تذر ہو گئیں، انہیں کے ذخیرہ اشعار میں سے جو اشعار ہم تک پہنچے ہیں، ان کی تعداد ۱۰۰۰ بھی نہیں ہے، اور چند رباعیوں کے علاوہ وہ سب کے سب غزل کے ہیں، اس لیے صرف اتنے اشعار کی بنا پر ہم اس کی شاعری کے متعلق کوئی رائے قائم نہیں کر سکتے، لیکن خود نقی نے اپنی شاعری کے متعلق جا بجا اظہار خیال کیا ہے، اس روشنی میں ہم اس کے موجودہ اشعار کا تجزیہ کرنے کی کوشش کریں گے۔

وحشی بزدلی کے ضمن میں لکھتا ہے کہ اوائل عمر میں وہ وحشی کے طرز کا مقدم تھا، اور وحشی وہ شاعر ہے جس نے متمم کاشی کے مقبول عام طرز کو منسوخ کر دیا تھا، مولانا شبلی نے وحشی کو صاحب طرز مانتے ہیں اور نہ متمم کے مخصوص طرز کے مقبول عام ہونے کے قائل ہیں، مگر فی الحال ہم اس بیان کی تفصیل سے قطع نظر کرتے ہیں، خواہ وحشی کا کوئی مخصوص طرز رہا ہو یا نہ رہا ہو، مگر یہ واقعہ ہے کہ ہر بڑے شاعر کا اپنا ایک مخصوص طرز ہوتا ہے، اور اسی طرز کی بنا پر وہ دوسرے شاعروں سے ممتاز ہوتا ہے، یہی حال وحشی کا تھا، اس کے ہاں وقوع گوئی کے اشعار کی کثرت ہے، اور بعض ناقدین کا خیال ہے کہ وہ نہ واو باش تھا، اس لیے اس کی وقوع گوئی اعتدال سے بڑھ گئی تھی، اسی وقوع گوئی کی بنا پر وہ اور شاعروں سے الگ ہو گیا، مگر اس کے ساتھ ہی مشوقانہ زور ادا کی جو کیفیات اس کے یہاں ملتی ہیں، اس کو بڑے بڑے شعرا کے دیوان خالی ہیں، ذیل کی چند مثالوں سے اسکی وضاحت ہوگی:

شما مستوق کو دلربا یانہ کرشموں سے ظاہر ہو رہا ہے کہ وہ عاشق کی طرف متوجہ

لے فرات بدق ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳

ہونا چاہتا ہے، اس لیے اب ذہنی عرض حال کی ضرورت باقی نہیں، اس کا نقشہ اس طرح کھینچتا ہے:

چہ طعناست کہ دید شوہ نہانی نیست عنایت کہ تو داری بین بیانی نیست
 کہ شمر گرم سوال است لب کن رنج کہ احتیاج بہ پرسیدن نہانی نیست
 ایک غزل مسلسل کے چند اشعار ملاحظہ ہوں، جن میں مستحق کی بہار جن کی خزانہ اسکی
 بہار ہی و خلوت گزینی، شعلہ عشق کی افسروگی اور گذشتہ زندگی کے فائدہ نہ اٹھانے پر
 ماسحت کا اظہار ہے،

انہما جن اوشہ پایاں عشق من ہم رفت آن نواسے بلبل لہرگ شہنچن ہم
 کہو آن چہاں چہلے لکچہ غاد صانع بر عشق ماتم کردہ چن غویشتن ہم
 بدستی غوروش ہنگامہ گرم گنگہ داشت افسردہ کرد صحبت بر ہم زد و انجن ہم
 آن بت کہ بود افتاد از طاق کعبہ دل وز کفر نہ پشیاں آن کا فر کہن ہم
 معشوق لطف و گرم کی طرف اہل ہے، اگر عاشق کو یہ ڈر لگے کہ کہیں نے التفات کا
 سا غور نہ چھلک جائے، اس کیفیت کو کس شاعرانہ انداز میں پیش کیا ہے:

شراب لطف پرور جام می ریزی و می تو ہم کہ نہ وہ آخر شود ای باد و می و رخسار افتم
 معشوق کی شہ سہاری کی کیفیت ملاحظہ ہو،

گرد و سرو گرم و آن رخسار اندنت و آن دست و نازبانہ و در کب جہاننت
 شہر سے یہ ترکمانہ و یہ جگہ مالے تو کا نہ ہر نشستن و ہر سود و اندنت
 طرز نگاہ نازم و جہنم و جہنم خرو و اں دامن کرشمہ بہ مردم نشاننت
 واسطہ کی ایسا و کاسرا و حتی کے سرانہ حاکماتا ہے، ایک اسوہ صحت میں شاعر ملاحظہ ہو:

جسم از دم بلاے دگر فدا دگر
من دآنم کہ فریب تو خورم بار دگر
شد طیبے من بیار مسیحا فتنے
تو برہر علاج دل بیار دگر
گو کن غمزدہ اوسے بد دل جوئی من
زاں کہ داویم دل خویش بلدا دگر

اس طرز کی دلکشی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، یہی وجہ ہے کہ اوائل عمری میں جب جذبات بہت تیز تھے، ہمارا شاعر وحشی کا متبع ہو جاتا ہے، مگر اسے یہ جلد محسوس ہو جاتا ہے کہ یہ طرز شہرت و دوام کا ضامن نہیں ہو سکتا، اس لیے رفتہ رفتہ وہ بابا خانی کی تقلید کرتا ہے، اور اس کی شاعری بابا کا رنگ اختیار کر لیتی ہے، عرتی کے حالات کے ضمن میں لکھتا ہے کہ اس کے یہاں شعرا کی مصلحتیں جیتی تھیں، ان میں خانی کی غزلوں کے جواب گلے جاتے، چنانچہ خود مصنف بھی ان مصلحتوں میں شریک ہوتا تھا،

اس میں شبہ نہیں کہ جتنی بھی اصلاح خانی ہی کے طرز کا متبع تھا لیکن اس نے نغزل میں زیادہ کمال پیدا کیا، اور یہ خصوصیت شاعری میں اتنا شامل ہو گیا کہ اس کا امتیازی وصف ہو گیا، خانی کا اصل میدان خیال تھا، نہ کہ معانی بلند ہی اس کے یہاں جدت مضامین کے ساتھ طرز ادا میں بھی نہرت ہوتی ہے، اور سادہ خیال میں بھی کوئی نہ کوئی معقول نزاکت پائی جاتی ہے، تشبیہ و استعارے بھی جدت آفرینی سے خالی نہیں ہوتے، اس طرز کا موجد اگرچہ خانی ہے، لیکن اس کی تکمیل نظیری، عرتی اور ظہوری وغیرہ کے ہاتھوں ہوئی، ذیل کی مثالوں سے اس کی وضاحت ہوگی،

در ماندہ صلاح و فسادیم ابحذر
زیں رسمہا کہ مردم حائل نہاؤاند
اس شعر میں یہ خیال ظاہر کیا گیا ہے کہ حکماء و فلاسفہ نے خیر و شر اور صلاح و فساد کے جو اصول قائم کیے ہیں، ان میں اس درجہ اختلاف ہے کہ عام لوگ مشکل میں پڑ جاتے ہیں اور

جو کہ دونوں برائیں باہم مخالفت و متغاضی ہیں، اس لیے کوئی بھی تسلیم نہیں کی جاسکتی، یہ شعر شریعہ حیات پر پوری طرح صادق آتا ہے، عرفی نے اس خیال میں یہ تریم کی ہے کہ وہ صلاح و فساد کے چبے کفر و دین کا لفظ استعمال کرتا ہے، اور دونوں کو فتنہ گر کہتا ہے، اور اس کے الفاظ غزل کے مزاج سے زیادہ آشنا ہیں،

کفر و دین را بر اند یاد کہ این فتنہ گراں در بد آموزی مصلحت اندیش خود اند
فغانی کہتا ہے :

اے کہی گوی چڑا جائے بہ جانے می خری
ایں سخن با ساقی اگر کہ از ان کردہ است
طرز ادا کا لطیف ملاحظہ ہو کہ شراب کا شیدائی جان کے عوض ایک جام خریدتا ہے، مگر مرض
اقراض کرتا ہے کہ بھلا شراب بھی جان کے عوض خریدنے کی کوئی چیز ہے، بے پرست و لطیف
جواب دیتا ہے کہ یہ اقراض تو بے فروش پر کرنا چاہیے کہ اس نے اتنی ازمان کر دی ہے،
ساقی مدام باوہ بہ اندازہ می دہد
ایں بخودی گناہ دل ز دوست است
شاعر کی بدستی کی وجہ سے ساقی پر اقراض ہوا کہ اس نے اندازہ سے زیادہ شراب پلا دیا
بے پرست جواب دیتا ہے کہ اس میں ساقی کا قصور نہیں، بلکہ قصور میرے دل کا ہے جو بہت جلد
مست ہو جاتا ہے،

اودھی کے جو اشعار ہمارے پیش نظر ہیں ان میں عشق کے جذبات و معاملات جڑے نازک
و لطیف انداز میں بیان ہوئے ہیں، کبھی معشوق کی کج ادائیگیوں کا شکوہ ہے، کبھی ظلم و ستم کا
کبھی اخلاص راہ کی کوشش کا ذکر ہے، کبھی اپنی بد بختی پر زائگانہ ہے، اور جو بیان بھی ہے نہایت
کامیابی کے ساتھ ہے، اور ان اشعار میں کیس کیس بڑی نازک معانی آفرینی اور جدت نظر
ہے، جو فغانی کی تقلید کا اثر ہے، اس کی وضاحت حسب ذیل مثالوں سے ہوگی :

لے بہ شالیں مرمت و دقہ کرے مینا ریاض اشعار (مخلی مکسٹو) اور صفت ابراہیم سے منقول ہیں،

اے قاصد! یہ قسم پیش از کلام تو ، از التفات یار خبری و ہد مرا

یعنی کچھ کہنے کے قبل ہی قاصد کی مسکراہٹ التفات یار کی خبر دیتی ہے،

منم کہ عشق فروزندہ از چرخ منت

نفید بیت محبت کہ بہر داغ منت

مزن بشمع دلم آستین محرومی

کہ دو دمان و غار وشن از چرخ منت

جب عشق کی ساری ہنگامہ آرائی عاشق ہی کے دم سے ہے، اور وفا کا چرخ اسی کے سوز و دل سے

روشن ہے تو اس کو محروم نہ کرنا چاہیے،

تا زخم تیرگی نمی رفت چشم شد سفید

ایں سیاہی از سرداغ من آساں بر نکارت

میری قسمت کی تیرگی اس وقت دور ہوئی جب میری آنکھ بھی سفید ہو گئی، بینی آسانی سے نہیں گئی،

چناں بگرفتہ گرد و نم کہ گوی

عس و خانہ اعول شمع گرفتہ است

یعنی بھگو آسمان کی گردش نے اس طرح گھیر لیا ہے جیسے پولیس نے اپنے گھر میں گھیر لیا ہے،

میتون جان شیریں خوش بتلخی نمی کنم

در محبت خسروی گرفتہ فرادیم ہست

عاشق کی ہاں کنی فراد کی کوہ کنی سے کم نہیں، اس اعتبار سے اگرچہ وہ خسروِ ظہیم محبت نہ ہو سکا

لیکن کم از کم اسے کوہ کن کی حیثیت تو حاصل ہو گئی، اس شعر میں غلطی رعایت کے باوجود دلتا ویرانی

می خواست سایہ بر سر بخت من انگند

ز امید سنگ حادثہ بال ہائست

شد بخت شکستہ چو بر پیکریم ہسید

آرے بخت بہ بگلو آب بشکند

دونوں شعروں میں پہنچی کامو ثوبیان ہے، دوسرے شعر میں تشبیہ نے جان ڈال دی ہے،

آمد کہ بکبہ دل اچوں غلیل عشق

ہر آرزو کہ دید بجائے صنم شکست

دل کو کبہ اور محبوب کو غلیل سے تشبیہ دی ہے کہ اس کے خیال لئے آرزو کے ہر بت کو دل سے

نکال دیا۔

عالم درود دایا چو کرامت کردی طاقے نیز باندہ آں یابست
 در دکی دولت عطیہ خداوندی کرا سیلے اس کے برداشت کے لیے طاقت بھی عطا کرنا چاہیے ہوا
 عمدہ خیال ہے۔

ہمیں تاثیر و یدیم در محبت کہ تاثیر از دعا ہے محروفت
 عاشق کی دعا تھا بے اثر ہے کہ دعا سے محرومی جس کی تاثیر مسلم ہے۔ وہ بھی عاشق کے مدد کو نکل کر
 بے اثر رہ جاتی ہے۔

بیکہ امید کہ محل شدا ز تبسم دوست ہزار خواہم از سیدہ سر پر اور دست
 مشتاق کا درانی تبسم عاشق کے دل میں ہزاروں تنائیں پیدا کر دیتا ہے۔
 غم عشق است مگر دہر کرا پائش نیست در و چو پرست مگر دہر کرا دانش نیست
 غم عشق اور درد و مجرک بے درمائی اور طوالت کی اچھی تصویر ہے۔

غدا کردم رخ طاقت سہ باد کہ پشت کردم اظہار محبت
 اس شعر میں بڑی سادگی اور بے ساختگی ہے۔

بے تو بر من شب فراق نخست چوں شب اولیں گور گذشت
 اس شعر میں شب فراق کی سختی کی بڑی مؤثر تصویر کھینچی گئی ہے۔

بہ دفاے کز نیست چناں دل بستم کہ تیغ اہلم از قہد انہ تو الی کرد
 عاشق و مشتاق کا رشتہ محبت تیغ اہل سے بھی نہیں کٹ سکتا، ”بہ دفاے کز تو انہست“ کے
 ٹکڑے نے لطف کو لڑوا لاکر دیا ہے۔

بذوق یکے گدھ بیا مردم محبت میں ازیں امکان نداد
 محبت میں اسی نے لڑوا لاکر دیا اسکاں میں ہو کہ محبوب کی ایک ٹھاکہ کی امید میں وہ سربانی قرآن کریم

چہ دوست زہل محبت نثار جان طلبید . خنجر چنگ کہ از عمر جادواں زہر
خنجر کی حیات جادواں اس لیے باعث چنگ ہو کہ وہ دوست کی طلب پر اس کو نثار نہیں کر سکتا،
اسی سے ملتا ہوا یہ خیال ہے

در رنگا دوست مردن بہ عمر جادواں زندگی را اسے خنجر تاکہ بال خود کنی
وہ زندگی جو رنگ دوست میں زہر بان ہو سکے، وبال ہے، اور رنگ دوست کے مقابلہ میں
عمر جادواں کی کوئی حقیقت نہیں، اس ماشت سے جو بحر دوست میں زندہ رہتا ہے، وہ نہ عود
نہ رورہ بہتر ہے جو راہ وفا میں بل کر جان دیدہ تی ہے۔

اذاں ماشت کہ ماند زندہ در بحر جان بود بہتر زہل بند کہ خود را در وفام وادانی سوزد
”مردانہ“ میں باوجود رعایت لفظی کے ایک حسن ہے۔

خنجر را بہ عمر جادواںی فخر مانا زہل چنگ نیلا لیم از لوت بقا و مان بہت را
خنجر کو عمر جادواں پر خنجر ہے لیکن میرے لیے باعث چنگ ہے، اور میں اپنے دامن محبت کو بگاڑاؤں
کے داغ سے آلودہ نہیں کر سکتا۔

بسکہ محرومی دیدار تو بہر دیم بجاک ناامیدی چو گل از تربت مای روید
آں چنان از وصل محروم کہ گرتیم زنی ناامیدی از دگ جانم بجاؤں جہد
و رنوں شہ حسرت و نامرادی کا مرتق ہیں،

فریاد کہ غم اسے زاندا زہ برون است ترسم ہمہ در سینہ بہ یک بار نگنجد
غم کی زیادتی کا اچھوتا بیان ہے طرزاوا کی دلکشی نے شعریں بڑا لطف پیدا کر دیا ہے،

از دیک پرستے دیدم کہ گرمہ بار بہ گرم امید آں عیادت باز م اندر بہتر اندازد
ایک تر بہ مشق کی عیادت کہ آئندہ عیادت کی امید میں ماشت ہمیشہ بلید رہتا ہے۔

ہنگامہ فرو تم خود را چہ کنم بیشتر می ارم
 عاشق کی قیمت صرف ایک تھا ہے، اس کی بیچ میری کا اس سے ہتر ثبوت نہیں ہو سکتا،
 یا یار بہ من گر بود امید [اجابت] خواہم خدا سینہ انگار و دگر بیچ
 در حشر چو پرسند کہ سراپہ چہ دارید گویم کہ غم یار و غم یار و دگر بیچ
 عاشق کی انتہائی تمام یار و سینہ انگار ہے، اس لیے وہ دنیا میں سینہ انگار کی دعا کرتا ہے
 اور حشر میں بھی غم یار کی ستار پیش کرے گا، دونوں شعور نہایت لطیف جذبات کے حامل ہیں،
 جو بڑے دلنشین انداز میں ادا ہوئے ہیں۔

رباعیات کے چند نمونے ملاحظہ ہوں:

لے حاصل عمر آرزو مند سی تو آزاد نہاد تا اب بند سی تو
 گر ارادش بندگی از کف دایم اسوہ کجارت خداوند سی تو
 اے خدا تیری آرزو حاصل زندگی ہے اور کوئی شخص خواہ وہ کتنا ہی آزاد و طبع ہو تیرے خیال
 سے غافل نہیں رہ سکتا، اے خدا اگر ہم بندگی کے طریقے چھوڑ بیٹھے تو یہ تو کوئی بڑی بات چھوڑی، اتنے
 تیری خداوندی کا کیا تقاضا ہے۔

بزمائش من دل اثر می سوزد بر سوز دلم جان سقر می سوزد
 در شعلہ رشک آفتاب خورشید تا روز قیامتش جگر می سوزد
 میری زانوالی سے اثر کا دل جل جلتا ہے، میرے دل کی سوزش پر دوزخ کو بھی جرم آجاتا ہے،
 خورشید تیرے آفتاب کے رشک کی آگ میں تا قیامت جلتا رہے گا۔

یادم زبست چو در کفن می آید جاں قیوں کناسوے بدن می آید
 تا شعلہ حسرت فتاد است بدل ہوے مگر از نال من می آید

جب تیرے ہونے کی یاد تیرے ہی آتی ہے تو جان قس کتاب بدن میں آجاتی ہے، جب تک دل میں حسرت
و یاس کا شعلہ بھڑکے، میرے نالے سے بوسے بگڑا رہی ہو مہنی مگر کباب ہو گیا ہے۔

تینت بخود ز قتل می بالد جانم و شوق و دردن می بالد
تار و ز جزا بہ خواہش زخم و گداز بسمل شدہ تو در کفن می بالد

اے دوست جس طرح تیری تلوار میرے قتل کے خیال سے اپنے آپ میں نہیں ساتی، اس طرح
میری خوشی کا یہ عالم ہے کہ جان بدن میں بالیدہ ہو رہی ہے، تو نے مجھے گھائل تو کر دیا ہے مگر میں
روز جزا تک زخم و گداز کی تمنا کرتا رہوں گا، کیونکہ تیرا بل کفن میں بھی بالیدہ ہوتا ہے۔

یہ چند اشعار مختلف دوادین سے منتخب کیے گئے ہیں، انتخاب کر لے والے والد و اختانی
صاحب ریاض الشہداء اور علی ابراہیم خاں ظلیل صاحب صحف ابراہیم جیسے ادیب ہیں، اگر
دو سو سال گزرنے کے بعد ذوق میں بڑا فرق ہو گیا ہے، مگر ان اشعار کے لطیف و نازک اور پرتما
ہونے میں کلام نہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان اشعار کی بنا پر قتی و وحشی کا شمار حمد اکبری و
دہانگیری کے درجہ اول کے شعرا میں نہیں کیا جاسکتا، اور عرفی، نظیری، طالعے ملی، کلیم،
صائب وغیرہ اس سے بدرجہا بلند ہیں،

ان اشعار سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ان کا رنگ علی العموم غنائی سے مشابہ ہے، مگر زیادہ
گہرا نہیں ہے، اور ان میں اوحشی کی دیا وہ قوجہ معانی آفرینی و تمیل کی بلند ہی پر نہیں جی
بلکہ اس نے عشق و عاشق کے لطیف و نازک جذبات و معاملات کی ترجمانی و نشین انداز میں
کردی ہے، اس لیے ان میں کافی سوز و گداز ہے، اور یہ سوز و وحشی کے اتباع کا نتیجہ ہے اگر
اس میں وحشی کی وقوع گوئی کا نقطہ ان نظر آتا ہے،

تَلَخِصُّ تَصَرُّفِ

ہندوستان کے مغل بادشاہوں

کا
نظامِ عدل

مزنق اور اس کے ساتھیوں کی گرفتاری کا ذکر پہلے آچکا ہے ان کے مقدمے کی سماعت میں طرح ہوں اس سے منظم سلطنت کی مصافحہ کا ردوائی کے نظام کی تفصیل معلوم ہوتی ہے ان فرگیوں کی تعداد چار تھی اور ہجری تفریق سمجھے گئے ایسے حراست میں لے لیے گئے تھے کہ ان کو کوال عدالت میں چھ فرجیوں کی نگرانی میں لائے گئے اور عدالت میں جیسے ہی داخل ہوئے ان کو جیلنگران علی نے ان کو اپنا اپنا سر جھکا کر کوال کی تعلیم بجالانے کا اشارہ کیا، پھر اسی نگران علی نے خود بھی جھک کر تعلیم و تکریم کے مراسم ادا کیے اور آگے بڑھ کر کوال کے سامنے دنا پور کے شہ دار کا معروضہ پیش کیا، فرنگی قیدی اس کے پیچھے کھڑے رہے، کوال نے معروضہ پر نظر ڈالی تو مزنموں کو پیش کرنے کا حکم دیا، اور جب وہ سامنے آئے تو کوال نے شہ دار کا معروضہ اپنے ایک تھمکے بند آواز میں پڑھوایا، تاکہ مزن میں اپنے خلاف الزامات سن لیں شہ دار نے ان پر یہ جھوٹے الزامات حامد کئے تھے کہ وہ دریا کے کنارے قزاقی کرتے ہوئے بکھڑے گئے، کوال نے مزنموں کو صفائی پیش کرنے کا حکم دیا، ان میں سے ایک فرنگی

ہندوستانی جانتا تھا، اس نے اہلی واقعہ بیان کیا، اور شقہ دار کی بدسلوکی کی بھی شکایت کی، کو تو ال نے ان کے بیانات غور سے سنے، ان کے ساتھ پورا پورا انصاف کرنے کا وعدہ کیا، اور ان کو بیٹھ جانے کی اجازت دی، اس کے بعد فوجیوں کے نگران اہلی کو ایک تحریر دی گئی اور وہ اپنے ہمراہیوں کے ساتھ واپس چلا گیا، تحریر ملزموں کے عدالت میں حاضر ہو جانے کی گویا رسید تھی، ان کے جانے کے بعد ملزموں کی ہتھکڑیاں کھول دی گئیں، ان کو چھائیگ کر شہر میں ان کا کوئی واقعہ کار ہے، انھوں نے نفی میں جواب دیا، کو تو ال نے شہر کے تاجروں کو بلوایا، ان میں سے ایک نے بتایا کہ مرتی بجا کے پادری کا دوست ہے، تاجر کی ماحلت سے مقدمہ کی ساعت ملتوی کر دی گئی تو مرتی نے بجا کے پادری کو ایک خط لکھا، موخر الذکر نے اس کی دوستی کی تصدیق کی، تاجر مذکور نے پادری کا تقاضا خا کو تو ال کے سامنے پیش کیا، اور مرتی کے ساتھیوں کی ضمانت لی، اس کے بعد وہ رہا کر دیے گئے، یہ جو تہہ بھی تھا کے دو حاکم تاجر کے ساتھ قید خانے گئے، اور فرنگی ملزموں کو رہا کیا،

قید خانوں کی قسمیں تھیں، اول و دوم، اول درجہ کے قید خانوں میں شاہی خاندان کے افراد یا امرا محسوس کیے جاتے، دوسرے درجہ کے جیلانوں میں عام مجرم رکھے جاتے، شاہی خاندان کے افراد، امرا کیلئے جیلانے عوامانہ کے مختلف حصوں کے قلعے ہوتے، کبھی کبھی ان قلعوں میں عام مجرم بھی قید کر دیے جاتے، لیکن ان کیلئے کڑی عہد ہوتے، یہ قلعے قلعے گوالیار، رتنپور، رستاس، بھکر، جنیر اور بیانہ کے تھے، کبھی صوبہ کے دارالسلطنت کے قید خانے میں بھی بڑے بڑے عہدیدار قید کر دیے جاتے، مثلاً جیشا، بوالعالی نے فداہری کی اور وہ گرفتار کر لیا گیا تو انہوں نے اس کی جان تو بخش دی، لیکن لاہور میں کو تو ال کی بھگوانی ہیں اس کو مجس کر دیا، اور جب اسکی خبر کابل کے صدر و انجمن خاں کو ملی تو ابو العالی کے بھائی گھمرد کے جاگیردار محمد ہاشم کو مقامی جیل خانے میں قید کر دیا،

دارالسلطنت اور دوسرے شہروں کے مرکزی جیلوں اور قلعوں کے علاوہ سرکار اور پرگنہ کے صدر مقامات میں بھی جیل ہوتے تھے جن کے معائنہ کے لیے کبھی کبھی نفس نفیس خود بادشاہ چلا جاتا تھا، اور مراحم خسروانہ سے بعض قیدیوں کو رہا کر دینے کا حکم دیتا تھا، صوبہ کے صوبہ دار اور قاضی بھی وقتاً فوقتاً معائنہ کے لیے جایا کرتے تھے ایسے چور، ڈاکو اور قاتل جن سے امن عامہ میں خلل پیدا ہونے کا احتمال رہتا تھا پکڑ کر جیل میں بند کر دیے جاتے تھے۔

ضمانت | ملزمیوں کو ضمانت پر رہا کر دینے کا بھی طریقہ جاری تھا، لاہور کے صوبہ دار محمد امین خاں نے مشہور فرنگی سیاح منوکی کو جب چوری کے الزام میں قید کر دیا اور امین خاں کے چلشن ندائی خاں نے اس کی رہائی کا حکم دیا تو کو توڑل نے قانوناً منوکی کی ضمانت لیکر اسکو رہا کر دیا، جیل کی زندگی | جب سزائی اور اس کے ہمراہی گرفتار ہوئے تو ایک تاجر کی وساطت سے یہ درخواست کی کہ وہ عام قیدیوں کے ساتھ جیل میں نہ رکھے جائیں، لیکن قانوناً ایسا ممکن نہ ہو سکا، اس لیے تاجر جیل کے نگراں سے ملتا رہا، اور ان فرنگی قیدیوں کے لیے اس نے زیادہ سے زیادہ سہولتیں فراہم کیں، ان پر قزاقی کا الزام تھا، اس لیے قانون کے مطابق عام قیدیوں کی طرح ان کے ہاتھ باندھ دیے گئے تھے اور نگراں میں آہنی طوق ڈال دیا گیا تھا، تاجر کی سفارش سے ان کے ہاتھ کھول دیے گئے، اور طوق اتار لیا گیا، ان کے سونے کے لیے چار پائیاں بھی فراہم کر دی گئیں، اور تاجر کے یہاں سے کھانا منگوانے کی بھی اجازت دی گئی، ان کو ڈاکٹر کی ضرورت ہوئی تو وہ بھی بلوا دیا گیا جس نے ان کے زخم کا علاج بڑا ہوشیار می سے کیا، تاجر ان سے ملنے کے لیے روزانہ آتا تھا، اور ان کے آرام و آسائش کا پورا سامان مہیا کرتا رہتا تھا۔

پولیس کا نظام | عدل کے سلسلہ میں پولیس کے حمدیدار پورے طور سے معاون ہوتے تھے،

پولیس کے نظام میں کو تو ال کا عہدہ بہت اہم تھا جو محکمہ کے بھی فرائض انجام دیتا تھا، جس علاقہ میں چوری یا دُکیتی ہوتی تو اس علاقہ کے کو تو ال اور فوجدار ذمہ دار سمجھے جاتے، امن عامہ کے تحفظ اور مذہبی احتساب دونوں کی ذمہ داری ان ہی کے سپرد ہوتی تھی، سرکار میں پولیس کا نظام دو حصوں میں تقسیم تھا، فوجدار دیوی علاقوں کا نگران ہوتا تھا، اور کو تو ال شہری علاقوں کی نگرانی کرتا تھا، پرگنہ میں ان دونوں کے معاون شہ قیادار و مال نگر، پرگنہ میں بھی چھوٹے علاقوں میں تقسیم ہوتے تھے، جنکین گاؤں ایک قیادار کے لئے ہوتے تھے، ایسے علاقوں میں جہاں خطرناک قسم کے ڈاکو، رہزن اور چور ہوتے تھے، مخصوص فوجدار متعین کیے جاتے تھے، ان کے تحت کچھ لشکر سی اور کچھ عہدار بھی ہوتے تھے، اگر وہ دیوی کی نگرانی خاص طور پر کی جاتی تھی، متھرا، مہابن اور جالپور کے فوجدار وادو خان قریشی کے ماتحت جو اس شاہراہ کا محافظ تھا، دو ہزار سوار ہمارتے تھے،

امن اور حکومت کے استحکام کے زمانے میں ملک کی عام حالت پولیس کے نظام کی وجہ سے بڑی اطمینان بخش تھی، اس عہد میں جتنے فرنگی سیاح بھی آئے سب نے ملک کے امن و امان، خوشحالی، ضروریات بلکہ تہذیب و زندگی کی فراوانی کی بڑی تعریف کی ہے، شہرکوں اور شاہراہوں پر کسی قسم کا خطرہ نہ تھا، اور تجارتی سامان بڑی آسانی سے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا تھا، دور دراز مقامات کی تجارت و یا ایسی شہرکوں کے ذریعہ ہوتی تھی، اور راستہ میں جگہ جگہ تاجروں کے قیام کے لیے سرائیں اور منزلیں بنی ہوتی تھیں، جن میں ان کے آرام و آسائش کی تمام چیزیں مہیا رہتی تھیں، ان سہولتوں کی وجہ سے تاجروں کے قافلے برابر آتے جاتے رہتے اور تجارت کو فروغ ہوتا رہتا تھا، سرائے کے کارندے جس محنت اور تندہی سے مسافروں کی خدمت کرتے تھے، منرق لے اس کی بڑی تعریف کی ہے،

اس کو اس لیے اور بھی تعجب تھا کہ یورپ میں ایسا اخلاق کسی سرے میں نظر نہیں آیا تھا، وہ یہاں کی خوشحالی پر بھی بہت متعجب تھا کہ یہاں کے لوگ اپنے گھوڑوں اور مویشیوں کو گھی، شکر اور مونگ کھلاتے ہیں، اس نے کچھ لوگوں کے کتوں کو روٹی وازہ کوٹ بھی پہنے دیکھا تھا، گجرات میں گائے اور بھڑے کے جسم پر بھی اسی قسم کا لباس ہوتا تھا، اگرہے لاہور کے سفر کا ذکر کرتے ہوئے منترق نے لکھا ہے کہ راستے میں جا بجا سرے کی بڑی بڑی عمارتیں تھیں، اور تجارتی قافلے اس کثرت سے آتے جاتے رہتے تھے کہ سرے میں قیام کے لیے مشکل سے جگہ ملتی تھی، عام اشیا کی قیمتیں بہت کم تھیں، اور وہ فراوانی سے ملتی تھیں، مٹروں اور بانادوں میں بڑی صفائی نظر آتی تھی، ہر جگہ امن تھا، مسافر اور راہ گیر اپنی چیزیں جہاں چاہتے کسی خطرہ کے بغیر رکھ دیتے، رات کو پہرہ کا خاطر خواہ انتظام رہتا تھا جب کوئی چور یا مجرم کپڑ جاتا تو اسی وقت جرم کی نوعیت کے مطابق اس کی سزا دی جاتی، اس سے پولیس کی کارکردگی کا اندازہ ہوتا ہے، یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ اس زمانہ میں چوری اور ہزنی ہوتی ہی نہیں تھی، کیونکہ ہندوستان ایک وسیع ملک ہے، اس میں جگہوں، پہاڑوں اور دروں کی کمی نہیں، ان میں چور، مجرم، ہزن اور ڈاکو آسانی سے پناہ لے سکتے ہیں، اور اس عہد میں بھی ایسی جگہوں پر چوری، ہزنی اور غارتگری ہوتی رہی ہوگی، اور ایسے علاقے راہ گیروں کے لیے خطرناک ہوتے ہوں گے، جیسا کہ آجکل بھی ہیں، مگر جن کثرت اور سہولت سے تجارتی کاررواں آتے جاتے رہتے تھے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ پولیس کا انتظام خاطر خواہ تھا، اگر کہیں چوری ہوتی تھی تو حکومت اس کی ذمہ دار ہوتی تھی، اور فوجاً اور کو تو ال کو نقصان پورا کرنا پڑتا تھا، مورلیئہ کا خیال ہے کہ یہ صرف ناہشی قانون تھا، اس نے ایک آرمی تاجو کی مثال دی ہے کہ اس کا سامان چوری ہو گیا، تو کو تو ال نے

اس کو ڈرا دھمکا کر معاوضے کا دعویٰ کرنے سے باز رکھا، ممکن ہے ایسی مثالیں بھی ہوں لیکن کو تو ال کا افسر صوبہ دار ہوا کرتا تھا، اس لیے وہ ایسی حرکت اسی وقت کر سکتا تھا جب نجد و صوبہ دار اس کی چشم پوشی کرتا ہو جن کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی، اور اس کی بھی مثال ہے کہ جب شہنشاہ وارلے منترئی اور اس کے ہمراہیوں کے ساتھ بدسلوکی کی تو کو تو ال نے شہنشاہ سے باز پرس کی، اور شہنشاہ دار بڑی کوششوں کے بعد مزاسے پنج سکا، پھر بھی اس کو حجازہ ادا کرنا پڑا، ایسی مثالیں بھی ہیں کہ اگر چوری سے کسی کا غیر معمولی نقصان ہو گیا تو بادشاہ وقت نے اس کا بڑا حصہ خود اپنی جیب سے ادا کیا، پولیس کے حمد یار بادشاہ کی باز پرس سے بہت خوش فرودہ اور ہراساں رہتے تھے جس کا اعتراف خود مور لینڈ نے کیا ہے کہ جب اپنی تاجروں سے بدسلوکی کا حال سورت کے صوبہ دار کو معلوم ہوا تو اس نے کو تو ال کی یہ کہہ کر تنبیہ کی کہ اگر بادشاہ کو معلوم ہو جائے گا تو ہم سب کے لیے برا وقت آجائے گا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نظام حکومت میں بے انصافی کا انداد کرنے کی کوشش برابر جاری رہتی تھی۔

شہروں کی طرح مضافات میں بھی امن برقرار رکھنے کا پورا نظام قائم تھا، گاؤں کی پولیس کا انتظام فوجدار کے ذمے ہوتا تھا، وہ ضرورت کے مطابق تھانیدار اور سواروں کا ایک دستہ اپنے ماتحت رکھتا تھا، ایک یورپین اہل قلم تھیفوٹ نے بھی اس کی تصدیق کی ہے کہ جس طرح شہروں کی پولیس کا نظم کو تو ال کے ذمہ تھا، اسی طرح گاؤں میں امن و امان برقرار رکھنے کا ذمہ دار فوجدار ہوا کرتا تھا۔

مذکورہ بالا سطروں میں صرف عدل اور پولیس کے نظام کا ایک ہلکا سا خاکہ ہے، منلوں کے پورے نظام سلطنت کا اگر غور سے مطالعہ کیا جائے تو یہ ظاہر ہو گا کہ

اس حمد میں ہندوستان کی حکومت دنیا کی شاندار حکومتوں میں سے ایک تھی، اور اس کی تمام محاصرہ حکومتوں میں اس سے زیادہ وسیع اور مستحکم کوئی اور حکومت نہ تھی، اور اس کے کارنامے صرف آرٹ اور کچھ ہی تک محدود نہیں تھے، بلکہ اس نے بڑی بڑی سیاسی شخصیتیں بھی پیدا کیں۔ ہندو مسلمان دونوں کو متحد کیا، اس کی کارکردگی ایسی تھی جس پر فخر کیا جاسکتا ہے، اٹھارہویں صدی عیسوی میں سر جان شوہر بہت بڑا مدبر گذرا ہے، جو حکومت کے نظم و نسق میں بڑا مدبر سمجھا جاتا تھا، اس کا بیان ہے کہ جب ایسٹ انڈیا کمپنی برسرِ اقتدار ہوئی، اس وقت صوبوں کے نظم و نسق میں اتہری تھی، لیکن اس کا نظام تھا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غفلت کی محکوم استحکام اور دانشمندی کی مضبوط بنیاد پر قائم تھی جس میں مختلف فرقوں کے حقوق کی پوری حفاظت تھی، ہندوؤں کے لیے قوانین ان ہی کے بنائے ہوئے تھے جن پر سختی سے عمل درآمد کرنے کی کوشش کی جاتی تھی، اور حکومت کی جتنی واجب الادا آمدنی ہوتی وہ وصول کر لی جاتی تھی،

غفلت کا نظام حکومت ایک بڑا سیاسی تجربہ تھا، جس کے اثرات موجودہ نظام حکومت میں بھی باقی ہیں، اس زمانے میں جو سیاسی تجربے ہوئے، اور ان میں جو کامیابی یا ناکامیابی ہوئی وہ آئندہ نسلوں کے لیے سیاسی وراثت بنی، اور سب سے بڑا سبق یہ حاصل ہوا کہ حکومت وہی قائم رہ سکتی ہے جس کو لوگوں کا اعتماد اور محبت حاصل ہو، اور یہ دونوں چیزیں اسی وقت حاصل ہو سکتی ہیں، جب ملک میں امن اور خوشحالی ہو، اکبر نے اپنی پالیسی سے یہ سب کچھ کر دکھایا، لیکن جب اس کی پالیسی پر عمل نہیں کیا گیا تو حکومت کی بنیاد کمزور ہونے لگی، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جس حکومت کی کامیابی حکمران کے تنہا اخلاق و کردار پر مبنی ہو، اس کی ترقی پائیدار نہیں ہو سکتی، کیونکہ جب تک ایک چھاکر ان سے

اس وقت تک نظم و نسق اچھا رہ سکتا ہے، لیکن بڑے مکران کے اُجالے سے سارے نظام میں انتشار و خلل پیدا ہو سکتا ہے، منزل حکومت اسی کا نمونہ ہے، اگرچہ ان منلوں نے جو دیہی نظام قائم کیا تھا، اس سے لوگوں کو غیر معمولی فائدہ ہوا، اور اوپر کے نظم و نسق کی اتبری سے نیچے کے نظام میں کم سے کم فعل پڑا، اور عام طور سے لوگ پولیس کے مظالم سے محفوظ رہے، جو روں اور ڈاکوؤں سے ان کو کم سے کم نقصان پہنچتا، آپس کے جھگڑوں میں ان کے ساتھ مناسب انصاف کیا جاتا تھا، گاؤں کے کھیا اور قانوں کو ان کے حقوق کی پوری نگہداشت کرتے تھے، کسانوں اور کارکنانوں کے لیے ایسا نظام تھا اور نہ ماحول کو وہ خواہ مخواہ تباہی اور بربادی کی طرف مائل ہوں، جیسا کہ موجودہ دور میں ہے کہ ہمارے ان کو قرض لینے کی ترغیب دلاتا ہے، وکلاء ان کو مقدمہ بازی کی طرف مائل کرتے ہیں، اور تاجر ان کو فضول خرچی کے لیے آمادہ کرتے ہیں

”ص ۷۷“

احیاء

غزل

(از جناب شفاق علیخان تھاریم لے آرزو، ال، ال، ال)

تعلق جن کو ایوانِ خود کو ہے گدایانہ
وہ کیا جانیں کہ ہر طبع جنوں بھی کتنی شایانہ
جنوں شوق جن کو کھینچ کر لایا کیا برسوں
ہن ہی نہ دس سے خالی ہو رہا ہر آج یہ خانہ
دینِ زہد و تقویٰ ہو گئے اللہ کے بندے
کہیں مجھ سے بھی چھین جائے میل و ذوقِ روانہ
مری انسانیت تجھ پر قصہ حق ہو یا ممکن
مے شیخِ خرم مجھ سے دیو یوں پیش آ کر یغانہ
ریاضِ آرزو اپنا بہار آنے سے پہلے ہی
دلِ غم گشتہ کے ہاتھوں ہوا جاتا ہے ویرانہ
طریقہِ بادہ نوشوں کے بدلتے و اٹھانے سے
مگر کیا کیجئے کامل نہ ہو جب پر مینانہ
دیا کرتے ہیں اسرارِ حسنیٰ ہر سحری کوئی
مبارعِ دین و دولت ہر صلے ہی پسندانہ
خدا یا پھر وہی جذبِ ہر دلوں کو جو جانوں کو
جو کر دے مصلحتِ کشتی سے الگ فیر کو بیگانہ
اجازتِ تو کر دس فاش ابان سا ڈلوں کو
سکھائے ہیں جو تو نے مجھ کو اسرارِ حکیمانہ

مری وحشت کو کیا سمجھے خود کی مصلحتِ کوشی

کہ ہوں شمعِ شبستانِ حرا کا ایک پڑا

تاثراتِ اختر

از جناب سید شاہ محمد منظور الرحمن صاحبِ اختر کا کوئی

کیسی ہوائے تند گستاہاں میں چل گئی
کیوں کا روپ، پھولوں کی بجٹ بدل گئی
کیا پوچھتے ہو عشق کی وارفتگی کا مال
اک موجِ بحر تھی کہ انھی اور میل گئی
آئے مگر وہ آتے ہی فوراً چلے گئے
بجلی چمک کے دورِ نظر سے نکل گئی
ہر چند یا س نے تو کیا پائمالِ غم
صدقے میں آرزو کے طبیعتِ سنبل گئی
آئی نسیم اور گلوں سے گلے ملی
کلیوں کو چھیر چھاڑ کے سن سونل گئی
سمجھتے تھے ہم کہ یہ نگہِ انعام ہے
اک آن میں امید کی دنیا بدل گئی
شاداب اپنے دل میں تھی اک شاخِ آرزو
وہ بھی خود اپنی آہ کی گرمی سے جل گئی
ذوقِ ادب، رہنِ تمنا و شوق تھا
حسرت نکل گئی تو طبیعتِ بزل گئی
فکرِ سخن، بہارِ چمن سے نہیں ہے کم
کچھ دیر کے لیے تو طبیعتِ بزل گئی

تم میرا خدا تھی کہ قدرتِ خدا کی تھی

اخترِ مجنور میں پڑ کے کوششِ نکل گئی

نوائے حیات

جناب محی الخٹمی کا مجموعہ کلام نوائے حیات جس سے ناظرین متاثر اور دوسرے اصحابِ ذوق
پروری طرح واقف ہیں، وہ دوبارہ چھپ گیا ہے، اس ناشرین میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا
اضافہ ہے، اور یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی
کے قلم فیضِ رقم سے ایک مہرِ مقدمہ ہے۔ قیمت: مہلہ ۱۰۰۔ غیر مہلہ ۵۰۔

مینجر

مطبوعہ اجتہاد

ذکر اقبال - مؤلف جناب عبدالحمید صاحب ساکن تقیہ ہری ضلعت ۶۹۹ ص ۱

کند عبدہ نائب خوبصورت قیمت جلد ۳۰ روپے بزم اقبال زرنگہ دس گواہوں کب لاہور

اقبال مرحوم کے علمی کمالات، ان کی شاعری، ان کے فلسفہ اور ان کی تعلیمات پر بہت کچھ

لکھا گیا ہے، مگر ان کے سوانح اور ان کی دوسری علمی اور سیاسی خدمات پر ان متفرق واقعات

کے سوا جو بعض مضامین میں مختصراً آگئے ہیں، کوئی مستقل کتاب نہیں تھی جس سے ان کی زندگی

کے بہت سے واقعات عام نگاہوں سے مخفی ہیں، عام خیال یہ ہے کہ وہ ایک علمی اور فکری دنیا

کے آدمی تھے، اور ان کو عملی کاموں سے کوئی تعلق نہ تھا، اور اس حیثیت سے یہ سمجھ جی ہے کہ عملی

سیاست سے ان کو ذوق نہ تھا، اور وہ متعارف معنوں میں سیاسی لیڈر نہ تھے، لیکن ملی سیاست

سے بے تعلق بھی نہ تھے، اور ان کو ہندوستان کے سیاسی مسائل اور اس کی آزادی سے ایسی ہی

ڈپٹی تھی جیسی ایک محب وطن کو ہو سکتی ہے، مگر ان میں مسلمانوں کی زبانوں کا احساس اور

ان کی فلاح کا جذبہ اس قدر غالب تھا کہ ان کی سیاست زیادہ تر اسی دائرہ کے اندر محدود

رہی، پنجاب کے مسلمانوں کی ہر تحریک میں تو وہ شریک ہی رہتے تھے، اس سے باہر پہلانون کے

اہم سیاسی مسائل سے وہ پوری ڈپٹی رکھتے تھے اور اس میں حصہ لیتے تھے، اور ان کے علمی و فنی

کمالات مختلف شعبوں میں ظاہر ہوتے تھے، جن سے ان کی زندگی کا کوئی صفحہ بھی خالی نہیں ہے،

اس لیے ان کی سوانح عمری کی بڑی ضرورت تھی، یہ مسرت کا مقام ہے کہ یہ اہم کام ان کے ایک

ایسے عہدت مند کے ہاتھوں انجام پایا جو اپنے زور قلم اور اقبال مرحوم سے قریبی تعلقات کی بنا پر اس کے لیے سب سے زیادہ موزوں لکھنے کی حیثیت ان کے حالات میں مبینی شاہ کی ہے، اس کتاب میں اقبال کی پیدائش سے لیکر ان کی وفات تک کے تمام اہم اور قابل ذکر کارناموں کی تفصیل ہے، جس سے یہ پوری طرح ظاہر ہو جاتا ہے کہ شاعری کے ذریعہ مسلمانوں کی خدمت کے سلسلہ میں سیاسی خدمات میں بھی انکا نمایاں حصہ رہا ہے خصوصاً ۱۹۳۱ء سے لیکر ۱۹۳۸ء تک جو ہندوستان خصوصاً مسلمانوں کی سیاست کا بڑا اہم دور تھا، ان کے حقوق اور مستقبل کے بارے میں جس قدر معاملات و مسائل پیش آئے، اقبال نے ان سب میں پورا حصہ لیا، اور بعض معاملات میں رہنمائی بھی کی، ان واقعات کے ساتھ ان کے دوسرے کمالات اور متفرق دلچسپ واقعات کا بھی ذکر ہے جس سے مختلف شعبوں میں ان کے کارنامے اور ان کی عظمت نمایاں ہو جاتی ہے، اقبال کے استاد مولانا میر حسن اپنے دور کے بڑے صاحب کمال اور کامل گزشتے، اقبال کے علمی اور اخلاقی کمالات میں ان کی تعلیم کو بڑا دخل تھا، اس لیے ایک باب میں ان کے مستقل حالات لکھے گئے ہیں اس سرگزشت میں اقبال کے ابتدائی دور اور ان کے اسلوب زندگی کے حالات خاص طور پر دلچسپ اور ان کے اقوال و ملفوظات بڑے حکیمانہ اور سبق آموز ہیں، اقبال کے سوانح کے ضمن میں ہندوستان کے مسلمانوں کی چوتھائی صدی سے زیادہ کی سیاسی سرگزشت آگئی ہے، اس لیے اس کتاب کی حیثیت سوانح کے ساتھ تاریخ کی بھی خوبصورت کے قلم کی پہلی پوری کتاب میں نمایاں ہے،

افکار غالب - از جناب ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم صاحب، تھیں بڑی ضخامت ۱۰۰ صفحات

کتاب کا ذوق و طبعات بہتر قیمت جلد چھ، کتبہ معین الادب اردو بازار، لاہور

غالب کا ذوق بڑا حکیمانہ و عارفانہ ان کی شک و شکہ میں اور ان کے خیالات بڑی حد تک

نذرت تھی، اس لیے ان کے کلام میں جا بھی کائنات و موجودات اور مختلف افکار و تصورات کے متعلق بڑے حکیمانہ اور دقیق خیالات پائے جاتے ہیں جن کی جانب ان لوگوں کا خیال شکی سے منتقل ہو سکتا ہے جو خود حکیمانہ ذوق اور عارفانہ نگاہ نہیں رکھتے، اس لیے جن شاعروں نے ان کے اردو دیوان کی شرح کے سلسلہ میں ایسے اشعار کی شرح کی ہے وہ بہت سلی ہے، اور ان اشعار میں ایسے اشعار کی تعداد بھی کم ہے، اور پھر فارسی کلام کو کوئی ہاتھ نہیں لگایا ہے، غرض مصنف کی فلسفہ دانی شہرت سے بے نیاز ہے، ان کی نظر مشرق و مغرب کے تمام فلسفوں پر ہے، اور طبعیات سے بھی واقف ہیں، اس لیے انہوں نے اذکار غالب میں غالب کے ان تمام اردو ادب فارسی اشعار کی فلسفیانہ تشریح کی ہے، جن میں ان کے نزدیک کوئی حکیمانہ یا نادر خیال پایا جاتا ہے، اور وہ خود فلسفہ کے ماہر اور دقیقہ رنج ہیں، اس لیے انہوں نے فلسفیانہ نگہ رسی اور اسکی مائتہ تشریح کا پورا حق ادا کیا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ غالب کا مذاق فلسفیانہ تھا، اور اردو و گلیا فارسی میں بھی اس مذاق کے شعرا کم نکلیں گے، لیکن یہ شرح غالب سے زیادہ خود غرض و فاضل شاعر کی ذہنی جدت، ان کی دقت نظر اور فلسفہ دانی کا نمونہ ہے، اکثر اشعار کی فلسفیانہ تشریح تو بالکل صحیح اور بڑی حکیمانہ ہے، لیکن بہت سی ایسی شرحیں بھی ہیں جنہیں غالب کے کسی نادر خیال کو محض قوت تحریر سے فلسفیانہ بنا دیا گیا ہے، اور کچھ ایسی بھی جن میں غرض و عاشقانہ یا معمولی تخیل کو زبردستی فلسفیانہ بنا دیا گیا ہے، مگر اس افراط سے قطع نظر یہ کتاب شہرت غالب کے فلسفیانہ اشعار کی شرح کی حیثیت سے بلند پایہ ہے، بلکہ مختلف فلسفیانہ افکار و تصورات قدیم و جدید فلسفوں بلکہ طبعیات کے مسائل سے واقفیت اور دقت نظر پیدا کرنے کے لیے بھی بہت مفید ہے، اور اس سے شرقی اور مغربی علوم میں مصنف کی وسعت نظر کا اندازہ ہوتا ہے، اگرچہ اس کتاب کا موضوع نہایت خشک ہے، لیکن مصنف لکھنے والا تحریر

نے اس کو بہت خوشگوار اور دلچسپ بنا دیا ہے، اور وہ مختلف حیثیتوں سے صاحب علم کے مطالعہ کے لائق ہے۔

اساس عربی - مؤلف پروفیسر محمد امین صاحب نے تصنیف فرمائی، صفحات ۲۷۸ صفحات

کافہ کتابت و طباعت بہترین صہرتہ: ذر محمد کارخانہ تجارت کتب، آرام باغ، فریڈنگراہی
عربی صرف و نحو کی پرانی کتابیں بہت طویل ہیں، اور ان کا طریقہ بھی پرانا ہے، گو فن میں کمال پیدا کرنے کے لیے وہ مفید ہیں، لیکن ان کی تعلیم میں بڑا وقت صرف ہوتا ہے، وہ کالجوں اور یونیورسٹیوں کی تعلیم کے لیے موزوں نہیں ہیں، بلکہ اب بہت سے عربی مدارس میں بھی صرف و نحو کی جدید طرز کی کتابیں، رائج ہو گئی ہیں، اسی ضرورت کے پیش نظر محمد امین صاحب لکچرار عربی و فارسی الدہ آباد یونیورسٹی نے عرصہ ہوا کالجوں اور یونیورسٹیوں کے
عربی طلبہ کے لیے مشہور انگریزی بخوی تفسیر کی عربی گرامر کے طرز پر صرف و نحو میں یہ کتاب لکھی تھی، جو اسی زمانہ میں چھپ گئی تھی، اب اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا ہے، مصنف اگرچہ جدید تعلیم یافتہ ہیں لیکن صرف و نحو کی قدیم کتابوں پر بھی ان کی پوری نظر ہے، اور انہوں نے اس کتاب کی تصنیف میں ان کی فائدہ اٹھایا ہے، اس لیے اس میں صرف و نحو کے تمام ضروری مسائل آگئے ہیں، اور وہ عربی درس گاہوں اور یونیورسٹیوں دونوں کے طلبہ کے لیے کارآمد ہے،

تفسیر ابن کثیر اردو: تصنیف بڑی ضخامت، ۱۱ صفحات، شائع کردہ ذر محمد کارخانہ تجارت کتب

فریڈنگراہی، قیمت تحریر نہیں، اس کی پتہ سے ملے گی۔

حافظ محمد الدین ابوالفضل، دمشق المعروف بابن کثیر کی تفسیر جو اسی نام کو مشہور ہے، عربی کی بلند پایہ اور مستند تفسیر میں ہے، نہ کوئی بالاکتا ہی کے بارہوں پر ان کا ترجمہ ہے، غالباً اس کو پہلے پڑوں کا ترجمہ شائع ہو چکا ہے جو ہماری نظر سے نہیں گذر سکا، لیکن اس کی تفسیر میں کثیرہ حد تک دو عربی تفسیریں حقیقت تفسیر تفسیر کے کام آئیں، مگر اردو خوانوں کیلئے زیادہ کارآمد نہیں، البتہ درس قرآن اور تفسیر میں اس سے مدد مل سکتی ہے، اس حیثیت سے یہ ترجمہ مفید

(65-1515)

مقابلہ ہندوؤں کے ساتھ

حقیقت و مروت و خلوص و وفاداری و شجاعت و شرف و غیره

عشق و محبت کی حقیقت و قرآن مجید کی روشنی میں بحث

حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب دہلی قادیانہ قادیانہ قادیانہ قادیانہ

مقدمہ

مستشرقین و اهل تحقیق و تاملات و فلسفہ و ادب

تفصيل

سلك الصفا

۱۲۸۰

[illegible]

کے لئے یہ سب کچھ کرنا پڑا۔

[illegible]

کتابخانه جامعہ اسلامیہ
بازار قبا، لاہور

ایک ہزار روپے

وہم

سید الشہداء علیہ السلام حضرت امیر مومنان علیہ السلام

١٠٠

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم الله الرحمن الرحيم

طیبات

استحقاق القتل ما يكره كونه قتلًا من جنس القتل

اسو ٻھڙو دم ڏهاڙو ڪو ٻيو واقعو ٿيڻ لڳو ۽ مير

[illegible]

سرت ماںشہ فرخیت ماںشہ گے حالت زندگی،

(مسألة في فتح السلام)

تَبَيَّنَ عَلَى الْمَوْلَى أَنَّهُ لَا يَمْلِكُ أَنْ يُجِبَ عَنْهُ

مردم بهت و خشنی که برآوردند،

سوم و الماتر بنجاح في فتح القلعة

کتابخانه عمومی

و از این جهت که در این کتاب

پہلے یہ کہیں کہیں

میں نے یہ سب کچھ دیکھا ہے۔

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته

امروز ہفت روزہ کی

ما یسبح اسمہ بعدی

۱۰۰

و اینست مستطوطه ای که بر یک سطحی می باشد و اینست مستطوطه ای که بر یک سطحی می باشد

معارف

مجله دانش و ادب

خبرنامه

شماره ۱۰۰

تیرماه ۱۳۰۵

چاپخانه

- (۱) جناب مولانا عبدالحق صاحب مریاں
(۲) جناب مولانا ابراہیم صاحب گیلانی
(۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب ہندوستانی
(۴) جناب مولانا عبدالحق صاحب ہندی
(۵) شہاب الدین احمد ڈی
(۶) تہ مبارک الدین عبدالحق ایم ای

[illegible]

جلد ۷۷، ماہِ رجب ۱۳۷۵ھ مطابق ماہِ مارچ ۱۹۵۶ء نمبر ۳

فہرست مضامین

۱۹۲-۱۹۴

شاہ مبین الدیسی احمد ندوی

شذرات

مقالات

- | | | |
|---------|--|--|
| ۱۴۹-۱۶۵ | جناب لوی نواز محمد یوسف صاحب شامہ عالیہ پٹو | اشاعرہ اور فلسفہ ایران |
| ۱۹۶-۱۸۰ | جنابے زادان احمد نقابی لے الہی کی کتب | اقبال سیتل میری نظریں |
| ۲۱۰-۱۹۸ | جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب | کچھ کتاب نورس کی بابت |
| ۲۲۳-۲۱۱ | جناب لانا سید عبدالرؤف صاحب اوزنگ آبادی | شیخ الاسلام مولانا مونس بخش لکھی نوشتہ توحید |
| ۲۲۸-۲۲۴ | جناب اکبر خواجہ احمد فاروقی ایم اے پی ایچ ڈی | خوب چند ڈکالہ اور مذہب غالب |
| | ریڈ فقیہ اور دہلی یونیورسٹی | |

وفیات

- | | | |
|---------|--|------------|
| ۲۲۵-۲۲۸ | جناب شاہ محمد حسن عطاء سرچ اسکار، مسلم | موت العالم |
| | یونیورسٹی علی گڑھ | |

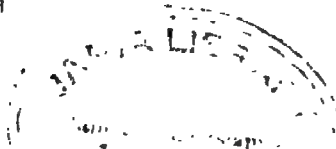
ادبیات

- | | | |
|-----|-----------------------------------|----------|
| ۲۳۶ | جناب حبیب احمد صاحب حدیثی سکریٹری | یاد سیتل |
| | یو پی گورنمنٹ | |

۲۳۱-۲۳۶

م

مطبوعات جدیدہ



ہندوستان

گزشتہ مہینہ ایک بڑے اسلامی ملک کے فرمانروا شاہ پلوی نے ہندوستان کو اپنی میراثی کی تحفہ بخشی، ایران اور ہندوستان کے درمیان اتنے قدیم اور ایسے گونا گوں تعلقات ہیں، ان میں اس قدر اشتراک ہے کہ شکل کے کسی دو ملکوں اور قوموں کے درمیان اتنا اشتراک ہو سکتا ہی دو دونوں قومیں نسلاً ایک ہیں، دونوں کی زبانیں ایک ہی ان کی پیشیاں ہیں، انکی مشابہت آج بھی انکی قدیم وحدت کا پتہ چلایا جاسکتا ہے، ایک نامذہبی یہ مذہب کا اثر ایران ملک تھا، ان قدیم پشتوں کے علاوہ ہندوستان کے اسلامی دھرمناؤں کے سلاطین اور تیموریوں کے زمانہ میں ہندوستان ایران کا ایک خطہ بن گیا تھا، ایران کے صحابہ کمال کی آمد کا ایک سلسلہ قائم تھا، اس دور کے ہندوستان کے بہت سے نامور ایرانی تھے جو آج بھی اسی سرزمین میں موجود ہیں، فارسی ہندوستان کی علمی اور حکومت کی زبان تھی، ایرانی تہذیب نے ہندوستانی تہذیب کے ہر شعبہ پر اتنا اثر ڈالا کہ یہ اثرات اس میں اس قدر پیوست ہو گئے ہیں کہ آج بھی ان کو الگ نہیں کیا جاسکتا، ان دونوں تہذیبوں کے میل سے ایک ایسی دلکش و لطیف تہذیب جو دین آئی جو اپنی لطافت و نفاست میں ہندوستان کی تمام تہذیبوں میں ممتاز اور ہندو مسلمانوں کے ادنیٰ طبقہ کی شریک تہذیب ہی، ہندوستان کا زبان، اسکے ادب، فنون، طبع و تہذیب و معاشرت ہر چیز میں اسکا جلوہ نمایاں ہے، اسی تہذیب نے ہندوستان کو دینی، لکھنؤ، عظیم آباد اور قیام آباد جیسے تہذیبی مرکز بنائے، محل جیسی عجیب و غریب عمارت اور اردو جیسی حسین و جمیل زبان بخشی، مگر انگریزی عہد میں ان دونوں ملکوں میں دوری جو گئی تھی، تاہم تہذیبی اشتراک کا رشتہ قائم تھا، اسی رشتہ کے بدولت روضا شاہ نے ہندوستان میں ایک خاص قسم کی نئے نئے محسوس کی، انکی آمد سے ان قدیم پشتوں کی دوبارہ تجدید ہو گئی ہے، ہندوستان اور ایرانی ملکوں کے تعلقات دمزدہ ان ملکوں بلکہ ہندوستان کے مسلمانوں کیلئے بھی مفید ہیں، ایسے شاہ ایران کی آمد ہر سے چہرے لیے مبارک و مسعود ہے۔

افسوس ہو کہ جانیہند دیو جی کی تحریک ہندوستان ایک بڑی شخصیت سے محروم ہو گیا، وہ اپنے اوصاف کے لحاظ سے ہندوستان کے ممتاز ترین لیڈروں میں تھے، سیاسی خدمات، ایثار و قربانی، علمی قابلیت، بے تعصبی اور شرافت و وضعداری میں اس دور کے کم لیڈران کا مقابلہ کر سکتے تھے، وہ پنڈت جواہر لال کے پرانے رفیق اور جنگ آزادی کے نامور سپاہی تھے، اس راہ میں پنڈت جی کے دوش بہ دوش قید و بند کی مصیبتیں تحصیل اور دو، انگریزی، ہندی اور سنسکرت چاروں زبانوں میں ان کو عبور حاصل تھا، اور ان کے بڑے اچھے مقرر تھے، ان کا یہ کمال تھا کہ جب اردو یا ہندی میں تقریر کرتے تھے تو دوسری زبان کا ایک لفظ بھی نہ آئے پاتا تھا، اردو کی پرانی اجداد عالی فیض آباد ان کا وطن تھا، اس لیے اردو ان کی مادری زبان تھی اور وہ بڑی فصیح و بلیغ اور دو بولتے تھے، علمی قابلیت اور تعلیمی تجربہ کی بنا پر لکھنؤ اور ہندو یونیورسٹی کے وائس چانسلر مقرر ہوئے، متحکمان اور داور بولتے تھے، ان سب بڑھکر ان کی بے تعصبی اور شرافت و وضعداری تھی، ہندوستان میں اسکے جو نمونے رہ گئے ہیں ان میں سے ایک وہ بھی تھے، ایک زمانہ تک کانگریسی رہے پھر اس سے بد دل ہو کر سوشلسٹ پارٹی قائم کی، اگر وہ کانگریسی رہتے آج مرکزی حکومت کے وزیر ہوتے، مگر انھوں نے اپنے اصول و نظریات کے مقابل میں دنیاوی منصب جاہ کی کوئی پروا نہ کی، اب انکی جیسی شخصیتیں کل سپرد ہو گئی، ایسے انکی تو ایک قوم کا وارث ہے،

۱۷۔ بالآخر اہل ہمارے بھی اردو کو اپنے صوبہ کی علاقائی زبان بنوانے کے لیے کئی لاکھ دستخطوں کا میوزیم صوبہ جمہوریہ کی خدمت میں پیش کر دیا، یہ ایک مسلمہ حقیقت ہو کہ ہمارے بیکرونی تک کا پورا علاقہ اردو کا وطن ہے، اس کی ساری نشہ و نما اور ترقی میں بیرونی، اردو آج بھی اس علاقہ کے بڑے حصہ کی زبان اور دو ہے، اس حقیقت سے خود صوبہ جمہوریہ بھی واقف ہیں، آج سے ۱۹۱۵ء سال قبل اردو اور ہندی کے تھپنے کو طے کرنے کے لیے اردو اور ہندی والوں کے درمیان جو مناہمت ہوئی تھی اس کے رکن کہیں ہمارے صوبہ جمہوریہ اور مولوی عبدالحق صاحب تھے، اور یہ مناہمت راجستھان، مہاراشٹر، پنجاب، بنگال کے نام سے موسوم تھی، اس لیے ان سے زیادہ اس مسئلہ کا واقعہ کار اور کون ہو سکتا ہے؟ مگر اب یہ پنڈت آئینی دیا گیا ہے، ایسے مرکزی حکومت اور جن ریاستوں کے باشندوں کی جانب سے میوزیم پیش کیے گئے ہیں انکی حکومتوں کے مشورہ کے بغیر صوبہ جمہوریہ اسکا فیصلہ نہیں کر سکتے۔

جہاں تک اتر پردیش کا تعلق ہے، یہاں اردو کی مخالفت بہت کم ہو گئی ہے، اور اردو کے حامیوں کی تعداد برابر بڑھتی جاتی ہے۔ حکومت کا وزیر بھی بدل چلا ہے۔ اس نے اردو کو کچھ تعلیمی حقوق بھی دے دیے ہیں، اتر پردیش کے وزیر اعظم کو اس کا بھی اعتراف ہے کہ وہ اردو کو اسی ملک کی زبان سمجھتے ہیں، اور اس صوبہ کے ہر ضلع میں بولی جاتی ہے۔ اس سے ان کو کوئی دشمنی نہیں، اور جو لوگ اس کی تقسیم حاصل کرنا چاہیں اس کا وہ انتظام کریں گے، مگر اس کے باوجود اردو کو اس لیے اس صوبہ کی علاقائی زبان بنانے کے لیے آمادہ نہیں ہیں کہ ان کے نزدیک کوئی ایسا علاقہ نہیں ہے، جہاں صرف اردو بولنے والے ہوں، اور ان کے مقابلہ میں ہر ضلع میں ہندی بولنے والوں کی تعداد زیادہ ہے، اس کے علاوہ دوسری ریاست بنانا اتر پردیش کے لیے مضرب ہے۔

مگر ان دونوں دلیلوں میں کوئی وزن نہیں ہے اور لایہ بیان ہی صحیح نہیں ہے کہ ہر ضلع میں ہندی بولنے والوں کی اکثریت ہے، گزشتہ مردم شماری کے اعداد و شمار کا اعتبار نہیں، اسکی صحت اسے ظاہر ہے کہ اس کی رائے لکھنؤ جیسے شہر میں اردو بولنے والوں کی تعداد کل ۱۰ فیصد ہی ہو لیکن اگر وزیر اعظم کا بیان صحیح ہی جان لیا جائے تو جب وہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اردو ہر ضلع میں بولی جاتی ہے تو خواہ ان کے بولنے والوں کی تعداد ہندی بولنے والوں کے مقابلہ میں کم ہی کیوں نہ ہو اس کو سانی اقلیت تو بہر حال ماننا پڑے گا، اس لیے اس کو وہی حقوق ملنے چاہئیں جن کی سفارش مذہبی کمیشن نے سانی اقلیتوں کے لیے کی تھی اس میں قریب قریب وہ تمام حقوق آگئے ہیں جن کا اردو والوں نے مطالبہ کیا ہو، اگر حکومت کے لیے یہ سہولت پیدا ہو جائیگی کہ اسکی تعلیم وغیرہ میں جو دشواریاں پیش آ رہی ہیں وہ پیش آئیں گی، پنجاب اور دوسری ریاستوں کے دوسری ریاستوں کے لیے جو سہولتیں ہوں گے ان سے نقصان پہنچے گا، مذہبی مسئلہ جو آ رہا ہو، اگر وہ سنی یا ہندو بننے سے پنجاب کو کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا، تو اتر پردیش کو کیوں پہنچے گا،

مقالہ

اشاعرہ اور فلسفہ یونان

از جناب مولوی مرزا محمد یوسف صاحب اساتذہ کرام علیہ السلام رام پور

کلام اور فلسفہ میں چولی دامن کا ساتھ ہے، بالخصوص علم کلام میں اس وقت تک تجربہ حاصل نہیں ہو سکتا جب تک انسان فلسفے سے پوری طرح آشنا نہ ہو اور اس کے بار و ماعلیہ سے یہ فیصلی طور پر واقفیت حاصل نہ کر لے، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ جب تک کوئی شخص مقولات کے گھر کا بھیدی نہیں ہو جاتا وہ مسئلہ نہیں بن سکتا،

یہ ممکن ہے کہ آدمی کا نام سے کسی قسم کا سروکار رکھے بغیر فلسفہ کا پورا مطالعہ کر لے، گو اس قسم کی کوشش دشوار بھی ہے اور غیر مفید بھی، مگر یہ قطعاً ناممکن ہے کہ فلسفہ کی مہارت کے بغیر علم کلام کو واقفیت حاصل ہو سکے، مگر کچھ لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ بغیر فلسفہ والی کے علم کلام آجاتا ہے، اور مقولات کے گھر کا بھیدی ہونے بغیر آدمی علم کلام میں اس مرتبہ تک پہنچ جاتا ہے کہ وہ مسئلہ کلام کے چنانچہ ایک مشہور صاحب قلم نے امام ابو الحسن الاشعری اور ان کے متبعین کے متعلق تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

امام ابو الحسن الاشعری اور ان کے متبعین نے اس رو کو بے لای کوشش کی، مگر یہ گروہ متکلمین

کے علوم سے تو واقف تھا، لیکن مقولات کے گھر کا بھیدی نہ تھا، اس لیے وہ اس ماحم بے اعتدالی

لے یہ نانی غلط کی مقبولیت

کی رفتار کو بہانے میں پوری طرح کامیاب نہ ہو سکا؟

اس انگشت پر

بوخت عقل ز حریت کہ ایس چو بولہبی است

کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے، ایک معمولی طالب علم بھی جس نے فلسفہ اور کلام کی درسیات کی تکمیل کی ہے، ایسا کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا، ایسا ایک شخص بھی نہیں مل سکتا، جس نے فلسفہ پڑھے بغیر علم کلام پر عبور حاصل کر لیا ہو، ایک طالب علم ایسا نہیں ہے جس نے میڈی پڑھے بغیر شرح عقائد نسفی اور صمدی شمس کی تعلیم کے بغیر شرح موائف پڑھ لی ہو، خود علم کلام کی متفق علیہ تعریف ہی یہ بتاتی ہے کہ فلسفہ کی کمزوریوں پر مطلع ہوئے بغیر علم کلام میں گفتگو نہیں کی جاسکتی بلکہ فلسفہ کی کمزوریوں سے واقفیت ہی علم کلام کا کام ہے، موائف میں قاضی محمد الدین الاچمی المتوفی ۸۱۷ھ نے لکھا ہے:-

والکلام علمہ بامور یقتدر مدحہ کلام وہ علم ہے جس کے ذریعہ انسان دلائل

علی اثبات العقائد الدینیۃ بايراد اور رک کے اور شبہات دور رک کے دینی عقائد

المجروح دفع الشبهة کے ثابت کرنے پر قادر ہوتا ہے،

ظاہر ہے کہ عقائد دینیہ میں جو کمزوری اور ان کے خلاف جو شبہات واقتراعات ہوں جب تک آدمی ان سے واقف نہ ہو، اس وقت تک ان کا دوسرا طرح کر سکتا ہے، یہی علم کلام کی حقیقت ہے، جہاں تک عقائد دینیہ کے اعتقاد کا تعلق ہے، وہ ہر مسلمان کو بغیر علم کلام کے ایمان کے نتیجے میں حاصل ہو جاتا ہے، شرح موائف میں ہے

والاختار اثبات العقائد علی تحصیلہا ان رحمہ اللہ نے تحصیل عقائد کے مقابلہ میں اثبات

اشعار بان نموت علم الکلام اثباتہا عقائد کے خلاف کو ترجیح دی ہے یہی، مثلاً، ہر علم کلام

علی الغیر وان العقائد یجب ان کا وجود دوسرے کے مقابلہ میں عقائد وغیرہ کا اثبات ہے

یہ خذلان من الشریع ليعتد بها اور کف عن عقائد کثرتہ یکذاخذ کرنا چاہیے

اس لیے غیر مسلموں کے مقابلہ میں ان عقائد دینیہ کا اثبات قلم کلام کا مقصد ہے جن کی بنیاد تقضائے کتب پر ہے، اور شریعت میں ان کی کوئی اصل نہیں ہے، بلکہ وہ فلسفے سے اخذ ہیں، مثلاً اللہ تعالیٰ کا قدم اور اس کی توحید یا اجسام کا مدوٹ (تخلیق عالم) فنا کے بعد ان کا اعادہ (بعث بعد الموت) وغیرہ دینی عقائد کی اصل شریعت میں ہے، لیکن جواب ہر فردہ سے اجسام کا ترکیب، جواز طلاق، جوار یتیم، مال، اور معدومات کا عدم تا میرا یہ مسائل ہیں جن کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے، مگر ان کے اثبات پر عقائد دینیہ کا اثبات موقوف ہے، اور ان مسائل سے واقفیت کے لیے فلسفہ اور اس کی کمزوریوں سے واقفیت ضروری ہے، اسی طرح عقائد دینیہ پر جو شبہات وارد کیے جاتے ہیں، ان کا اعادہ بھی فلسفیانہ فکر سے، اور ان کا رد اس وقت تک نہیں کیا جاسکتا جب آدمی ان فلاسفہ کی کمزوریوں سے واقف اور ان کے علوم معقولات کے گھر کا بھییدی نہ ہو۔

غرض قلم کلام کے دو فریغے ہیں: اثبات عقائد اور وضع شبہات اور دونوں کی ادائیگی اس وقت تک ناممکن ہے، جب تک آدمی فلسفہ کے صراح اور فاسد دونوں ساکلہ وراس کی کمزوریوں سے پوری طرح واقف نہ ہو، اس لیے یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ آدمی جب تک معقولات کے گھر کا بھییدی نہ ہو، وہ مشکلیں کے علوم سے واقف ہی نہیں ہو سکتا، شرح عقائد میں ہے :-

ثم لما انفلت الفلسفة عن اليونانية	یعنی جبکہ فلسفہ یونانی زبان سے عربی زبان میں
الى العربية وخاب فيها المسلمون	ترجمہ ہوا اور مسلمانوں نے اس میں غور و غوض
وحاولوا الرد على الفلاسفة فيها	شروع کیا اور فلاسفہ نے جہاں جہاں شریعت
خالوا فيها الشيعة فخلوا بها	کی مخالفت کی، ان مقامات کے رد کرنے کا ارادہ کیا

کثیرا من الفلسفة ليجتوا مقاصدا
 کلام میں بہت فلسفہ کے مسائل خلاصہ کر دیے
 فتہ کنوا من الباطالها
 تاکہ وہ اس کے مقاصد کی تحقیق کر سکیں اور
 اس طرح اس کے ابطال کرنے پر ممکن ہو سکیں،

اس لیے عظم کلام کی تہ دین سے پہلے متکلمین کو حسب ذیل منازل سے گزرنا پڑا:

(۱) فلسفہ کا یونانی زبان سے عربی میں ترجمہ

(۲) مسئلوں کا فلسفہ کی مترجمہ کتابوں پر غور و خوض

(۳) فلسفہ کے مسائل کا فاسدہ کی تردید کی کوشش

(۴) کلام میں فلسفیانہ مسائل کا اختلاط

(۵) ان کے مقصد و منشا کی تحقیق کے بعد ان کا رد

اس لیے متکلمین نے اپنا فرض پوری طرح ادا کرنے کے لیے اول روز ہی سے فلسفہ کا تنقیدی مطالعہ شروع کیا، چنانچہ اساطین معتزلہ مثلاً ابو الہذیل العلاف اور ابوالہجیم بن سيار النظام وغیرہ نے جن کا عظم کلام کی تاسیس و تہ دین میں بڑا حصہ ہے، فلسفہ کا گہرا مطالعہ کر کے بعد اس فن کی تہ دین کی، ابو الہذیل اور نظام دوسری صدی ہجری کی شخصیتیں ہیں، تیسری صدی میں بھی ہی اندازہ رہا، اس عہد کی بڑی شخصیتیں جاتی اور امام ابوالحسن الاشعری ہیں، امام اشعری حنبلی کے شاگرد تھے، جن پر معتزلہ لبصرہ کی ریاست ختم ہوئی، لیکن غالباً ۲۹۵ھ میں وہ اغترال سے تائب ہو گئے اور طریق اہلسنت کی نصرت و حمایت کو اپنا نصب العین بنالیا، اور آخر دم تک اس کی کوشش کرتے رہے، اسی لیے وہ تیسری صدی ہجری کے مجدد ملت شمار کیے جاتے ہیں، امام اشعری فلسفہ سے کہاں تک واقف تھے یہ ہمارے مقالہ کا موضوع ہے،

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ آغاز ہی سے متکلمین نے فلسفہ کے تنقیدی مطالعہ کو اپنا

شعار بنایا، یہی انداز چوتھی صدی ہجری میں بھی رہا، چنانچہ امام ابو الحسن الاشعری کے معاصر ابو ہاشم جہانی (جو ان کے استاد ابو علی جہانی کے بیٹے ہیں) نے بھی فلسفہ کے دو میں متعدد کتابیں لکھیں، ان میں سے چند کے نام ابن ندیم نے الفہرست میں لکھے ہیں، مثلاً کتاب النقض علی ارسطاطالیس فی الہکون والفساد، کتاب الطبائع والنقض علی القائلین بہا، چوتھی صدی کے نصف آخر میں قاضی ابو بکر الباقلائی آئے، وہ امام ابو الحسن الاشعری کے شاگرد ابن مجاہد الطائی اور ابو الحسن الباہلی کے شاگرد تھے، ان کے تجربی فلسفہ کا تذکرہ ہم آگے کریں گے، پانچویں صدی میں امام غزالی اور چھٹی صدی میں امام رازی نے اشاعرہ کے علم کلام کو ترقی دی، ان دونوں بزرگوں کی فلسفہ دانی اظہر من الشمس ہے۔

غرض اساطین اشاعرہ خواہ وہ متقدمین ہوں یا متاخرین، علوم فلسفہ میں یدِ طولی رکھتے تھے، اور ان کی فلسفہ دانی کسی طرح فلاسفہ اسلام کی فلسفہ دانی سے کم نہ تھی، صرف یہ فرق ہے کہ حکماء اسلام افلاطون اور ارسطو کے معصوم عن الخطا ہونے پر ایمان رکھتے تھے، اور مشککین انہیں انسان سمجھتے تھے، اس لیے انہوں نے ان کا تنقیدی نظر سے مطالعہ کیا، اس لیے حقیقت کلام نام ہی ہے فلسفہ یونان اور دیگر فلسفی نظاموں کے تنقیدی مطالعہ کا، چنانچہ فلسفہ مسائل میں کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جس کے متعلق مشککین کا ایک مستقل تصنف نہ ہو اور ان کا یہ انداز کتب کلامیہ ہی تک محدود نہیں ہے، بلکہ ان کا عام انداز بحث بھی یہی مثال کے طور پر شرح عقائد اشعری کو لیجئے، اس میں ایمان بالرسالت اور ایمان بالآخرت کی بحثیں بہت بھر دیں آئی ہیں، خصوصاً خاص کلامی بحثیں بہت ہی بھر میں مذکور ہوئی ہیں پہلی بحث جس سے کتاب کا آغاز ہوتا ہے صحت علم "ہو علمہ علمہ ہر کہ ہو علمہ علمہ" کی ہے،

لہذا اسلوب کتاب الہکون والفساد کی تردید لکھنا اور پرستی کی توضیح اور اوپر بتوں کے رد میں۔

اس بحث کی اہل مراعات و کتاب و سنت میں دئے گی، کیونکہ یہ کوئی عقائد کا مسئلہ نہیں، بلکہ خاص فلسفیانہ مسئلہ ہے، اور اسلامی تعلیمات کی روشنی میں "علمیات" (epistemology) کے متعلق متکلمین اسلام کے موقف کو متعین کرتا ہے، اور یہ موقف وہی اختیار کر سکتا ہے جس نے صحت علم کے باب میں متقدمین و متاخرین فلاسفہ کے مذاہب اور ان کے دلائل کا وقت نظر کے ساتھ مطالعہ کیا ہو، خصوصاً سقراط کے پیشرو سوفسطائیہ کے مسائل و دلائل کا اور اسطاطیسٹیکس (Scythian) مثلاً پوجا کا رنیا ڈیز، اسیدیموس اور اگر آپ کے نظریات و افکار کا بھی تفصیلی مطالعہ کیا ہو، اس وسعت مطالعہ کے بعد ایک حکم لکھ سکتا ہے:

قال اهل الحق حقائق الرشيد
ثابتة والعالم بها متحقق خلافا
ابن حق نے کہا ہے کہ حقائق اشیاء ثابت ہیں
اور ان کا علم حاصل ہو سکتا ہو، برخلاف
للسوفسطائية

جس نے سوفسطائی فلاسفہ کے گھر کا بھید ہی نہ جانا ہو، وہ بھلا کس طرح ان کے گھر کو ڈھاسکتا تھا؟ شرح عقائد اشعری ایک مختصر کتاب ہے، شرح موافق کو دیکھئے، اور ہیئت اور نبوت (Theology) سے متعلق مسائل پانچویں اور چھٹے موقوفوں میں بیان ہوئے ہیں، پہلے چار موافق میں خالص فلسفیانہ مسائل ہی کا نقد و رد ہے، ان کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ جرات دہی کر سکتا ہے جو معقولات و فلسفہ کے گھر کا بھید ہی ہو، چنانچہ موقف اول کے مرصہ رابع میں علوم ضروریہ کے اثبات کے سلسلہ میں منکرین حیات اور منکرین بد ہیئت کے جو دلائل نقل کیے ہیں ان زیادہ قوی دلائل، ہیوم، کانٹ، کوڈے اور دوسرے متکلمین حید جدید بھی تحریر نہیں کر سکے۔ پھر جس معقول انداز میں ان اعتراضات کا جواب دیا ہے اس سے بہتر طریقہ سے حید حاضر کے فلاسفہ بھی اس مسئلے کو حل نہیں کر سکے۔ یہی حال دوسرے موافق و مرصعہ کا ہے۔ اور یہی علم کلام کے عقائد

(Contents) ہیں۔

کیا اس تفصیل و توضیح کے بعد بھی اشاعرہ یا ان کے پیروں و تلمیذین کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ لوگ تمکلیں کے علوم سے واقف تھے لیکن معقولات کے گھر کے جمیدی نہ تھے ؟

لیکن اگر کوئی شخص سچے پروردی میں کہے کہ یہ سب کچھ صحیح ہے، مگر امام ابو الحسن الاشعری اور ان کے تبعین کے زمانے میں لوگ بغیر معقولات کے گھر کا جمیدی ہوئے تمکلیں کے علوم سے واقف ہو گیا کرتے تھے تو جواب میں عرض ہے کہ ممکن ہے اس زمانے میں ایسے مجبور و زکا و لوگ موجود رہے ہوں جو معقولات کے گھر کا جمیدی ہوئے بغیر تمکلیں کے علوم سے واقف ہو جاتے ہوں، لیکن کم از کم امام ابو الحسن الاشعری اور ان کے تبعین ان لوگوں میں نہیں تھے، وہ اگر ایک طرف تمکلیں کے علوم سے واقف تھے تو دوسری طرف معقولات کے گھر کا جمیدی بھی تھے۔ امام اشعری کے سوانح اور ان کے تبعیہ کے تذکروں و اس کی نقد یہی ہو سکتی ہے۔

ابن عساکر دمشقی (المتوفی ۵۴۱ھ) نے "تبيين كذب المفتري" میں ائمہ مفسرین میں امام ابو الحسن اشعری کی تصانیف کے صرف نام گناے ہیں، جس سے پتہ چلتا ہے کہ اگر کتا ہیں فلسفہ کے رد میں ہیں اس سے باسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ امام صاحب نہ صرف علوم کلامیہ میں ہی تبحر رکھتے تھے، بلکہ صحیح منہل میں معقولات کے گھر کا جمیدی تھے، مختلف فلسفیانہ مباحث پر امام صاحب کی تصنیفات ملاحظہ ہوں:

(۱) علمیات مسائل (Science Questions)

(۱۱) ادب الجدل :- الفناکت یا سیناہ ادب الجدل

یہ کتاب اس موضوع پر ہے، جسے اُجکل (Dialogue) کہا جاتا ہے۔

(۱۲) شرح ادب الجدل :- الفناکت یا بانی شرح ادب الجدل

(۱۳) پر امام صاحب کی کتاب کی شرح ہے۔

لہٰذا خود امام ابو الحسن کی تحریر کی نقل ہے۔

(۳) انصافاً، جبنا فیہی مسائل اجماعی فی النظر والاستدلال وشرائط
نظر والاستدلال اور ان کے شرائط کے متعلق یہ کتاب جہائی کے مسائل کا جواب ہے، (نظر اور استدلال)
کی توضیح کے لیے دیکھیے شرح مواقف کا پانچواں جہاد (مرد)

(۴) انصافاً کتابی الاستشہاد اورینا فیہ کیف یلزم المعترض علی مجتہم فی الاستشہاد بانہ علی
الغائب ان یشہدہ اہل علم اللہ وقدرتہ وسائر صفاتہ

اس کتاب کا موضوع وہ طریق استدلال ہے جسے "قیاس الغائب علی الاشہاد" کہتے تھے، معتزلہ
اور دوسرے فرقے اس استدلال میں مدد دیا کرتے تھے لیکن اشاعرہ اس کی افادیت کلیہ کے قائل
نہیں ہیں، وہ اسے استدلال کا ضعیف طریقہ سمجھتے ہیں، امام صاحب نے اس کتاب میں اشاعرہ کے
موقف کی تائید کی ہے اور معتزلہ پر الزامی دلیل قائم کی ہے کہ اس طریق استدلال کی صحت کلیہ
(Universal Validity) کی حالت میں انھیں اللہ تعالیٰ کی صفات کو ماننا پڑیگا۔
حالانکہ معتزلہ اس کے منکر تھے۔ قیاس الغائب علی الاشہاد کی تنقید کے لیے دیکھیے شرح مواقف اول
مرد ششم مقصد پنجم

(۵) کتاب علی اہل المنطق

منطق اگرچہ فلسفہ کا ایک جز ہے، مگر منطقوں کا ایک مستقل مسلک بن گیا تھا، جو دوسرے
فنون کی طرح اسلام پر اقراض کیا کرتے تھے، امام صاحب نے اس کتاب میں منطقوں کے مسلک
کو رد کیا ہے،

(۶) الکتاب الاول من کتاب الفصول: اثبات النظر وجہ العقل الروطانی من انکشاف الک

یہ امام صاحب کی ایک مبسوط کتاب کا پہلا جز ہے، جس میں انھوں نے نظر کا اثبات کیا ہے
اور عقل کی حیثیت پر دلیل قائم کی ہے، اور جو فرقے نظر کی افادیت مطلقہ یا افادیت جزئہ کے منکر ہیں

ان کا رویہ ہے اس بحث کی تفصیل کے لئے دیکھیے شرح المواقف موقف اول در صدیہ نجم مقدسہ (مشکلیں) (Sadda) اور موقفاً (مکذونہ جلد ۵) کے فرقے امام صاحب کے زمانے میں بھی تھے اور انہوں نے موثر طور پر ان کا رد کیا ہے۔

ب۔ وجودیاتی مسائل (Ontology)

(۸) الفنا کتابی باب شئ دان الاشیا وہی اشیا، وان عدمت:

یہ امام صاحب کے زمانہ اعتزال کی تصنیف ہے اور اس کا موضوع غلطہ معتزلہ کی ایک دھمپ حماقت ہے کہ شئی موجود ہونے سے قبل بھی شئی ہوتی ہے۔ اور اسی کے قریب یہ مسئلہ جو کہ وجودیست پر زید ہوتا ہے اور یہاں سے وجود کو خالی سمجھا جاسکتی ہے جو حیران کنی بہت سی مگر ہونے کی بنیاد قائم ہے۔ امام صاحب بھی دیگر معتزلہ کی طرح اس مسئلے پر غم فرمائی کی ہے مگر اعتزال سے بڑا بڑا حیرانے کے بعد خود ان کی تردید کی چاہو کتاب العبدین میں کہتے ہیں:

(۸) وجنا عنہ ونقضناہ

اس مسئلے کی مزید تفصیل کے لیے دیکھیے المصطلح لرازی ص ۳۷-۳۸

ج۔ کونیاتی مسائل (Cosalogy)

(۹) کتاب فی الرد فی الحركات علی ابی المذیل

ابو المذیل اختلاف اس بات کا قائل تھا کہ ایک ثقت ایسا آئے گا کہ اہل جنت اور اہل دوزخ کی حرکات ختم ہو جائیں گی، امام صاحب نے اس کتاب میں اس حماقت کا رد کیا ہے۔

د۔ ملاحظہ کی تردید

(۱۰) جل المقالات: الفنا کتابی فی حمل مقالات المحدثین و حمل تاویل الموحیدین سیمناہ

حمل المقالات،

امام صاحب نے اس کتاب میں بیدین ملاحظہ اور اہل مذہب موحیدین کے اقوال و عقائد

قلمبند کیے ہیں۔ اس طرح یہ مختلف مذہبی معتقدات کی انسانی یکسو پیدیا ہے۔

(۱۱) کتاب الفنون فی الرد علی الملحدین

اس کتاب میں امام صاحب نے لامحدود بے دین کا رد کیا ہے۔

(۱۲) کتاب المسائل علی اہل التشیئ

یہ کتاب ان لوگوں کے رد میں ہے جن کا تصور یہ تھا کہ عالم دو اصولوں سے ظہور میں آیا، ایک نور جو خیر محض ہے اور دوسرے ظلمت جو شر محض ہے۔

۸- دہرین (Matter and Motion) کی تردید

۱۳- الفناکتا بمجروا ذکرنا فیہ جمیع اعتراض الدہرین فی قول المومنین ان للحوادث

اولا وانما لا تصح الا من محدث و فی ان المحدث واحد و اجماعنا علیہ اذ فیہ اقناع المسترشدين -

و ذکرنا ایضاً اعتلالات لم یں فی قدم الاجسام۔ و ہذا الکتاب غیر کتبنا التی ذکرنا ہا فی صدر کتابنا ہذا

(یعنی العمود) و ہر سوم بالاستقصا د جمیع اعتراض الدہرین و سایر اعتراضات الملحدین

خدا پرست مومنین کہتے ہیں کہ حوادث کائنات کا ایک آغاز ہے اور حوادث بغیر ایک محدث

(خدا سے تعالیٰ) کے وجود میں نہیں آسکتے۔ نیز وہ محدث (صانع عالم) ایک ہے۔ اہل توحید کے اس

مسئلہ پر دہرین گوناگوں اعتراضات کرتے تھے۔ امام صاحب نے اس کتاب میں ان تمام اعتراضات

کا مدلل جواب دیا ہے اس کے علاوہ دہریوں نے قدم اجسام پر جو دلائل قائم کیے ہیں ان کا بھی اس

کتاب میں ذکر کیا ہے۔ غرض اس کتاب میں لامحدود دہریوں کے تمام اعتراض موجود ہیں۔

(۱۴) الفناکتا علی الدہرین فی اعتلالاتہم فی قدم الاجسام بانہا لا تملکون ان لو کانت شئی

من ان یکن احد ثنائی لنفسہ اولیٰ

دہر یہ قدم اجسام کے ثبوت میں یہ دلیل دیتے ہیں کہ اگر اجسام قدیم نہیں بلکہ حادث ہیں تو

وہ حال سے خالی نہ ہوں گے، یا تو اپنی ذات کی وجہ سے انہیں پیدا کیا ہو گا یا کسی اور علت کی وجہ سے۔
امام اشعری نے ان کی اس دلیل کا اس کتاب میں جواب دیا ہے،

(۱۵)، تعریف کتاب المتاج علی ابن الراؤندی۔

ابن الراؤندی اس نام کے کا بہت مشہور و معروف تھا، اور اس کی کتاب "التاج" اہریت کی گویا انجیل تھی، امام صاحب نے اس کتاب کا رد اپنی کتاب میں کیا ہے۔

وہ مادہ پرستوں (*Materialists*) یا اہل الطبیعیہ کی تردید

(۱۶) الفناکتبا خبرنا فیہ عن اعلال من زعم ان الموات یفعل بطبیعہ و نقضنا علیہم اعلالاً

و ادھما غویہم

دہریوں کے علاوہ ایک اور فرقہ مادہ پرستوں کا تھا، جس کا خیال یہ تھا کہ بیجان مادہ بنی طبیعت کی بنا پر دنیا میں خود سب کچھ کرتا ہے اور اس پر دلیل قائم کرتے تھے، امام صاحب نے اس تصنیف میں ان کا رد کیا ہے،

نہ۔ فلاسفہ کے اقوال کی دائرۃ المعارف (*Encyclopaedia*)

(۱۷)، کتاب فی مقالات الفلاسفہ خاصہ

اس کتاب میں امام صاحب نے مختلف مکاتب خیال کے فلاسفہ کے اقوال درج کیے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فلسفہ کے مختلف مکاتب کی تفصیلی طور پر واقف تھے،

ح۔ فلاسفہ کی تردید

(۱۸)، الفصول: صفت کتابا ساء الفصول فی الرد علی المحدثین و الخا وجین عن الملک الفلاسفہ

والطبا یسین و الدہرین و اہل التبشیر و القامین بقدیم الدہر علی اختلاف مقالاتہم و انوائہ مذہبہم،
شمردہ فیہ علی البرہانہ و الیہود و النصارى و المجوس، و ہو کتاب کبیر شریک علی اثنی عشر کتاباً: اول کتاب

اثبات انطروجو عقل والرد علی من انکر ذاک ثم ذکر علی الحدیث والحدیثین ما اخرجوا بہا فی قدم العالم وکلم علیہا واستوفی ما ذکرہ ابن الراوندی فی کتابہ المعروف بکتاب التاج وہو الذی ضریف القول بقدم العالم۔

اس کتاب میں تمام غیر مسلم فرقوں کا بھی فلسفہ، مادہ پرست، دہریے اہل ایشیہ وغیرہ کا روئے پھر برآئم، یہود، نصاریٰ اور مجوسیوں کا رد ہے۔ یہ ایک ضخیم کتاب جو جو بارہ جلدوں میں مشتمل ہے، پہلی جلد جو (Dialecticos) پر ہے اس کا ذکر نمبر ۶ کے تحت میں اوپر ہو چکا ہے۔ اس کے بعد علامہ دوہرین جو قدم عالم پر لیں قائم کرتے تھے، ان کی تفصیل اور ان کا مکمل رد ہے، نیز ابن راوندی نے کتاب التاج میں قدم عالم کے جو دلائل بیان کیے ہیں انہیں بالانتقاص بیان کیا ہے۔ اس سے بآسانی اندازہ ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کو فلسفہ میں کتنا تجربہ حاصل تھا، اور وہ معقولات کے گھر کے بھیدی تھے یا نہیں۔

(۱۶) انفاکتا بانی الرد علی الفلاسفہ شتم علی ثلاث مقالات، ذکرنا فیہ نقض علی بن قین الدہری، وشمکننا فیہ علی القائلین بالہوئی والطباع ونقضنا فیہ علی ارسطوطالیس فی السماء والعالم وبتینا ما عظیم فی قولہم باضافۃ الاحداث الی النجوم وتلخیص احکام السماوۃ والشتادۃ بہا، اس کتاب میں فلسفیوں اور این قیس الدہری کا جو راوندی کے بعد اس زمانہ کا سب سے بڑا دہریہ ہے، ہیوئی کے قائلین اور مادہ پرستوں (اہل الطباع) کا رد ہے، نیز ارسطو نے اپنی کتاب "السماء والعالم" میں جو کچھ کہا ہے اس کا رد ہے، پھر منجموں کا جو حوادث کو نجوم کے اثرات کا نتیجہ بتاتے ہیں اور نیک بختی اور بد بختی کو ستاروں کی رفتار سے متعلق کرتے ہیں، اس کا رد ہے، اس کے بعد امام اشعری کے تجربی فلسفہ کا اندازہ ہوتا ہے،

ط۔ خصوصیت سے ارسطوطالیس کی تردید۔

(۱۹) کتاب بالاء (مربعہ) کا وہ حصہ جس میں ارسطو طالیس کی کتاب السماء و العالم کا رد کیا

(۲۰) نقض کتاب آثار العلویہ علی ارسطو طالیس

ان دونوں کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو الحسن الاشعری نہ صرف اپنے عہد کے فلاسفہ زمانہ ہندو حکماء (اسلام) ہی کے مذاہب فکر و تعلیمات سے واقف تھے، بلکہ انہوں نے یونان کے قدیم فلاسفہ کا بھی تفصیلی طور پر مطالعہ کیا تھا، اور ارسطو کی ایک ایک کتاب سے واقف تھے،

ہم نے مذکورہ بالا فہرست میں صرف ان ہی کتابوں کا ذکر کیا ہے جو مراحۃ فلسفہ و مقولات کی توضیح و تبیین اور تنقید و تردید میں ہیں، غالباً ان تقریحات کے بعد کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ امام ابو الحسن الاشعری فلسفہ یونان سے واقف نہ تھے، یا مقولات کے گھر کے بھیدی نہ تھے، امام اشعری کے تبیین کے علمی کارناموں کی تفصیل موجب تطویل ہوگی، اس لیے مختصراً صرف ان کے شاگرد ابن جہاد الطائی اور ابو الحسن البیہقی کے شاگرد قاضی ابوبکر الباقلائی (المتوفی ۵۴۰ھ) کی کتاب التہذیب کی طرف اشارہ کرنا کافی ہوگا، رد الحاد کے سلسلے میں قاضی ابوبکر الباقلائی کی خدمات کا اندازہ لگانے کے لیے یہ بتلادینا کافی ہے کہ انہوں نے ملاحہ کے رد میں ستر ہزار اوراق لکھے تھے، چنانچہ ان کے جوازے کے آگے منادی یہ اعلان کرتا جاتا تھا،

هَذَا نَاصِرُ السَّنَةِ وَالِدِينِ، هَذَا
إِمَامُ الْمُسْلِمِينَ، هَذَا الَّذِي كَانَتْ
يَذُبُّ عَنْ الشَّرِيعَةِ السَّنَةُ الْخَالِفَةُ
هَذَا الَّذِي صَنَّفَ سَبْعِينَ لَفًا

یمنت اددین کے مددگار ہیں، یہ مسلمانوں
کے امام ہیں، یہ وہ ہیں جو مخالفین دین کے
حلول سے شریعت کی حمایت کیا کرتے تھے
یہ وہ ہیں جنہوں نے ملاحہ کے رد میں ستر ہزار

اوراق تصنیف فرمائے۔

ورقہ ردا علی المحدثین

انہیں عہد الدولہ بنو ہخسر و بادشاہ شیراز نے بغداد سے بلا بھیجا، قاضی صاحب نے عہد الدولہ

کے قاضی القضاۃ کو برسرِ دربار عام مناظرے میں شکست دی، بادشاہ قاضی صاحب کی جلالیت عام سے اس درجہ متاثر ہوا کہ اس نے شہزادے کو قاضی صاحب کے سپرد کر دیا کہ اسے اپنے طور پر تعلیم دیں۔ قاضی صاحب نے اسی شہزادے کے واسطے کتاب التہدید تصنیف کی، یہ ان کی کوئی بڑی تصنیف نہیں ہے، صرف مبتدیوں کے لیے ہے تاہم اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام باطلانی نہ صرف مختلف اسلامی فرقوں کے مذاہب ہی سے واقف تھے، بلکہ غیر اسلامی فرقوں کے مسالک میں بھی بصیرت تامہ رکھتے تھے۔ بالخصوص فلسفہ کے مختلف مذاہب، فکری دہرین، اہل الطبائع اور متنبین کے اقوال اور ان کے دلائل و اعتلالات سے پوری طرح واقف تھے اور اسی کے ساتھ ان کی کزوریوں پر بھی مطلع تھے، چنانچہ مطبوعہ التہدید کے صفحہ ۴۷ سے صفحہ ۵۲ تک وہ دہریر فرقے کا رد کر کے صانع عالم کے وجود کو ثابت کرتے ہیں، صفحہ ۵۲ سے صفحہ ۶۱ تک اہل الطبائع اور پرستوں کا صفحہ ۶۱ سے صفحہ ۶۴ تک انہیں کا اور صفحہ ۶۴ سے صفحہ ۶۷ تک شیعوں کا رد ہے۔

گر آجکل کے مدعیان تحقیق فرماتے ہیں کہ یہ گروہ متکلمین کے علوم سے تو واقف تھا مگر معقولات کے کھوکھری بیبی نہ تھا، اس لیے وہ اس مام بے اعتقادی کی رفتار کو بہانے میں پورے کھوکھری کا بیابان بھوکھا کر کے انتہائی ظلم ہے جو محققین نے فی سبیل اللہ کام کرنے والوں کے حق میں، وار کھا ہے، اشاعرہ نے مام بے اعتقادی کی بڑھتی ہوئی رد کو بہانے میں کسانیک کا بیابان بھوکھا کر کے انتہائی ظلم کیا ہے، اس کے متعلق بھی مام بے اعتقادی کی رائے نیچے جو انہیں نے آج سے آٹھ سو سال پیش روئی تھی:

امام حافظ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہر عقول کے
ظہور اور نقول کے وقوع کے وقت شیخ ابی الحسن

قال الامام ابو الحافظ رضی اللہ عنہ: فکما
ہذا وصفه الشيخ ابی الحسن

رضی اللہ عنہ کی کیفیت تھی، آپ اپنے لوگوں کو

رضی اللہ عنہ عند ظہور

انکے اس کے معنی تھے اور ان کے یقین کی نفی

البدع و وقوع الفتن فعلم الناس

معانی دین محمد و اشیخ الحج لتقویۃ یسئم
 و امر صبا المعروف فیما یجب اعتقادہ
 من تزییہ اللہ تعالیٰ عن مشاہدہ
 مخلوقاته و بین لہم ما یجوزہ الاطلاق
 علیہ عزوجل من اسماۃ الحسنی و
 صفانہ و نہا ہر عن المنکر من تشبیہ
 صفات المحدثین و ذواتہم باوصاف
 و ذاتہ فکانت طاعتہ فیما امر بہ من
 التوحید مقربۃ للیقین بہ الی حق
 لانہ کان فی محفل اعلام الخلق یا عجز
 یطلق فی وصف الحق فاطہ فی مصنف
 ما کان عندہ من علمہ ینہی اللہ
 من وقفہ من خلقہ لہم

کے لیے عجزوں کو داغ کیا اور انہیں معذور کا نام دیا
 کہ شاہت مخلوقات اللہ تعالیٰ کی تشریف کے لیے
 کن باتوں کا اعتقاد رکھنا چاہیے اور انہیں بتایا کہ
 اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی اور صفات میں کس کس کا
 اطلاق اس پر جائز ہو اور انہیں منکر سے منع کیا کہ
 صفات کی صفات و ذوات اللہ تعالیٰ کی صفات
 و ذات کو مشابہ نہ قرار دیں پس امام اشعری کی پر
 اس معاملے میں جس پر وہ توحید کا حکم دیتے تھے ان کے
 پیروں کے لیے اللہ کی رضا مندی کی قرب دینے والی
 ہے کیونکہ وہ اپنی زبانیں اس معاملے میں سب بڑے
 عالم کو کفری سباز قرار دے کر چھوڑ کر اطلاق بائز ہے
 پس انہوں نے اپنی تصانیف میں جو کچھ انہیں علم تھا ان کو
 پس اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں جسے اس کے بھائی کو
 دی اس علم سے اسے رہایت بخشی۔

امام ابو الحسن الاشعری اور ان کے متبعین نے اتحاد و ہریت کی برتری ہوئی رو کو جس حد تک ممکن ہو اس کا انکار کیا
 اس بھی ہو سکتا ہے کہ امام اشعری کے نفس گرم کی تاثیر کو مشرق و مغرب میں ہزاروں مصلحین پیدا ہو گئے بلکہ اس امر کی فضا
 ابھی عمارتیں تھیں کہ اب مغربی کے تقریباً ۱۴۰۰ مسلمانوں میں پائے ہیں اور پھر بھی انہیں عدم استغناء کا شکوہ ہوا اور فرما
 ہیں: ”ومن لہما ذکرہم اکثر من ذکرک“ غرض یہ امام صاحب ہی کا فیض ہے کہ کون
 دن تک اہل اسلام فلاسفہ کے ہنوت و باطلیل کو مدح و عذر عطا نہیں کھتے۔

ہمیشہ پر غلہ راہوں کی تلاش رہتی ہے، جس کاظم کدہ حیات جانِ فیکہ ہر وہاں سے نہیں، بلکہ خود اپنے ہی دل
سوز دل کی تراوش نور سے جگمگا رہتا ہے۔

غرض ہیتل کی غزلیہ شاعری میں اور کچھ نہ ہو لیکن یہ کیا کم ہے کہ اس کے ترانہ اے سخن سے ہمارے
دل و دماغ کی اخلاقی سطح دفعہ بلند ہو جاتی ہے، اور ہم ایک ایسے عالم میں پہنچ جاتے ہیں جہاں گدایانہ
عجز و ابتداء ال کا کوئی نظر نظر نہیں آتا، ہیتل نے غزل کے پردے میں جن بلند خیالات و جذبات کا اظہار
کیا ہے، ان کا اندازہ ذیل کے چند اشعار سے بخوبی ہو سکتا ہے، جو ان کی مختلف غزلوں سے منتخب
کیے گئے ہیں۔

رتبہ و ادا تھا جہنم میں کاشی	محسن کے در پر حبت سا نہ ہوا
ننگ ہے بے عمل قبولِ بخت	یہ تو صدقہ ہوا اصل نہ ہوا
عشق اور محسن سے سوالِ کرم	یہ تو غیرت کا اقتضائے ہوا
پھر موجِ زندگی میں نہیں شوخی	پھر کوئی سنگِ راہ مقابل نہیں رہا
گم تھی فضائے عشق میں کل کا نائن	اٹھا غبارِ قیس تو محل نہیں رہا
غلامی میں وقابے سودا سجدہ رانگاں میرا	ذخیرہ میری جیس میری نہ ان کا آستان میرا
ان ہی ذروں سے کلُ نیائی تعمیر کرتی ہر	سنبھال لے وہنِ فطرتِ خبار نا توں میرا
بلاے جاں جو نہ ہوتی کشاکشِ ہستی	سکونِ عیش میں عینا بلاے جان بھٹا
یہ کیا کرشمے سے شعلہ طلب ہے پرواز	خود اپنے سوزِ دروں کو شہرِ زناں ہوتا
اچھی تھی جو محسن سے اک موجِ بیقرار	فطرت نے اسکو پکیرا نہ بنا یا
اے سوزِ ہما کہیں جا اب طیل	آتشکدے کو بھی تو گستاں بنا دیا
اے ذوقِ مجتہری ہمت پہ آویں	منزلِ کدہ قدم پہ گریزاں بنا دیا

ننگ ہے صیدِ دلوں ہمت مالی کیجیے میری شکل ہے مرے کام کا آسنا ہونا
پہلے پیدا کر آتش کدہ شوقِ خلیل آج بھی سہل ہے شطون کا گھستا ہونا
دارِ ننگانِ عشق کو سمجھا ہے تو نے کیا ان میکشوں میں ہوتے ہیں یہ وہن شکار

میر و سجدہ شوق کو ہر جا ہے پایا اتنا بلند حوصلہ ننگ و دہنیں

قد غلامی و حیاتِ ننگِ ناکِ کائنات لعلتِ بندگی کے ساتھ موتِ زندگی دیکھ

چلتا سنبھل کے رادیِ اعلیٰ میں ہر دم یاں ہر قدم پر لغزشِ مستانہ چاہیے

آخرِ کلیم سننی پڑیں سن ترانیاں اب بھی کہو گے عجز گدایانہ چاہیے

ہر ایک ساز سے سننا ہوں اپنی ہی آواز خضائیں گونج رہی ہے فقط صدا میری

ذائقہ سربلندی ہو، تو پھر دیر و حرم کیسے جہیں سائی کی فطرت کیسے ہیں ننگ پیدا

اس شعر پر نہ رت خیال کے کاغذ سے سہل کو خود ناز تھا اور یگانا تھا، افسوس ہے کہ طوالت کے خوف سے

ہم کو ان ہی چند اشعار پر اکتفا کرنا پڑتا ہے، ورنہ تقریباً ان کی ہر غزل اسی قسم کے جذبات سے لبریز

ہے، سیاسی حالات کی طرف بھی انھوں نے اکثر اشارے کیے ہیں اور یہ ان کا ایک خاص انداز تھا،

لیکن اندازِ بیان کی شعریت میں کوئی فرق آنے نہیں پایا ہے، مثال کے طور پر ہم ان کی ایک غزل

کے چند اشعار پیش کرتے ہیں، ناظرین غور کریں کہ کیا کہہ رہے ہیں اور کس طرح کہہ رہے ہیں بھول کر بڑا

کے بعد انہیں وطن کی جس پستی فطرت کا ظہور ہوا تھا، اسی کی یہ تصویر ہے، ملاحظہ ہو،

ہماری پستی فطرتِ پستیوں اُنکس اور اُنک کہ تھی دیوارِ اندھانِ دُزل کی پر وِ اُڑا اُنک

گیا سائی تو کیا بے خود ہیں اسکے جہدِ طوارِ اُنک سروں میں جو اسی مسیحا وِ فین کا شمار اُنک

وہی شام وِ سحر اُنک وہی لیلِ ہمارِ اُنک خدا جلتے کہاں وہ انتقابِ روزگارِ اُنک

شعبِ غم کاٹ دی تھی جسکے کہاں پر وہ تصویریں چھپی ہے کہ کئی تہیں وہ صبحِ زورِ شمارِ اُنک

نفس جاں ابھی سوچ کر یادِ شبِ غم سے
دیارِ دل پر خونِ آمد و کیلا زارِ اہنگ
ہاڈا لے کر دروں خانِ انیلِ حلاوت نے
دلوں میں زلفِ شیں پر چھریاں مریوں کا بھانگ
چھپا سے کہیں چھپتا ہوا غصہ صحت کو شہ
ہر دامنِ صبا آلودہ خونِ ہسارِ اہنگ
مری سادہ دہنی یا جھن یا رب سبھی لیکن
میں سمجھا تھا تیرے عہدِ ناکو اتوارِ اہنگ
قفس کے ٹنگے تیرے میں نہیں بسریں کی ہیں
نیشن کی فضا ہم کو نہیں ہر سادہ راتِ اہنگ
شا عرا پر ایہ بیان کا یہی کمال ہے کہ شاعر کو کچھ چاہے کہے، خواہ اس کا تعلق فلسفہ سے ہو یا اخلاق سے،
مذہب سے ہو یا سیاست سے، لیکن وہ ہر موقع پر شاعری ہے، خشک مزاج فلسفی یا مالے مسجدی
نظر نہ آئے، ورنہ اس کی تمام سنی قلم بے اثر ہو کر رہ جائے گی، غزل کے لہجہ میں شاعر نے دیکھتی ہوئی رگوں
پر جس موثر انداز سے چوٹیں لگائی ہیں، وہ کسی واعظِ تلخ نوا کی زبان کو نصیب نہیں ہو سکتا تھا۔
علاوہ حقائق و اسرار کے سہیل کے خامہ جادو نگار نے واقعہ نگاری اور منظر قدرت کی مصوری
کے بھی نمونے چھوڑے ہیں، جن سے ان کی قادر الکلامی کا مزید ثبوت ملتا ہے، مثلاً گویہ مسوری کا دفتر
منظر نگاہوں کے سلسلے آتے تو اس کی تصویر ان الفاظ میں کھینچے ہیں

مر جا کوہِ مسوری یہ تری شانِ جمال
تیری چو کھٹ چوتے ہیں سرفروشانِ جمال
جا بجا خمد و سرکس اس پر چو لوں کا جیم
جیسے بل کھائی ہوئی زلفِ عروسانِ جمال
تیری برت آلود چوٹی بگئی آئینہ دار
دیکھنی چاہی شاعر خود نے جب شانِ جمال
تیرے کھٹے ابویں لہر کے ہوتا ہو بلند
قص میں ہو جیسے آہ مستندانِ جمال
صبوح دم و شعلہ و خسار گل کی آہِ تاب
جگمگاٹھی ہے گویا اک شہستانِ جمال
شب کو وہ ناخوس بقی کی فرخِ انگیزا
ہر طرف روشن ہے اک سرو چرخانِ جمال

طبیعت کی افادہ جی عجیب چیز ہوتی ہے: دیکھیے یہ نشاۃ انگیز منظر ان کے قلم کا رخ کس طرف پھیر

دیسا ہے، چنانچہ دوسرے بندہ میں جوش میں اگر کہتے ہیں:

گوشِ محبت ہو تو سنِ مرغانِ محرابِ صد
زندگی مرغِ قفس کی ہو مذابِ زندگی
اسے اسیرِ نگہِ آگے گرفتارِ فریب
اتھ کہ اب آیا ہو وقتِ اغتسابِ زندگی
دہر کو سمور کر دے نغمہٴ توحید سے
پھیر دے ماخن کی چھتر، بادِ بابِ زندگی
جاسوسِ گورِ غیبِ جاں گرفتارِ حوت کی تلاش
زندگی تو اصل میں ہو اضطرابِ زندگی

حریت و آزادی کا یہی وہ مقدس جذبہ ہے جو تھیل کے دل و دماغ پر ہمیشہ مستولی رہا، اور جس کے اعلان سے ان کی زبان قلم بھی آسودہ نہ ہو سکی۔

اب وقت آگیا ہے کہ میں نے اب تک جو سپردِ قلم کیا ہے، اس کی بنا پر ناظرین فیصلہ کریں کہ کام شعراء کی طرح محض چند فرسودہ مضامین کو نئے الفاظ کا جامہ پہنا کر سہیل دنیا سے رخصت ہو گئے تھے، یا انہوں نے ہر قسم کی قومی و سیاسی، اخلاقی، تاریخی اور مذہبی فطین لکھ کر ادو ادب میں ایسا اضافہ کیا تھا جس کو جانِ ادب کہا جائے تو ناموزوں نہ ہوگا،

میں نہیں کہتا کہ سہیل کا یہ سحر طراز قلم آئندہ کسی اور کو نصیب نہیں ہو سکتا، قدرت اپنی فیاضیوں میں کمی نہیں کرتی، اس کے دیارے کرم سے گریزِ مومیں اٹھا کرتی ہیں، لیکن نقائصِ موائی ہوتی ہے تو اکثر ان موجوں کا جوش و خروش دب کر رہ جاتا ہے، اس وقت بھی اسی قسم کی ایک خباہت آلود اور مسموم فضا ہماری نگاہوں کے سامنے ہے جس میں آئندہ کسی جوہرِ قابل کے چمکنے کی صورت نظر نہیں آتی، یا رانِ وطن کا جوش و خروش انتہامِ ادو ادب کے پیکرِ مضموم چسبے ہادی کے ساتھ تیرا اندازی کر رہا ہے، اس کو دیکھ کر آنکھیں کھل جاتی ہیں کہ انسان کس حد تک کم نظر اور تنگ دل ہو سکتا ہے!

سلسلہٴ سخن میں اس وقت قلم کا رخ جن طرف ہو گیا ہے، وہ کچھ دیر اور قائم رہا تو ممکن ہے کہ طبیعت بہ مزہ ہو جائے، اس لیے اب سہیل کا تند پارسی پیش کرتا ہوں، جس سے ناظرین کے

کلام و دہن کو بہت کچھ لذت حاصل ہو سکتی ہے۔

ہندوستان نے اکثر فارسی شعرا پیدا کیے ہیں لیکن ایسے لوگوں کی تعداد بہت کم ہے، جن کے ذوقِ فارسییت پر اہل زبان بھی من حیثِ انھن غرور و گہری ذکر سکیں، قدما میں یہ درجہ صرف خسرواؤ فیضی کو حاصل تھا جن کے کمالِ فن کا اعتراف اہل ایران کو بھی کرنا پڑا، دورِ مابعد میں بھی یہ فخر ہندو کو حاصل رہا ہے، کلام کا خالص ایرانی رنگ دیکھ کر کون کہہ سکتا ہے کہ غالب، پتھر، علامہ شبلی، مولانا حمید الدین ہندوئی نہ تھے! ان کا دُور و دُور کا رجزِ رگوں کے بعد اگر کسی اور پر نظر پڑتی ہے، تو وہ یہی آستانہٴ شبلی کا خاکِ بوس تیل ہے، جس کی نواسخیوں نے ایک دفعہ پھر عرفی و نظیری کی یاد تازہ کر دی، ناظرین کو حیرت نہ ہونی چاہیے، کلام موجود ہے، ایک قصیدہ کے چند ابتدائی اشعار کی شانِ فارسییت ملاحظہ فرمائیں، کہتے ہیں :-

قتیلِ ناکِ عشق تو ام نمی دانی	کہ چارہ سازی مدہم تو نیز نتوانی
چازہ برینِ موشورِ اعطش خیزد	ہزارِ عکدہٴ و صلم اور بنو شانی
بہ جہتِ اشکِ بریزم مذہبِ بگریزم	نغمِ جو قطرہٴ شبنم تو مہرِ تابانی
میانِ حق تو ببطحاکِ خود شیت	دو گوگریم و گر دو، دمِ بگردانی
فرازِ مرتبہٴ عشقِ نیک سی دانم	زہرِ زہاکِ سر و دمِ خدِ پیشانی
چہ ہر وہاکِ بامِ بلندِ محبت است	ہزارِ پایہٴ فردوسِ تو کاغذِ کیوانی
من از مستیِ دو عالمِ غم تو بہرِ جہم	گذاشتم بہ ملکِ لذتِ تن آسانی
خوابِ تلخی زہرِ بے غمِ کر دست	خاکِ کو داشت بچشمِ طغیانِ
دو صد بہشتِ سمانی بسینہٴ نہایت	مرا بہ دیدہٴ گنبدِ بشتِ انسانی
خاکِ بہ پیش آلودہٴ ماہِ نجمِ خست	خباہِ پاکِ براجمِ خستِ جو جانی

پسینہ لادی خود مد گرو بنی گنم دواں کیے نہ فروشم بیل، تانی

وہاں کیجئے: فرسٹم پبلشنگز، رمانی

دیکھ کر کہ وہم شاہین معنی ما

ہزارہ، شکند رنگ پر خانی

مشام غلوتیاں فلک شود شاد

چون زخامت تمام حق ریگانی

پھر اور جوش میں آکر کہتے ہیں، اور کس قدر سچ کہتے ہیں:

شراب غم که فارس از بیم بوشد

اگر چہ من : عفا با نیم : کاشانی

ز بسکه خرد و پاهای تراود از قلم

نویہ زندگی نوہم بقا آئی

یہ محض شاعرانہ تقلید نہیں ہے، ایک بہاریہ قصیدہ کے چند اشعار کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

مزدگرایان روزی چینی دامن کشان آمد

کرمک با فروغی و زی بچن پستان آہ

ز بس خوش دمن انک نکلین شد من اینک

دنگونی گزین اینک یزدنیان آمد

مہمان بستہ خیار آمد تو گونی جو باد آمد

بجای شی هزاره ایکہ گھل باغ و شاں آمہ

مسام سوشتاں شد کگل جواماں شد

ماں باپ کا خیال ہے کہ جہاں بیٹے جاتا ہے

منہ وصف مذہب و ورق پاکف مذہب و

حلیلہ، دن و رات سو کر پیش جاؤں اُمید

وَأَمَّا الْفُلُ فَأُرْسِلَتْ بِرَحْمَةٍ مِنَّا لِيُبَيِّنَ لَكُمْ آيَاتِنَا فَتَدَارَكُوا أَلَمًا لَّيِّنًا

بسم الله الرحمن الرحيم

۸

گفتار ششم در باب خال و خالچه

گوتہ پاور ہاؤس میں سے نکلتی

مختار من كتاب

نشانہ کے ساتھ منسلک شدہ گزشتہ صفحہ

فوق کتب

11. 12. 13.

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)
 2. *Chlorophyll b* (Chl *b*)
 3. *Chlorophyll c* (Chl *c*)
 4. *Chlorophyll d* (Chl *d*)
 5. *Chlorophyll e* (Chl *e*)
 6. *Chlorophyll f* (Chl *f*)
 7. *Chlorophyll g* (Chl *g*)
 8. *Chlorophyll h* (Chl *h*)
 9. *Chlorophyll i* (Chl *i*)
 10. *Chlorophyll j* (Chl *j*)
 11. *Chlorophyll k* (Chl *k*)
 12. *Chlorophyll l* (Chl *l*)
 13. *Chlorophyll m* (Chl *m*)
 14. *Chlorophyll n* (Chl *n*)
 15. *Chlorophyll o* (Chl *o*)
 16. *Chlorophyll p* (Chl *p*)
 17. *Chlorophyll q* (Chl *q*)
 18. *Chlorophyll r* (Chl *r*)
 19. *Chlorophyll s* (Chl *s*)
 20. *Chlorophyll t* (Chl *t*)
 21. *Chlorophyll u* (Chl *u*)
 22. *Chlorophyll v* (Chl *v*)
 23. *Chlorophyll w* (Chl *w*)
 24. *Chlorophyll x* (Chl *x*)
 25. *Chlorophyll y* (Chl *y*)
 26. *Chlorophyll z* (Chl *z*)
 27. *Chlorophyll aa* (Chl *aa*)
 28. *Chlorophyll ab* (Chl *ab*)
 29. *Chlorophyll ac* (Chl *ac*)
 30. *Chlorophyll ad* (Chl *ad*)
 31. *Chlorophyll ae* (Chl *ae*)
 32. *Chlorophyll af* (Chl *af*)
 33. *Chlorophyll ag* (Chl *ag*)
 34. *Chlorophyll ah* (Chl *ah*)
 35. *Chlorophyll ai* (Chl *ai*)
 36. *Chlorophyll aj* (Chl *aj*)
 37. *Chlorophyll ak* (Chl *ak*)
 38. *Chlorophyll al* (Chl *al*)
 39. *Chlorophyll am* (Chl *am*)
 40. *Chlorophyll an* (Chl *an*)
 41. *Chlorophyll ao* (Chl *ao*)
 42. *Chlorophyll ap* (Chl *ap*)
 43. *Chlorophyll aq* (Chl *aq*)
 44. *Chlorophyll ar* (Chl *ar*)
 45. *Chlorophyll as* (Chl *as*)
 46. *Chlorophyll at* (Chl *at*)
 47. *Chlorophyll au* (Chl *au*)
 48. *Chlorophyll av* (Chl *av*)
 49. *Chlorophyll aw* (Chl *aw*)
 50. *Chlorophyll ax* (Chl *ax*)
 51. *Chlorophyll ay* (Chl *ay*)
 52. *Chlorophyll az* (Chl *az*)
 53. *Chlorophyll aza* (Chl *aza*)
 54. *Chlorophyll abz* (Chl *abz*)
 55. *Chlorophyll acz* (Chl *acz*)
 56. *Chlorophyll adz* (Chl *adz*)
 57. *Chlorophyll aez* (Chl *aez*)
 58. *Chlorophyll afz* (Chl *afz*)
 59. *Chlorophyll agz* (Chl *agz*)
 60. *Chlorophyll ahz* (Chl *ahz*)
 61. *Chlorophyll aiz* (Chl *aiz*)
 62. *Chlorophyll ajz* (Chl *ajz*)
 63. *Chlorophyll akz* (Chl *akz*)
 64. *Chlorophyll alz* (Chl *alz*)
 65. *Chlorophyll amz* (Chl *amz*)
 66. *Chlorophyll anz* (Chl *anz*)
 67. *Chlorophyll aoz* (Chl *aoz*)
 68. *Chlorophyll apz* (Chl *apz*)
 69. *Chlorophyll aqz* (Chl *aqz*)
 70. *Chlorophyll arz* (Chl *arz*)
 71. *Chlorophyll asz* (Chl *asz*)
 72. *Chlorophyll atz* (Chl *atz*)
 73. *Chlorophyll auz* (Chl *auz*)
 74. *Chlorophyll avz* (Chl *avz*)
 75. *Chlorophyll awz* (Chl *awz*)
 76. *Chlorophyll axz* (Chl *axz*)
 77. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 78. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 79. *Chlorophyll azz* (Chl *azz*)
 80. *Chlorophyll azaa* (Chl *aza*)
 81. *Chlorophyll abz* (Chl *abz*)
 82. *Chlorophyll acz* (Chl *acz*)
 83. *Chlorophyll adz* (Chl *adz*)
 84. *Chlorophyll aez* (Chl *aez*)
 85. *Chlorophyll afz* (Chl *afz*)
 86. *Chlorophyll agz* (Chl *agz*)
 87. *Chlorophyll ahz* (Chl *ahz*)
 88. *Chlorophyll aiz* (Chl *aiz*)
 89. *Chlorophyll ajz* (Chl *ajz*)
 90. *Chlorophyll akz* (Chl *akz*)
 91. *Chlorophyll alz* (Chl *alz*)
 92. *Chlorophyll amz* (Chl *amz*)
 93. *Chlorophyll anz* (Chl *anz*)
 94. *Chlorophyll aoz* (Chl *aoz*)
 95. *Chlorophyll apz* (Chl *apz*)
 96. *Chlorophyll aqz* (Chl *aqz*)
 97. *Chlorophyll arz* (Chl *arz*)
 98. *Chlorophyll asz* (Chl *asz*)
 99. *Chlorophyll atz* (Chl *atz*)
 100. *Chlorophyll auz* (Chl *auz*)
 101. *Chlorophyll avz* (Chl *avz*)
 102. *Chlorophyll awz* (Chl *awz*)
 103. *Chlorophyll axz* (Chl *axz*)
 104. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 105. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 106. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 107. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 108. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 109. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 110. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 111. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 112. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 113. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 114. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 115. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 116. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 117. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 118. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 119. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 120. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 121. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 122. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 123. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 124. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 125. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 126. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 127. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 128. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 129. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 130. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 131. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 132. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*

(Handwritten musical notation)

مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا

سنة الف و المئتين و الخمسين

[illegible]

صبا ستارہ می قصہ دل دیوانہ می قصہ
یکے بے چانی قصہ کہہ نکالے چناں آمد
نہایت طویل قصیدہ ہے اثر دے ازختمک ترنم ریزیوں کا یہی پرکیت عالم ہے، کیا ناظرین اب بھی کہیں
کہ سہیل کے قالب میں قافی کی طرح نکلے نہیں کر رہی ہے؟

علی گڑھ کالج میں مسز سردار جی ناڈو کی آمد کے موقع پر سہیل نے ایک نظم لکھی تھی، جس کی موسیقیت
نے خود بلبل ہند پر ایک وجہ کی کیفیت طاری کر دی تھی، ان نفوس سے بھی ناظرین کچھ لطفت اٹھالیں:

بہ شب چو ہر غازی بہ رخ خود نقاب زد	زاد تاج سردی بہ فرق ماہتاب زد
شب از نشاط خرمی بکند رخت اتنی	زاد قال بے غمی بہ عیش کامیاب زد
یکے خرد بہ سنگ زد و جیت لالہ رنگ زد	یکے جنگ جنگ زد یکے ہم نہ باب زد
یکے چو لالہ جام زد یکے چو سرد محام زد	طرب صلاے حام زد کہ قصہ نثر نقاب زد
کنوں چشم دشمنی چو طوہ زرد سر و جی	خاک بہ طبع سوسنی باہا ماہتاب زد
تبشش گلے، تھکش ترنے	مزد اگر تلاطے بہ جان شیخ شباب زد

اس شہر کی داد وہی دے سکتا ہے، جس کو مسز ناڈو کی تقریر سننے کا موقع ملا ہو، واقعہ یہ ہے کہ تقریر
کے وقت یہ معلوم ہوتا تھا کہ کسی باب رنگین کے پردے مشتعل ہو گئے ہیں، اور سانسو نشاط انگیز موجوں میں
ڈوب گیا ہے۔

اب اسی طوفانی کے کساتہ جس کا ساں اشعار مذکورہ بالا میں نظر آ رہا ہے، ناظرین کچھ بلند
حقائق بھی سہیل کی زبان سے سنی لیں۔ ایک ترکیب بند کے یہ چند اشعار ملاحظہ ہوں:

پری جونی ز جام جم زرد از خود نہ محرم	دل خود میں کہد عالم بہ پردش نہاں بینی
جمل بر گے مشو غم بہ پر تا نیز اعظم	کہ چو قطرہ شبنم شمش زد ہاں بینی
ازینم کام پریدن علم بر آئینہ گردن ز	نوسہ بر فلطون چن چن بزم قدسیاں بینی

خودت دار شک و غم کن پہ بوشِ استقامت کن
چو موجِ بے تسمک کن اگر جوے رواں بینی
خودت میں گر خود مندی کہ مثالِ خداوندی
بر خود گردیدہ پر بندہ خدا کے قواں بینی
اگر از خود غرور لبی پہ گویم تا پہ نہ یابی
فلک زیر اثرِ یابی ملک در آستانِ بینی
کنند جذبِ قیس آں ماکشائند و سحر
تو رقصِ ناتواں بیٹے ہستی سارِ باں بینی
تو اسے پرست نہ تنہا ترس از کثرتِ اعدا
بدوینِ شیشہ دہشتِ ز خود مدد کارِ باں بینی
اس زورِ کلام سے جو سہیل کا یہ مطالبہ
گرت باورِ نیاید دیدہ معنی نگروا کن
سہیل ناتواں وادجِ اقبالش تماشا کن
کچھ ناموزوں نہیں ہے۔

ایک محسن جو سہیل نے قیام علی گڑھ کے دوران میں آتشِ خودی کے کناوے میں گر کھاتھا اسکو
پڑھکر ایران کے قدیم استاد فی منوچہری دامنائی کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں:
ابر دگر باغ را شہرِ طاؤس دژ باد گلن دلالہ ما افسرِ کاؤس داد
جوئے چمن با بختِ خنجرِ کاموس دژ نامیہ ہر غنچہ را پیکرِ ناتوس داد
باغِ مگر نہ کشت مرغِ مگر شد شمن
بید بزدلی ایں تہہ سارِ چارست طعنِ شکوہ ز بیمِ سرگرمیاں چارست
سر دہر گر بزدلہ دواں چارست نکل بہ سہرا پودہ شاخِ چمن چارست
ابو سیہ ز فروش یا کر غویا ہر من

ناظرین نے قدامتِ ایران کا رنگ دیکھ لیا کہ سہیل کی طباعی اور ذہانت نے اس کا کس قدر
کامیاب نتیجہ کیا ہے! کہیں سے لب و لہجہ غیر ایرانی نظر نہیں آتا۔ یہ فارسی کا بھی نمونہ
سہیل نے پیش کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

صبح آمد و از فیض بحر غنمہ سرا شد
ہر غنمہ کہ داشت
گل برگ تو کوئی بہترین دست داشت
بہ بہرہ بجا شد
صد شکر شب تیرہ آفات سر آمد
صبح نظر آمد
ہر طربا پر وہ شرب جلوہ نام داشت
بہ بہرہ بجا شد
صد شکر کہ باز آن قدح بادہ بگودید
پرانے کو تھید
گوئید بہستان کہ در میکدہ داشت
بہ بہرہ بجا شد
ہر آشک کہ از دیدہ فروزینت گہر شد
ہم روشی اثر شد
ہر تامل کہ از سینہ پڑن جہت رساند
بہ بہرہ بجا شد
ہر عقدہ کہ در محیط اندر بودہ
تقدیر کشودہ
ہر کام کہ دست زخمدہ خواست رساند
بہ بہرہ بجا شد

ارباب ذوق افادات کی نگاہ سے دیکھیں اور غور کریں، ان نے جو اشعار اب تک نقل کیے ہیں کیا سبیل کے صمیم ذوق فارسیت اور غیر معمولی قدرتِ لبان کے پتے کیے کافی نہیں ہیں؟ ان کا نام ظاہر نہ کیا جائے، تو کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ مطلب نگیں تو ان کا غم گدے کی خاک سے پیدا ہوا تھا، تسلیم کرنا پڑے گا کہ انہی نامہ ایران کا کوئی دلیل ہے، جو نثر سرائی کر، ہا ہے سبیل نے بالکل سچ کہا ہے،

لب میں چشمہ چشمہ باد، شہیر از می دیو
اگر چہ آبِ نیک از حلقہ ہندستان دام
جو اہر پارہ ہا خواہی بہل تاسینہ شکافم
ذاتی کا نہ دیں ویرانہ گنجِ نہاں و لوم
بہا نطق من بعد سنبلیستان و بفل واد
کہ سیرانی ز رش فیضِ حمان زمان دام

وہ "سمانِ دماں" کون ہے، ان ہی کی زبان سے سنئے :

ز شہلی کوہ دم در ویزہ فیضِ نغمہ نگاری
مرا زید اگر روح القدس را ہنر زبان دام

سہیل! تجھ کو یقیناً روح القدس کی ہزانی زیب دیتی ہے، تو خود ایک جوہر قابل تھا، جسے لب بے شہد گوہر
فشاں تھے، تیرا قلم یقیناً چشتانِ ادب کا سروِ عفا تھا، تیرا داغ اس میں شک نہیں، اسرارِ دہائی کا ایک
جلگھا ہوا منارہ تھا، لیکن ہم کو اس پر حیرت کیا ہو، تجھ کو ایک ایسے آفتابِ علم و فن کی ضوفشائیاں نصیب
ہوئی تھیں، جو ایک مدتِ دراز کے بعد حیرت انگیز تلمائوں کے ساتھ اُفقِ عالم پر جلوہ گر ہوئے تھے، اور جس کے
ابا، ہاتھوں بہ حال کے لیے دنیا کو سیل و نہار کی سینکڑوں کروٹوں کا انتظار کرنا پڑے گا۔

سہیل کی روح کو غائبِ ظال ہو گا، اگر اس موقع پر ان کی وہ پرسوز نظم قلم اندازِ کردوں جو انھوں نے
اپنے قلمِ مرآت کی یادیں لکھی تھی اور جسکو وہ خود مزیا سے مقلوب ہو کر قدیں شمر کر یا دہ زپڑھ کے لیے کئی چہرے شریہ ہیں
جمعِ دریک پیکر شمشلی جاتے ہو وہ است
یوسف گم گشتہ با کاروانے بودہ است
ہم آہنگِ حجاز ذہمینراں بودہ گوسے
ہم بہ گفتارِ دی شویا بیانی بودہ است
لا زار دین و دانش را زید و بہار
جو مہار فضل و اسرار دہانے بودہ است
خار و دہانگشتِ امین وایت کشود کشا
نامہ در دستش دشتِ کاویانی بودہ است
حیف کہ بے دانشی با قدر او نشناختیم
کاوہ ما از پردہ خیارِ سنا بودہ است
آخری شعری شانِ ملاحظہ ہو، کہتے ہیں اور سچ کہتے ہیں:

حیف باشد گر فردا پس از نئے پیش کش
کایں سر شویدہ ام بر آستانے بودہ است

ظاہر ہے کہ ایسے محزون افراد سے فیضِ یاب ہو کر تائشِ سہیل پھر کسی اور جلو سے کب شرمندہ ہو سکتی تھی!

سہیل کا یہ جوشِ عقیدت صرف ان ہی چند اشعار تک محدود نہ تھا، علامہ مرحوم کی وفات پر انھوں نے
ایک طویلِ رثیہ کے ذریعہ سے اپنے در دل کا اظہار کیا تھا یہ رثیہ ایک ترکیبِ بندگی شکل میں ہی جو متعدد و درجہ
پرستش ہے، اور ملاوہ سوز و گداز کے زبان کی صحت کا ناطے بھی اربابِ فن کے لیے خاص تو جس کے قابل ہو
جستہ جستہ کچھ اشعار ہم نقل کرتے ہیں، آغاز کا حکیمانہ انداز بیان ملاحظہ ہو،

جاسے نشاطِ چرخِ دُرُگازِ نیت آہستہ سرِ خوش بادِ بہارِ نیت
کوہِ کُردِ دُشِ بکرِ دُشمنانِ دُش کوئی کُلمے کہ چاکِ دُشِ اُشترِ نیت
خونستِ توبہ کو کُلمش نامِ کُردہ اند نہ ہرستِ سرِ نونِ دُشِ ہنرِ نیت
زہنا چشمِ دلِ بفریبِ بخشِ دوز دنیا بخودِ ایستِ عودِ نیکِ نیت
یاسے کزینِ خواہِ رودِ دُشِ مثال کایں کاغذِ راسِ بنا اتوارِ نیت
ابو کشادہ وارِ پیشِ برینِ تلخِ دہر دانی کہ خوشِ دُشِ جہاں پانہ نیت

لیکن پھر بھی محرمِ استِ دُکی یاد بے قہر کو کہتی ہو اور یوں اتم سرا ہوتے ہیں۔

دردِ دلِ گنجِ دارِ معارفِ دہرِ نیت وحسرتِ تاکِ شبلیِ معجزِ نگارِ نیت
آؤں کہ ہجوِ گنجِ بے غاشِ نہاں کنند کز دوسے ہزارِ گنجِ نہاںِ شکارِ نیت
گلزارِ دینِ کہ اہمِ کلشِ بہارِ دُش بے برگِ نہ ہستِ کرآنِ بیاہرِ نیت

یہ دُشِ دلِ اب برابرِ پھیلتا جا رہا ہے، اب یوں خطاب کرتے ہیں :-

غافلِ نہ حالِ ملتِ بیضا چکو نہ غاشِ مریں قیامتِ صفوی چکو نہ
ایں جادِ ملتِ پلیدہ بہرِ انِ مصطفیٰ درِ خلوتِ وصالِ بفسرِ چکو نہ
دُشِ قومِ سرِ چرخِ خوشِ نہ دُشِ دیرِ قہرِ بے غلہِ شکیبا چکو نہ
دُشِ چارہِ اُگبِ دہرِ نظیرِ نہ دُشِ ایں جانیگانِ بوردی و آنجا چکو نہ
بانگِ یانِ تیرہ درونِ سختِ زیت باقدسیانِ عالمِ بلا چکو نہ

اس میں شبہ نہیں کہ شاعر کو استاد سے جو غیر معمولی عقیدت و محبت تھی، اس کی مثال موجودہ زمانہ میں

شکل سے مل سکتی ہے، کچھ عجیب جذبہِ احترام کے ساتھ یہ نام ان کی زبان سے ہمیشہ نکلتا تھا، آہستہ اپنی زبانِ اُوری کے سامنے مشکل سے کسی کو غاظ میں لاتے تھے، لیکن جب اس مجسمہِ علم و فن کی شانِ کبرِ بانی کا سنا

ہوتا تھا تو ہم نے دیکھا ہے کہ ان کی گردن جھکی رہتی تھی، ہیل دینا سے رخصت ہو گئے، اس کا کیا غم کیا تھا
کہ ایک دن ان کو جانا ضرور تھا، لیکن

”افسوس کہ قیدہ اشبلی کے نام“

خیالات کے هجوم نے اس معنوں کو کچھ طوالت دیدی، ارادہ تھا کہ اب قلم کی رشا کو پسینوں
دوں، لیکن ہیل کی کچھ اور خصوصیات یاد آگئیں، جن کے بغیر ان کی زندگی کی یہ تصویر غالباً مکمل رہے ہائیگی۔
ناظرین نے ہیل کے شاعرانہ کمالات کا منظر تو دیکھا، لیکن میں اب تک ان کی نثر نگاری کا کوئی
نمونہ پیش نہیں کر سکا، حالانکہ اس کا ذکر معنوں کے ابتدائی سطروں میں آچکا تھا، اس وقت میرے
پیش نظر صرف ان کا وہ تبصرہ ہے، جو انھوں نے استغفرم حرم کی شاعری پر سپرد قلم کیا تھا، ہم جہتہ
اس کے کچھ ٹکڑے نقل کرتے ہیں، جن سے ناظرین ان کی اویسا طرز نگارش کا کافی طور پر اندازہ کر
سکتے ہیں، امداد شاعری کی دوست کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فنون لطیفہ کی تئیم ہمارے گزشتہ شاعری سلسلہ طور پر سب سے بلند تر ہے، اس کی بعض

اس قدر ہے کہ شاعری بقیہ اصناف کی جانب سے محسوس ہے، اس کے علاوہ شاعری کے

قلمرو میں حقائق و معارف، اسرار و حکم کی غیر فانی دنیا بھی شامل ہے، جہاں صورتی و موسیقی

کو کوئی دسترس نہیں، صورت و قلم صرف ان ہی کیفیات نفسی کی تصویر کشی کر سکتا ہے، جیسا کہ

انسان جو ارض جہانی سے ممکن ہے، لیکن شاعر کی نگاہ نفس انسانی کی ان گہرائیوں تک پہنچتی

ہے، جہاں کیفیت و حکم کی گنجشک نہیں ہے،

ایک شاعر کا تخیل عالم قدس تک پرواز کرتا ہے، اور ایک فضا کی کیفیت اور معنی

بے صورت کو پیکر خیالی دے کر اچکے نظر کر سکتا ہے، ایک معنی اپنے تراژڈیاں خواندہ سے صرف

روح میں انبساط پیدا کر سکتا ہے، مگر ایک شاعر اپنے قلم سے نفس، اطلقہ پر بھی عالم و بدلہ عالم

کرنے کی قدرت رکھتا ہے۔

آگے چل کر اسرار و معارف کے عنوان میں لکھتے ہیں:

”یہاں تک دوست آباد سخن کی وہ منزلیں تھیں، جہاں تک دوسرے فزونی لطیف کی رسائی ممکن ہے لیکن اس سیرۃ المنتہی کے آگے اسرار و معارف الہیہ کی بزم کلی شروع ہو جاتی ہے، جہاں صرت شاعری تخیل کو باریابی کا اذن مل سکتا ہے، اگر ایک شاعر عالم رنگ و بو سے گذر کر فلسفہ و حکمت کے نکتہ ہائے سربستہ نہ پہنچے اسرار و رموز اور ہمہ اہل سلوک عرفان کی کیفیت مجرورہ اسی ترنم، اسی بدت بیان اور اسی حسن مصوری کے ساتھ ادراک کرتا ہے، تو اس کی شاعری سحر سے گذر کر بھاذہن جاتی ہے“.....

”جس طرح عناصر کے قوام و ترکیب سے جو مزاج پیدا ہوتا ہے، وہ ہر ذی روح میں مختلف ہوتا ہے، اسی طرح ہر شاعر کا نود کلام بھی مختلف ہوتا ہے، اس اختلاف رنگ سے ان کے مآراج کمال میں فرق پیدا نہیں ہوتا، بشرطیکہ رنگ خود مضیغہ اور مبتذل نہ ہو، جس طرح پہاڑ کی چوٹی سے آبشار کی دھبے چادر کا رموز اور کے دامن میں زور و شور سے گرنا اور اس پر آفتاب کی کرنوں سے عالم نور پیدا ہو جانا بجائے خود ایک حسن منتقل ہے، اسی طرح سر کی ڈرافتھاؤں کے درمیان سے ایک خیف ترنم کے ساتھ جو سے رواں کا بل کھا کر نکلنا اپنی جگہ پر ایک فنکارانہ رنگین ہے، اگر پھول کی پکھڑی پر آفتاب صبح کی دشنہ شاخوں کا بوسہ دلاؤں گے تو دامن صحرایہ ملاؤں طناز کا عالم ہے خودی میں ناچنا کچھ کم نشاؤ انگیز نہیں۔“

”ایک شاعر اور ایک نقاش کی مصوری میں زمین و آسمان کا فرق ہے، نقاش صحن میں اپنے ذریعہ سے اپنے غی طبع پہل کر رہا ہے، مگر شاعر کی منونیت اور موسیقی باہم مل کر ایک طوطا سادہ کے ذریعہ سے شاعر کے احساسات کو مخاطب کی طوط منتقل کرتی ہیں اور دوسری جانب

تمیذ اس کیفیت کو محکم کر کے نگاہ کے سامنے کر دیتا ہے اور اگر مصوری کے ساتھ اسرار و معارف کا
بھی کوئی نکتہ شعر میں ادا ہوا ہے تو نفسِ ناظمہ بھی متاثر ہوتا ہے، اور اگر نکتہ میں ذوقِ عرفان
کی بھی کوئی چاشنی ہے تو انسانیت کے اس ملکوتی عنصر پر بھی عالمِ وجد و حال طاری ہو جاتا ہے
جس کو عام طور پر روحانیت کہتے ہیں۔

علاوہ اس سحرِ ازلِ قلم کے جس کی روحانی و جسمانی ناطقین اقبالیات مذکورہ بالا میں دیکھ رہے ہیں
تہذیب نے سبیل کو ایک گہر فشاں زبان بھی عطا کی تھی، جس کی حیرت انگیز قوت کو بانی کا اندازہ کچھ
ابھی لوگ کر سکتے ہیں، جنہوں نے ان کو کسی علمی یا ادبی مسئلہ پر گفتگو یا کسی جلسہ عام میں تقریر کرتے سنا ہے
وہ مرتن مقررہ تھے، بلکہ خطیب تھے، اور خطیب بھی ایسے جس کو تقریر سے قبل کسی غور و فکر کی ضرورت
محسوس نہیں ہوتی تھی، کھڑے ہوتے ہی پر شکوہ الفاظ و خیالات کا دریا بجنے لگتا تھا، شاعری کا بھی یہی
عالم تھا، مرتن چند گھنٹوں میں ہری ہری نظم تیار ہو جایا کرتی تھی، غرض ان کا دماغ تقریر و شعر جو یا
ہر موقع پر حاضر رہتا تھا، بدیہی گوئی ان کی ایک قابلِ فخر خصوصیت تھی وہ اکثر مضمونِ زبانی لکھو دیا
کرتے تھے لیکن عبارت کی ادبیاتِ شان میں کوئی فرق نہیں آتا تھا، یہ صاحبِ قلم کے بس کی چیز
تھی خوش نویسی کے فن سے بھی واقف تھے، خطِ نہایت پختہ اور خوبصورت ہوتا تھا، خوش گو ہونے کے
علاوہ خوش لہجہ بھی تھے، آوازیں ایک خاص ترنم تھا جس سے سامعین پر وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی
تھی، غرض ان کے ساتھ تہذیب کی فیاضیاں کچھ کم نہ تھیں، لیکن ان کی شان بے نیازی بھی حیرت انگیز
تھی، اولادِ ظاہری پر تو رحمان دیتے تھے، لیکن اولادِ معنوی کے حق میں ایسا بے درد باپِ خشک سے مل سکتا
تھا، ان کی شاعری کی مدت کسی طرح پچاس سال سے کم نہ تھی، اس طویل مدت میں ہزاروں لاکھوں
اشعار لکھے ہوں گے، لیکن حالتِ یہ تھی کہ نظم لکھنے کے بعد پھر ان کو اس کی خبر نہیں رہتی تھی کہ وہ نظم کیا
ہوئی اور اس کو کون اٹھا لے گیا، اس بنا پر خیال ہے کہ ان کے کلام کا ایک معتد بہ حصہ ضائع ہو گیا،

لیکن اس کا ان کو کیا غم ہو سکتا تھا، ان کے دماغ پر تو عتی کے اس شعور کا نشہ چھایا ہوا تھا،

گفتہ گزشتہ زکرم شکر کرنا گفتہ بجا ست از دودھ گنج کیے شربت گہرا ختم ام

غرض اقلیم بے نیازی کے اس فرماں روا کو زندگی میں اپنے ان گم شدہ جواہر پاروں کی تلاش کا کبھی خیال نہیں آیا، احباب کبھی کلام کی ترتیب، اشاعت کا خیال ظاہر کرتے تو کچھ عجیب بے دخی سو ٹال دیتے، لیکن کرتے کیا، ان کے پاس تھا ہی کیا، جس کو کوئی لکرائے کرنا شروع کرنا کچھ دماغ میں محفوظ مہرؤ تھا، لیکن اس کو بھی لکھوانے سے گریز کرتے، پھر سچی ادبی دنیا کو جناب نیاز احمد صدیقی پرنس محمد حسن انٹرنیڈیٹ کالج جوہنور کا شکر گزار ہونا چاہیے، جن کی تلاش و جستجو بہ دولت سہیل کے کلام کا ایک معتد بہ حصہ چھپ کر ارباب ذوق کے سامنے آگیا، آج یہ مجبور ہوا ہے پیش نظر ہوتا تو ہم نے سہیل کے شاعرانہ کمالات کے متعلق جو کچھ لکھا تھا، اس کی تائید میں ہم کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکتے تھے،

سہیل کے علمی اور ادبی کمالات دیکھنے کے بعد ناظرین اگر یہ بھی جانتا چاہیں کہ بحیثیت انسان کے ان کی زندگی کا کیا عالم تھا، تو یہ خواہش کچھ بے جا نہ ہوگی، حلقہ زہاد میں جہاں صرف ظاہری رسوم و آداب کا اتباع معیار تقدس سمجھا جاتا ہے، ممکن ہے کہ وہ باریابی کے شرف سے محروم رہے ہوں، لیکن ان کے دل کی دنیا کچھ ایسی اخلاقی خوبیوں سے منور تھی، جو موجودہ دو بطن پرستی میں رفتہ رفتہ ناپید ہو رہی ہیں، باوجود صاحب کمال ہونے کے مزاج میں حدود و انکسار ساوگی اور مروت تھی، لیکن خود ادبی اور عربی نفس کشیدہ کبھی ہاتھ سے چھوٹنے نہیں پاتا تھا، خود غرض دہتے، دوسروں کی کسی ممکن امداد سے کبھی گریز نہیں کرتے تھے، ذاتی نفع و نقصان کا بہت کم خیال رہتا تھا، طبیعت منافقانہ نفع و منافع سے قطعاً نا آشنا تھی، دنیاوی مال و دولت اور جاہ و اقتدار کی طمع سے کوسوں دور

تھے، موجودہ طرز تمدن کی ظاہری زینت و آرائش سے ان کو کوئی تعلق نہ تھا، اسلامی سادگی کے محکم تصور تھے، وضع و قطع، رفتار و گرفتار، پہلے پھرتے، اٹھتے بیٹھتے وغیرہ کی کسی ادائیگی، مروت یا مصنوعی شان نہ

شکست کا شائبہ تک نہ تھا کسی جیلے میں جاتے تھے تو ان کی درخواستیں نہیں ہوتی تھی کہ ان کا کوئی شاندار استقبال کیا جائے۔ اور کسی ممتاز جگہ پر ان کو بٹایا جائے کسی گوشے میں جہاں جگہ ہوتی تھی، خاموشی کے ساتھ بیٹھا جاتے تھے، لیکن جو بلندی خدائے ان کو عطا کی تھی، وہ نگاہوں کو خود اپنی طرف متوجہ کر لیا کرتی تھی، احباب و اعزاء کے ہمیشہ ہر طرح پر خدمت گزار رہتے تھے، دل نہایت نرم، رقیق اور کشادہ تھا، اس میں تیز اخلاص و محبت کے کسی قسم کی سختی یا انشعاب نہ تھی، کسی کی دل شکنی اور حق تلفی نہیں کرتے تھے، اپنی نیکی و راحت کی مطلق پروا نہ تھی، وہ ان لوگوں میں تھے جن کو اپنے نفس کی پرورش میں نہیں بلکہ دوسروں کی خدمت میں لطف محسوس ہوتا ہے، جیسا کہ انھوں نے خود اپنے اس شعر میں کہا ہے:

نکمت گل کی طرح عمر بسر کی اقبال راحت اختیار کو دی آپ پریشاں ہو کر

یہ شاعری نہیں ہے، بلکہ ان کی زندگی کی صحیح تصویر ہے، جس کا اندازہ کچھ دہی لوگ کر سکتے ہیں جنہوں نے ان کو قریب سے دیکھا ہے، عرض تیس اسی دینا اے اوی کے ایک انسان تھے، فرشتہ نہ تھے، مگر وہ یوں سا ہوتا کچھ محل تعجب نہیں لیکن اگر ہاتھ شیراز کی اس دلفروز نصیحت

بہاؤ دینے آزاد و ہر چ خواہی کن کہ در طریقتِ اغیر از پی گناہوں نیست

پر سہیل کا عمل ہے، اور یقیناً رہا ہے، تو انسانیت کی عام سطح سے ان کو کچھ ضرور بالاتر کہا جاسکتا ہے، ہمارے نزدیک تو ان کی اخلاقی بلندی کے لیے یہی بہت کافی تھا کہ ان کے دست و بازو میں مردم آزاری کی قابلیت نہیں تھی، خواجہ حافظ کی یہ صدائے شکر ان کی زبان سے بھی بجا طور پر بلند ہو سکتی تھی۔

نہ از بازوے خود دارم بے فکر کہ زور مردم آزاری نہ دارم

باوجود فلسفی ہونے کے سہیل کی طبیعت نہایت ظریف، حاضر جواب اور بذریعہ واقع ہوئی تھی۔

لیکن مذاق ابتذال سے آلودہ ہونے نہیں پاتا تھا، لطافت اور شائستگی کی شان ہمیشہ قائم رہتی تھی، گفتگو نہایت چمک چمک ادا کرتے تھے جن کا سلسلہ گفتگوں ہماری دہشتا تھا، سامعین تھک جاتے تھے لیکن خود ان کو کوئی تھکن محسوس نہیں ہوتی تھی، بحث و مناظرہ میں ان کا فریق مخالفت مشکل سے دیر تک پابرجا رہ سکتا تھا۔

ان کے اعمال کیا تھے؟ اس کے متعلق صرف اس قدر کہنا ہے کہ ان کو اصغر مرحوم کا یہ شعر
تمی ہر عمل میں دعویٰ ہستی کی مصیبت مستوں نے اور راہ نکالی ثواب کی
بیمہ پسند تھا، بڑبڑ نہایت پابندی کیساتھ رکھتے تھے، ایسے کہ بقول ان کے ہمیں اک گونہ نیک عمل کی شان تھی جسے
انکو بہ نسبت عمل کے زیادہ پسند تھی، ہر عقائد تو بلا خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس لحاظ سے وہ صحیح معنوں میں بندہ حق
اور بارگاہ رسالت کے ملکہ گوشت تھے، مدت الطیر کبھی ایسے مراسم میں شرکت نہیں کی جن میں شرک و بت پرستی کا ذرہ برابر بھی
شائبہ پایا جاتا ہو، غرض جہاں تک خاص عقائد کا تعلق ہے، ان کے عقائد وہی تھے جن کی تعلیم شائع اسلام نے دی تھی، جب تک
آتا تھا تو وہ نہایت مضبوطی اور آواز دی کیساتھ ہمیشہ دھڑان عقائد کا اعلان کرتے تھے، وہ پرخیز مذہب کی خفیت سے
بخوبی واقف تھے، ایسے ان کو اپنا مذہب سب سے زیادہ عزیز تھا، ایک شعر میں اس کا اظہار کر کے انھوں نے اپنی
اخلاقی جرأت کا بھی ثبوت دیا ہے، ملاحظہ ہو:

وطن پیارا ہے ہم کو دین مگر اس کو بھی پایا ہے
فدا ہوں گے وطن پر وہ کے گمراہ مسلمان بھی
سیتل نے جو شرط لائی ہے، موجودہ فضائیں تو اس کے پورے ہونے کی صورت نظر نہیں آتی، لیکن اس
موضوع کے چھیڑنے کا یہ عمل نہیں کہ اب ہم کو سیتل سے رخصت ہونا ہے۔

مسلم نہیں میرا، پھر تو تم سیتل کے گونا گوں کلمات کی بے نقاب کرنے میں کس حد تک کامیاب ہو، لیکن ان کی ذمہ
کے مختلف پہلوؤں کا ایک جمالی خاکہ ناظرین کے سامنے ضرور لگایا ہے جس کی بنا پر غالباً انکو میرے اس خیال کو اختلاف
نہ ہوگا کہ میں نے اس جوہر قابل کی جو کچھ مدح و ستائش کی ہے، وہ واقعی عطا کی نہیں ہے، اس کا ثبوت ان کے
سامنے ہے، حق و انصاف کو اس کے قبول کرنے میں کوئی مانع نہیں ہو سکتا۔

کچھ کتاب نورس کی بابت

از جناب ڈاکٹر ذریعہ صاحب

کتاب نورس مصنفہ ابراہیم عادل شاہ کو میں نے اپریل ۱۹۵۵ء میں اردو میں شائع کیا، مگر اس کو شائع ہونے چند ہی روز ہوئے تھے کہ مجھے ایران آجانا پڑا، اس وقت تک اس پر مرتبہ ایک جگہ تبصرہ ہوا تھا، جو کافی حوصلہ افزا تھا، دوستوں نے مزورت سے زیادہ ہمت افزائی کی، لیکچر ایران چلے آنے کے بعد مجھے کچھ معلوم ہوسکا کہ اس پانچ، چھ ماہ میں اس کے متعلق کس کس قسم کے خیالات کا اظہار ہوا، جن اتفاق سے اسلامک پبلشرز آباد کے شمارہ ماہ جنوری ۱۹۵۶ء (۳۰ نمبر) میں میرا ایک مضمون شائع ہوا، جو ایران میں سفارت ہند کے توسط سے مجھے مل گیا، اسی شمارہ میں کتاب درج ایک طویل تبصرہ بھی دیکھنے میں آیا جو باریک ٹاپ کے نکالوں پر مشتمل ہے، تبصرہ نگار بھی بڑی حیثیت کے مالک اور اردو کے چوٹی کے ادیب ہیں، یعنی ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور صاحب جن کے نام نامی سے ہندوستان کا بچہ بچہ واقف ہے، مجھے بڑی خوشی ہوئی کہ میری حقیر سی چیز ایسے حضرات کے لیے جالب توجہ ہوئی، لیکن تبصرہ پڑھنے کے بعد مایوسی ہوئی، اس کی وجہ یہ نہیں کہ تبصرہ نگار کے نزدیک میری سہی مشکور نہ ہو، بلکہ انھوں نے جو کچھ لکھا بڑی محنت سے لکھا ہے۔ انتہا یہ ہے کہ اس مختصر سی کتاب کو بھی حوزے پڑھنے کی زحمت نہیں گوارائی، اگر وہ خود سے پتہ لیتے تو ان کی بہت سی غلط فہمیاں رفع ہو جاتیں اور مجھے دوبارہ ان کی طرف توجہ کرنے کی

رحمت ذکرنا پڑتی، ایک بات کا افسوس اور بھی ہے کہ اس کتاب پر تبصرہ لکھنے وقت ڈاکٹر جیسو میو کو چند اور چیزوں پر نظر رکھنے کی ضرورت تھی، اور چند سالوں میں کتاب نورس پر کافی سواد فراہم ہو چکا ہے، ایک مختصر مضمون سید نصیر الدین ہاشمی صاحب نے لکھا تھا، جواب مقالات ہاشمی میں شامل ہے، دوسرا نہایت اہم مضمون مسٹر گپائی کیوریٹر پرنس آف ویس میوزیم بمبئی نے اسلامک کلچر جلد ۱۹ شمارہ میں آگے ۱۱ سال قبل شائع کیا تھا، اس مضمون میں کتاب مذکور پر نہایت صفائی سے روشنی ڈالی گئی ہے، راقم نے بھی ۱۱ ادوار میں ایک مضمون اسی عنوان سے شائع کیا، پھر کسی قدر اضافے کے ساتھ میرا دوسرا مضمون اسلامک کلچر جلد ۲۸ شمارہ ۲۰ میں شائع ہوا، اور ایک مختصر مضمون سارفت غلام گزہ میں اسی زمانہ میں چھپا، یہی مضمون میرے کتابچہ تحقیقی مطالعے میں کسی قدر اختصار کے ساتھ ۱۹۵۲ء میں شائع ہوا، اگر ان میں سے کچھ مضمون بھی ڈاکٹر صاحب کی نظر سے گزرے ہوتے تو ان کا تبصرہ اچھا ہوتا، مجھے صاحب موصوف سے یہی شکایت ہے کہ انھوں نے زیادہ چھان بین نہیں کی جس کی بنا پر ان کے تبصرے میں طرح طرح کی غلطیاں رہ گئی ہیں، اس لیے راقم انھوں کو چند سطریں لکھنا پڑیں، ابھی چونکہ بعض کتابیں میرے سامنے نہیں ہیں، اس لیے ہندوستان و پس منظر کے بعد انشاء اللہ بعض پہلوؤں پر مفصل بحث کی جائے گی، لیکن قبل اس کے کہ میں کچھ عرض کروں، مناسب یہ ہے کہ پہلے ڈاکٹر صاحب کے انگریزی تبصرے کا ترجمہ کروایا جائے تاکہ ناظر کو فیصلہ کرنے اور کسی خاص نتیجے پر پہنچنے میں آسانی ہو:

”کتاب نورس (۱۱ و ۱۲) مرتبہ ڈاکٹر نذیر احمد، شائع کردہ دانش محل لکھنؤ، صفحات ۶۸، مفتیت

۱۔ کتاب نورس اور اہم حادثہ (۱۸۸۰-۱۹۰۳ء) کی نظموں کا مجموعہ ہے۔ یہ بادشاہ بھاجپور کے عادل شاہی خاندان کا چھٹا سلطان گزرا ہے، وہ علم و ادب اور موسیقی کا بڑا قدر دان تھا، اس کے ۴۴ سال طویل عہد حکومت میں بجا پور علم و ادب، فن موسیقی و تعمیر کا بڑا مرکز بن گیا تھا، علوم و فنون

کے سینکڑوں ماہرین اس کے وہ باریں ایران، غوث، عوآقی، شالی ہند اور گجرات سے پہنچ آئے تھے، جب گجرات پر اکبر کا قبضہ ہو گیا تو اس بادشاہ نے قیمتی ہدایا کے ساتھ اپنے بغیر بھیجے، اور گجرات کے ماہرین علم و ہنر کو بجا پور آنے کی دعوت دی، چنانچہ وہ بجا پور آئے اور انعام سے مالا مال ہوئے، اس کے دوران حکومت میں بہت سے لوگ بجا پور چلے آئے جس کا اثر یہ ہوا کہ یہاں کی زبان اتنی متغیر ہو گئی کہ بعض کہنی شاعروں نے اپنی زبان کو گجری کہنا شروع کیا، اس سے ظاہر ہے کہ ان کے طرزِ تحریر میں نہایت تغیر ہو گیا تھا۔

۲۔ ابراہیم عادل شاہ نے خود بہت سی نظمیں ایسی زبان میں لکھیں جو مذکورہ کمی ہے اور نہ گجری بلکہ ایسی مخلوط زبان۔۔۔۔۔ جو اس زمانے میں موسیقی کے لیے سارے ہندوستان میں رائج ہو گئی تھی، اس مخلوط زبان کو کنڑا زبان کا خاص حصہ ہے، جو اس وقت وہاں کی مروجہ زبان تھی،

۳۔ ڈاکٹر نذیر احمد نے تقریباً دس نسخوں کی مدد سے ان نظموں کا متن تیار کر کے مقدمہ اور ترجمہ کیا ہے شائع کر کے ہندوستانی موسیقی اور علمِ سنیائی کی بڑی خدمت انجام دی ہے مصنف کی زندگی کا جو خاکہ انھوں نے پیش کیا ہے وہ پوری طرح تسلیم نہیں، ان کو شاہ شاعر کی کل سوانحی کہنا چاہیے کیونکہ اس کی زندگی اہم سیاسی اور اجتماعی واقعات سے گزرتی ہے، اس کی پیدائش اس کا سلسلہ نسب اور اس کی چچی چاند سلطانہ کا اثر نہایت مفصل بیان کرنا چاہیے تھا، کیونکہ ابراہیم عادل شاہ کی ادب پر روی، وسیع النظری، سخاوت اور شجاعت چاند سلطانہ ہی کے اثر کی راہی منت ہے، مرتب نے یہ تو ذکر کیا ہے کہ سلطانہ نو سال کی عمر میں تخت نشین ہوا، لیکن اس عمدہ ماحول کی طرف اشارہ نہیں کیا، جس میں چاند سلطانہ کی زیر نگرانی اس کی تربیت ہوئی،

۴۔ انھوں نے یہ بھی ذکر نہیں کیا کہ ابراہیم عادل شاہ کا دور شاعری اور موسیقی کے لیے بڑا سازگار تھا، اس کے تمام معاصر مثلاً الیزبتہ ملکہ، انگلستان، لوی کچا، دوم شاہ، فرانس، شاہ عجب دانی ایران، اکبر اعظم دہلی ہند، اور محمد قلی قطب شاہ فرارزواے گوکنڈہ، علم و ادب کے بڑے مربی ہوئے تھے۔

رتبہ اگر ان بادشاہوں کا مقابلہ علم و فن کے مہربان کی حیثیت سے کر لیتے تو واضح ہو جاتا کہ ابراہیم خاں صرف علم و ادب کا قدروان تھا، بلکہ اس نے ہندوستانی شاعری اور موسیقی میں ایک عجیب و غریب کتاب لکھ کر مشہور شاعروں اور موسیقی دانوں سے "جگت گرد" کا لقب حاصل کر لیا تھا، وہ کرناٹک موسیقی کا مصلح اور مہربان تھا، اور یہی جنوبی ہند کی نہایت ترقی یافتہ موسیقی کا اسکول ہے، اسی بنا پر اس نے بہت سے گیت کنزراگ کے ذیل میں نظم کیے ہیں، لیکن اس کی طرف رتبہ متوجہ نہیں ہو سکے،

۵۔ رتبہ کو کم از کم ابراہیم خاں ضرور مطالعہ کر لینا چاہیے تھا، یہ کھنی شنوی بادشاہ کی زندگی کی تمام جزئیات پر مشتمل ہے، اس میں اس کے روزانہ کے معمولات، اس کے محل، اس کے محبوب باقی اور گھوڑے، اس کے ساز موسیقی اور دوسری جزئیات کا بیان ہے، اس کتاب کے خلی نسخے ادارہ ادبیات اردو (حیدرآباد) اور راجا صاحب اونڈھ کے کتاب خانے میں محفوظ ہیں، بخوبی نے ایک اور مطبوعہ کتاب کا ذکر نہیں کیا جو ابراہیم خاں بادشاہ کی نابالغی کے نابین کے حالات پر مشتمل ہے، اس کے مصنف علی محمد ہیں اور خانہ نگار گویت ایسوسی ایشن کی طرف سے ۱۹۳۲ء میں شائع ہو گئی ہے۔

۶۔ نورس کو کھنی زبان کی کتاب تصور کرنا غلط ہے، معلوم ہوتا ہے کہ رتبہ نے ابراہیم خاں بادشاہ کے زمانے کی کھنی زبان کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا ہے، شاہ میران جی اور شاہ جہانم نے ابراہیم کی سپیدائش سے پہلے اور بعد میں کھنی میں نظمیں لکھیں، ان شاعروں کی کتابیں ہندوستان کے کتابخانوں میں محفوظ ہیں، اور بعض نظمیں زیور طبع سے آراستہ بھی ہو چکی ہیں، جہانم کی سہلا الہ آباد یونیورسٹی کے مجلہ میں شائع ہوئی اور بہت سے اقتباسات اور دو شہ پارے، اور دو کلام دکن میں اردو اور تذکرہ اردو غلطیات میں طبع ہوئے ہیں،

۷۔ یہی وجہ ہے کہ نورس کی زبان سے متعلق ملاحظات میں اشتباہ ہوا ہے، جن سے

طرح طرح کی غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں اور غلط افلاک بھی مل رہی ہے، مرتبے برج بھاشا اور کنڑا کے الفاظ و عظلمات اور اشتقاقیات فعل کا وجود تسلیم نہیں کیا ہے، اور اسی بنا پر بہت سی نظموں کو نہیں سمجھا، اور ان کا غلط ترجمہ کیا ہے، متعدد کتاب نورس کا جو حصہ دستور زبان اور نحو سے متعلق ہے وہ تہذیب وستانی زبان اور اس کے لسانیات "مولفہ ڈاکٹر سید علی الدین قادیان" سے نقل کر دیا گیا ہے لیکن حوالہ نہیں دیا گیا ہے۔

۸۔ مرتب بہت سے دکنی الفاظ اور فقرے بھی نہیں سمجھ سکے ہیں، ابراہیم کی علامہ معروف بڑے صاحب "کلماتی حق" مرتب نے بڑی صاحبہ، پڑھا جو غلط ہے، فقراتی اور دوسرے بجا پوری شاعرانہ لے اپنی نظموں میں بڑے صاحب ہی لکھا ہے، مرتب کو معلوم نہیں کہ دکن میں عزت اب خواتین کو مردوں کی طرح خطاب کرتے تھے، آج بھی "بیگم صاحبہ بوبیں" نہیں کہتے "بیگم صاحبہ بوبے" کہتے ہیں۔ دوسری غلط پڑھنے کی مثال کہنمی (= ناچنے والی عورتیں) ہے، جسکو کہنمین پڑھا ہے۔ اس طرح کی بہت سی مثالیں نورس کے متن میں پائی جاتی ہیں، مثلاً اچرچ بجے اچرچ اور ملک جہاں بجے ملک جہان،

۹۔ مرتب نے ابراہیم عادل شاہ کے مذہبی رجحانات کے متعلق کچھ نہیں لکھا، اگر وہ اس کو لکھتے تو کتاب نورس کے بعض حصوں کے متعلق بہت اچھا مواد فراہم ہو جاتا، اگر کی طرح ابراہیم نے اپنے مذہبی معتقدات کو تبدیل کئے۔ وہ ہنسی پیدا ہوا لیکن ہمیں ہی میں اپنے چاچا کی مانند کا مذہب اختیار کر لیا، چاند سلطانہ کے زیر اثر پھر سنی ہو گیا، بعد ازاں شیعہ ہوا، بالآخر ہندویت و دھرمیت کی تردید میں پورا حصہ لیا، اسی اثنا میں اس کا میلان ابکری طرح ہندویت کی طرف بھی ہوا۔

لے کان مغتوح، فوج ساکن، پے مغتوح، ن کور، ی ساکن (ن)، لے گے مغتوح، ن کور، ی ساکن، پے مغتوح

ن ساکن (ن)، لے انگریزی تبصرہ میں توسی میں "ایمیرا شیعہ" کا اضافہ فرما دیا ہے۔ (۵)

یہی وجہ ہے کہ اس نے ویری دیوتاؤں کی تعریف بمعنی گیتوں میں کی ہے جس کے متعلق مرتب کا یہ خیال غلط ہے کہ یہ بات موسیقے کے اثر و نفوذ کا نتیجہ ہے۔

۱۰۔ ایک بڑی خطا جو مرتب نے لکھی اور جس پر بڑی تفصیل سے بحث بھی کی ہے وہ یہ ہے کہ وہ نورس کو ایک مسلسل کتاب سمجھتے ہیں، حالانکہ اس کی تدوین و ترتیب بھی کسی خاص موقع پر نہیں ہوئی، ابراہیم نے زندگی کے مختلف حصوں میں ان گیتوں اور وہوں کو مختلف موضوع پر نظم کیا یہی حال محمد قلی قطب شاہ بادشاہ گولکنڈہ کے دیوان کا بھی ہے، یہ دونوں معاصر مختلف تقریروں کے موقع پر اشعار نظم کرتے تھے، تاکہ وہ باری گوئیے انھیں لگائیں، ان نظموں کو درباری موسیقی دانوں اور شاعروں نے مختلف موقعوں پر جمع کیا ہے، اس بنا پر کتاب نورس کی تاریخ تدوین کے سلسلہ کی ساری بحث بیکار ہے، چاند سلطانہ (اس کی چچی) یا چاند لہاری (اس کی بیوی اور محمد قلی قطب شاہ کی بہن) کا ذکر تاریخ تدوین کے ضمن میں بالکل غیر ضروری اور گمراہ کن ہے، ممکن ہے ابراہیم نے ایک نظم لکھی جو چاند سلطانہ زندہ رہی ہو لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ تمام نظمیں اس کی حیات کے دوران ہی میں مرتب ہوئیں، اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ نورس ابراہیم حاکم شاہ کے اشعار کی بیاض ہے یہ اشعار اس کے آخری ۱۰ سال کے دوران میں مختلف موقعوں پر جمع اور تدوین ہوئے، تن کا اختلاف اس وجہ سے ہے کہ مختلف شاہی خطاطوں نے مختلف موقعوں پر اس کی تدوین کی، اسی بنا پر وہوں کی تعداد اور بعض اوقات نظموں کے لفظ اور جہاں میں فرق ہو گیا ہے،

۱۱۔ دکن کی تاریخ کو نظم تہذیب و زبان کے بارے میں مرتب کاظم اور مولانا مسلم ہوتا ہے، اور قطب شاہی خاندانوں کے سلاطین مثل بادشاہوں کی طرح تخت نشینی کے بعد نیا نام یا القاب پڑھائے

لے گی، ابراہیم شاہ ایک ہی موقع پر دیوان کی ساری نظمیں لکھ ڈالتا ہے (۱۱) ابراہیم حاکم شاہ کی وفات ۱۵۵۷ء میں

ہوئی، اس حساب سے نورس کے اشعار کی تصنیف ۱۵۹۹ء سے شروع ہوئی، کیا وہ انگریزوں کے تاج کی تین کا کوئی وجہ بنا سکتے ہیں؟

ان میں سے کسی کا تعلق گجرات سے نہ تھا۔ مثلاً ملاحظہ ہو:

بڑے بڑے شعراء، مصنفین جن میں ملاطوری، ملا بقر، ملک قلی، عبدالغفار نوری شامل

ہیں، اس کے دربار میں موجود تھے، مل میں، کشمیر، پٹنہ، موہنا جید، دہلی، حیدرآباد، ممبئی اور آتش

کے نام قابل ذکر ہیں :

اس فہرست میں غلامی قاین کار، باقر کاشان کار، ملک تم کا، نوری قزوین کار، حیدر دہلی کاشان کار

مقیم، استرآباد کار، آتش شیراز کار، یہ سارے مقام ایران میں ہیں اور یہ سب شاعر ایران سے ہندوستان

آئے، ان میں سے بیشتر پہلے احمد نگر آئے، پھر بجا پور گئے، ان کے علاوہ اس عہد کی چند مشہور شخصیتوں کا

حال اس طرح ہے :

محمد قاسم فرشتہ استرآبادی احمد نگر سے بجا پور گیا، رفیع الدین شیرازی ۱۰۰ سال سے بجا پور

ہی میں تھا، سبکدوشی مدتوں شمالی ہندوستان میں رہا، پھر گجرات میں ایک سال قید رہا اور ۱۳۰۰ھ کے

قریب بجا پور پہنچا، علی گڑھ کاشانی بھی بجا پور میں ٹھہرا، نور شمالی ہندوستان سے بکر کے بہت بعد بجا پور پہنچا تھا، شاہنشاہ

خان شیرازی سندھ کے قبل ہندوستان آیا اور یہاں کے زیادہ حصوں کی سیاحت کے کے شیراز واپس چلا گیا،

دہ بارہ ۱۹۰۰ء میں براہ دریا کیسی اضفانی کے ساتھ بجا پور آیا، عبدل شالی ہند سے بجا پور گیا

غرض کہ عہد ابراہیمی کی بیشتر ممتاز شخصیتیں ایران سے آئیں، اور بعض احمد نگر میں مقیم رہ چکے تھے

و اور بجا پور میں، اس لیے ڈاکٹر ذوق کے بیان میں وزن باقی نہیں رہا،

(ج) ڈاکٹر ذوق نے جس گجری زبان کا بیان ذکر کیا ہے، اس کے متعلق اور دو مسئلہ پارے میں بھی

لکھا ہے کہ اس کا ظہور حکومت گجرات کے زوال کے بعد یعنی ابراہیم عادل شاہ دہلی کے دور ان حکومت میں

ہوا اور اپنے قیاس کی تائید میں برہان الدین خانم کی مثال پیش کی ہے جو اپنی زبان کو گجری کہتا تھا،

شاہ مذکور کی وفات ۱۹۰۳ء میں مئی عہد ہا بھیجی کے ابتدائی دو سال کے اندر ہی ہو چکی تھی، اس لیے اس کو خاتمہ حکومت گجرات کے بعد کے گجراتی مہاجرین سے ملے کا اتفاق ہی نہ ہوا ہو گا، کیونکہ یہ حکومت ۱۹۱۱ء کے بعد خلیفہ سلطنت میں ضم ہو گئی تھی، غرض ڈاکٹر ڈو کے بیان میں جس محلے کا ذکر ہے اس سے خواہ ۱۹۰۳ء کا پہلا حوالہ دیا جائے، خواہ وہ محلہ جس کے بعد گجرات سلطنت خلیفہ میں شامل ہوا، دونوں حالتوں میں ان کا بیان غلط ہو جاتا ہے۔

پہلے پارہ کے شروع ہی میں یہ صریح غلطی ہے کہ ابراہیم عادل شاہ کی مدت سلطنت ۱۰۰ سال دی ہوئی ہے، حالانکہ اس کے سخی تخت نشینی کا سنہ ۱۵۹۳ء اور وفات کا سنہ ۱۶۲۷ء بھی موجود ہے۔
۲۔ دوسرے پارہ میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ کتاب نورس کی زبان دکنی ہے، مگر جس بلکہ یہ مخلوط زبان ہے جو ہندوستان بھر میں موسیقی کے لیے رائج تھی،

یہ پورا خیال غلط اور بے بنیاد ہے، نورس کے مندر مطالعہ کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اس کی زبان شروع سے آخر تک کیساں نہیں ہے، کچھ گیت ایسے ہیں جو سنسکرت کے الفاظ و مصطلحات سے پُر ہیں، اس لیے وہ شکل ہو گئے ہیں، کچھ ایسے ہیں جن میں یہ غفر نسبتاً کم ہے، اور بعض ایسے گیت ہیں جو سنسکرت اور، وال ہیں، صاف اور سادہ گیت کی زبان اس وقت کی مروجہ دکنی کا نمونہ قرار پاسکتی ہے۔ اس زبان میں اور اس وقت کی دکنی کتا بوں کی زبان میں بہت کم فرق ملے گا، اس اعتبار سے یہ خیال کہ نورس کی ایک مخصوص زبان تھی اور وہی زبان سارے ہندوستان میں رائج تھی صحیح نہیں، جو گیت صاف اور رواں ہیں وہ مقلد گیتوں سے اتنے مختلف ہیں کہ اگر وہ الگ الگ کر دیے جائیں تو ان کا ایک ہی کتاب کا جزا وہ ایک ہی مصنف کا کلام ہونے میں شبہ نہ ہو گا۔ موضوع کے اعتبار سے ان دو طرح کے گیتوں میں فرق ہے، سادہ گیتوں میں یا تو حضرت سید گیسو دراز سے عقیدت کا اظہار ہے، یا کسی خانگی بات کا بیان ہے یا عاشقانہ خیالات کا اظہار ہوا ہے، ان میں بہت دوام

ہرگز شکل ہی سے ہوا ہے، میں نے نورس کے مقدمہ اور تحقیقی مطالعے کے ایک مقالے میں اسی خیال کا اظہار کیا تھا، اور مثالیں پیش کی تھیں، مثلاً ملاحظہ ہو :

”اشار میں عربی و فارسی الفاظ بکثرت استعمال ہوئے ہیں، لیکن بیشتر جگہوں پر سنسکرت کے الفاظ یا تو اہل شکل میں یا ترسیم شدہ حالت میں اس طرح پائے جاتے ہیں کہ اگر دونوں قسم کے اشعار الگ الگ لکھ دیے جائیں تو کوئی شخص یہ قیاس نہیں کر سکا کہ یہ ایک ہی کتاب کے اجزاء اور ایک ہی مصنف کے کلام ہیں۔“
آسان گیتوں کی مثالیں :-

سید محمد مرے دل پہ آنا تو جیون رسول کر لکے عرش ٹھانڈا

مخدوم سید محمد حسینی گیسو دراز عاشق شہباز سرفراز

تمھاری قبر سنی سید محمد اچھے موتی

ابراہیم پکڑا ہے آس جب آوے سید محمد کی پاس

تب ہو دے گا الاس

جیون آوے چاند کو چپیں اجیت نکلیا سب چھپیں

تیروں سب پر غالب سید محمد آپ ہیں

بیگ ملاری پیارے سبحان ۲۰ بھادے سکھ پنج آن پان

ابراہیم بڑے ہوتی خاں

پیارے پیارے ایک پاس ہاں جیوں بول تھیں بکھر پھول باں

گستاخ دیکھوں پر کھ ان نمون تھیں سب ہوئی چوک

دن میں دیویں دل پہ داغ دکھ

جل بن جیوں تملی مین گھڑی ایک پنج جادی دین

ابراہیم چکور چاند مین

ایک نار دیکھیا گھڑی سانے پونم رات کی کمر چاندنی

یا جھکے میگہ رت سودھنی

جٹاری چتر شکے ہوئے مانی جیوں موج پر موج آئے پانی

بولے باتان شیرین زبانی

اب زرا سنکرت آمیز گیتوں کا نمونہ ملاحظہ ہو :-

بھیرو کر پور گودا بھال تلک چندرا تری نیرا جٹا کٹ گنگا دھرا

ایک ہست زندہ نر تر سولی ٹھگل کرا باہن بلیو رو دیت جات گائیں ایوہا

گنتی تم روپ کی تنک جوت مانو سور ملکے رت بسنت

سو دیش ساو شت بھئی دنا یک منو ہر س کہ دیکھن کھن ساو کین پنت

پر تم سہر جات کی سوتری بیا روا نودھی اوہی ساس نورس کو

بادی بادی چھپ بہت اڑگن پر پیکو دے تم آچے چھب ہو

پدت اڑگن پدت کھن کی دیکھن نہیں کر اور سر د پھتر بھئی اڑتی نیچا اور

سکیانی رنی پور کچا تنو دی مرگ نینی باہاں تنوی سیام کیں بدن ہکر

کانا تکم و مستی بالی جڈا ڈر دشتا پنتی روادولی نیلی کنگلی چتر و ستر

اس قسم کے گیتوں میں بعض جگہ فعل بھی سنکرت ہی کا آگیا ہے، اب دو ایک مثالیں لے

گیتوں کی ملاحظہ کر لیجئے جن میں اتنا اشکال نہیں ہے :-

جگہ مکنت اند بھنے جون سد بھم کوٹی بوڑ کا ج اے پر جو جو بھتر موم ملگے پل پل کوٹ کوٹ باج

اے پون بجان پر جن برسے کھن اگن بھاگ ہوں بلوں کچھ در نہیں منج ڈبک بل بکاس لگ

چتر چتر ری چتر چتر ری گنگن کا گت ہوم مراد تیار
سور گنگ بل گول سنوارے پرچت کے لکھنی لکھنوارے

لکے دھرے جھکے سا ستارے

ایسے حالات میں کتاب نورس کی کوئی مخصوص زبان قرار دینا اور پھر اسے ساہتہ ستان کی سبقتی کا درجہ زبان ٹھہرانا عجیب معلوم ہوتا ہے، کیا ڈاکٹر صاحب کسی ایک کتاب کا پتہ بتائیے جس کی زبان نورس کے مشابہ ہو۔
۳-۴۔ تیسرے اور چوتھے پارہ میں یہ حکایت ہو کہ میں نے ابراہیم عادل شاہ کے تفصیلی حالات جمع نہیں کیے، اس کے لیے میری معروضات یہ ہیں، (۱) میں ایک کتاب کی تدوین کر رہا تھا، کسی شخص پر مبالغہ نہیں لکھ رہا تھا،

(ب) مقدمہ کتاب میں کتاب کے سارے پہلوؤں کو نمایاں کرنا زیادہ ضروری تھا، اگرچہ اس کو بھی صرف نظر ہو سکتا تھا، لیکن اس کتاب کی زبان بہت مشکل تھی، اس لیے میں نے، ظروف کی آسانی کے خیال سے اس مختصر کتاب پر دس کاتن (۸ صفحہ کا ہر) ۲۲ صفحہ کا مقدمہ، ۲۹ صفحہ کا ترجمہ، ۹ صفحہ پر تعلیمات اور ۸ صفحہ کی فرہنگ کا اضافہ کیا، اگر اتنا بھی کافی ہو تو اس کا کوئی علاج نہیں ہو سکتا۔

(ج) یہ کتاب میں نے خود طبع کرائی ہے، خواہ مخواہ کے صفحے بڑھانے سے مصارف زیادہ ہو جاتے

جن کا میں شکر ہے ہو سکتا تھا۔

(د) ابراہیم عادل شاہ کی شخصیت کوئی غیر معروف شخصیت نہیں تھی، اس پر مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں

اس لیے اس کتاب میں اس کے حالات کی تفصیل کی ضرورت نہ تھی۔

تیسرے پارہ کی ابتدا میں بتایا ہے کہ میں نے دس نسخوں کی مدد سے نورس کاتن مرتب کیا ہے، اس میں دس کے بجائے نو ہی ہونا چاہیے، میں ہر جگہ 'نو' ہی تعداد لکھی ہے، اور ان نو نسخوں کا تفاوت بھی کرا دیا ہے،

معلوم نہیں ڈاکٹر نے ایک نسخہ کا اضافہ کیوں کر دیا، (باقی)

شیخ الاسلام مولانا حسین معزز شمس بلخی نوشہ توحید

از مولانا سید جلیلہ لکھنؤ صاحب، اولنگ آبادی

شیخ الاسلام مولانا حسین معزز شمس بلخی المعروف بہ نوشہ توحید و سمندر توحید علوم و معارف میں یگانہ روزگار سلوک و تصوف میں ممتاز اور شریعت و طہارت و حقیقت و معرفت حقیقت و مجاز، ظاہر و باطن میں ایک جامع و بالکمال بزرگ ہیں، آپ کے مکتوبات و رسائل، علمی و علمی تصوف و سلوک کے اسرار و رموز اور کتاب و سنت کے بھار و حکم سے معمور ہیں، آپ نے آٹھویں صدی ہجری کے ہند و حجاز کے اکابر علماء سے علوم و معارف کا درس لیا، اور اس دور کے مشاہیر شائخ و صوفیہ سے فیض باطن حاصل کیا، مولانا مظفر شمس بلخی اور سند حدیث کے عنوان سے معارف بابت ۱۰ ستمبر ۱۹۵۲ء و مکتبہ برصغیر ۱۹۵۲ء میں آپ کا مختصر ذکر آچکا ہے، اب ان کے مفصل حالات پیش کیے جاتے ہیں،

نام و نسب اور ولادت و مولد | حسین معزز شمس نام، نوشہ توحید و سمندر توحید لقب، سلطان شمس بلخی بلخی کے تین نامور صاحبزادے مولانا مظفر شمس بلخی، مولانا معزز شمس بلخی، مولانا قمر الدین شمس بلخی تھے، مولانا موصوف مولانا مظفر شمس بلخی کے برادر زادہ اور منشی اور مولانا معز الدین شمس بلخی کے صاحبزادے ہیں، سلطان موصوف جب قیام بہار کے بعد اہل و عیال کو طلب کیا تو وہ دہلی سے ترک سکونت کر کے طغر آباد میں ہجرت فرمایا، اور بروایت صاحب رسالہ شیخ بہرام بہاری اور مونس القلوب مولانا مظفر شمس بلخی حسب طلب پیر بزرگوار، خود ترک ریاست اور ترک وطن کر کے، براہ دست بکس

ہندوستان پہنچے، اور پہلے وہی اس کے بعد ظفر آباد میں مقیم ہوئے، اور وہاں سے بہار پہنچے، قیام ظفر آباد میں نوشہ توحید کی ولادت آٹھویں صدی ہجری کے اوائل میں کسی غیر معین سنہ میں ہوئی، جو، فرزند مبارک کی خبر ابھی بہار پہنچے بھی نہ پائی تھی کہ حضرت محدوم جہاں نے مولانا مظفر علی کو بلا لیا ہی کہ فرزند مبارک ہو، آپنے عرض کی حضرت میں تو ابھی متاہل بھی نہیں ہوں، اولاد کیوں کر ہو گئی، فرمایا مولانا مظفر بلجی کے گھر میں فرزند تولد ہوا ہے، وہ تمہاری ہی فرزند ہی سے مشہور نام ہو گا، اور اپنا پرہیز مبارک اور ایک رومال عطا کیا کہ جب لڑکے کو کپڑے کی ضرورت ہوگی تو اسی پر اس سے بنا اور رومال کی ٹوپی جو کہ گھٹی میں پٹنا، چنانچہ مولانا مظفر بلجی ہی کے فرزند ہی سے آپ نامزد اور مشہور خلائق ہوئے۔

شیخ الاسلام مولانا مظفر شمس بلجی مقولات کے ایک مسلم اثبوت استاذ تھے، سلطان فرود شاہ کے عہد حکومت میں دس گاونڈہ روز شاہی میں درس اعلیٰ تھے اور قیام مکہ مکرمہ کے زمانے میں حرم ترین میں سمجھتے کہ دس دیا کرتے تھے، ان ہی بزرگ کے مکتب دس میں اپنے ہم اندہ پڑھی اور سفر و حضر میں ساتھ رہ کر تربیت و تعلیم حاصل کی آپ کے علاوہ دیگر مشاہیر علماء و فضلاء عصر سے بھی درس لیا، قیام مکہ معظمہ کے زمانہ میں اگر ایک طرف مولانا موصوف سے احادیث کا درس لیتے تھے تو دوسری طرف شیخ شمس الدین فرود شاہ سے قرأت سبعہ اور معارف القرآن کی تعلیم حاصل کرتے تھے قیام مدین کے زمانہ میں خطیب مدین سے بھی مائتہ سند حاصل کی، آپ کو مولانا سعد الدین مفتی جو پوری سے بھی تلمذ حاصل ہے، کسی مسئلہ میں مفتی صاحب سے اور آپ سے اختلاف ہو گیا تھا فرق اختلاف کے لئے آپ جو توجہ دے رہے تھے، مگر مفتی صاحب سے ملاقات نہیں ہو سکی تو اپنے ایک مکتوب ارسال کیا جس سے اس واقعہ پر روشنی پڑتی ہے۔

سہ مناقب الامامین و دو میلہ شرف علیہ و میلہ شرف علیہ مناقب الامامین و عرض مکتوب سے سند حدیث سے سند حدیث و میلہ شرف علیہ
مخطوط سند حدیث سے سند حدیث حسین معزز شمس بلجی مکتوب بت دوم۔

”پاکم اخلاص عرضا شہد تھے وہاں نے فی کف شاکر قدیم عرض صانع انوار شاکر دہلی شیعہ

ار جو کہ جہالت و احمق و غول کنڈ“

سند حدیث | الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ علی محمد سید البشر رسول اللہ وآلہٖ اجمعین

اما بعد، فقیر حقیر مفسر شمس ماحد مسلمانان اسلام و دعائی رسانہ دبانہ نماید، تحقیق حسین مفسر شمس
برادر زادہ ایں فقیر است حق سبحانہ و تعالیٰ ویرا گرامی کردہ فرزند صانع و متقی است، قریب چارہا سال
کہ مکہ مبارک برد قرأت قرآن و مطالعہ پیش شمس الدین غولہ زوی دروں کجہ کردہ، قرأت بعد پیش شمس الدین
علائی در مقام ابراہیم پیش در کجہ گذشتہ شیخ شمس الدین کہ در مصر خود میگذارد و زکا راستہ، و حلب شام و مصر یہ مہلتے و مبارک
دعائم قرأت ویرا نفیرے نیت و جاسخ مجاور حرم است، فرزند حسین مذکور سند حدیث بریں فقیر کردہ صحیح مسلم و صحیح بخاری
من اولہ و آخرہ لفظاً و معنا بریں فقیر تحقیق کردہ خدا سے تعالیٰ ویرا ذہن صافی و طبیعت فیاض
دادہ است و سند و دیگر بر خطیب عدل نیز کردہ است از بہت ایں فقیر اورا در دہیں ایں علم مجازا
خدا تعالیٰ اورا فاض مسلمانان گرداند در دین ایشان و در دنیا ایشان، آمین

درس و تدیس | ارشاد و ہدایت کے ساتھ آپ کا مشغلہ آخر حیات تک درس و تدریس تھا، اکثر و
بیشتر تفسیر و احادیث کا درس دیتے تھے، چنانچہ فرزند عزیز حسن علی کو نحو و ادب اور فقہ و کلام کے تحصیل کی
تاکید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ

”و بعدہ کار فقیر خود بھی اشتغال بہ تفسیر و احادیث است کہ خدا چہ گفت و رسول پر کردہ بریں کلام
خلقت نہ کیند بہ انچہ تواند جد بلین کردہ دست آہ و ما خود منظریم اگر ایں قدر شدہ حق پدی برد ایتا کہیم“
آخر وقت میں اپنے پوتے احمد علی لنگر وریا ابن حسن علی کو بھی عقائد کی کتابیں پڑھائیں، وہ فرمایا

لے بعض دیگر نسخیں ملوی کہ تو بے لے از کتب و کتب نو و ہم در طلبہ بہ نام فرزند حسن طالع عمرہ

تے مومن و مطلوب و وسیلہ شرف،

ہیں کہ آپ نے اپنی ملائمت کی حالت میں عقائد کثیفی مد شرع مطہری مجھ سے تمام کرائی ہے، آپ کے حلقہ میں سے بیرون بہار کے طلبہ بھی فیضیاب ہوتے تھے، چنانچہ مولانا موسیٰ بنارسوی ابی شیخ المشائخ حضرت مولانا عزیز بنارسوی اپنی جو حضرت چرباغ ہندو لہوی اور شیخ بدیع الدین مامر کے ہم عصر تھے، آپ کے درس گاہ دارالمعارف میں پہنچے، اور یہاں قیام کر کے معارف و علوم حاصل کیے، علوم ظاہری کے ساتھ علم باطن بھی آپ ہی سے حاصل کیا، اور آپ کے مرید اور مجاز و خرقہ خلافت سے سر فراز ہو کر گھر واپس ہوئے، آپ کے مشہور تلامذہ میں سے ایک بزرگ مولانا شیخ مہارکت تھے، جو مولانا خواجہ محمد عیسیٰ جوہنوری کے مرید اور ایک، و فاضل تھے، بزرگ تھے، آپ کے حصہ مدرس میں علوم قرآن کا درس لیا کرتے تھے، اور آپ ان کی صلاحیت قلبی کی تعویذ کیا کرتے تھے، غرض آپ تفسیر و حدیث، عقائد اور علم کلام وغیرہ جملہ علوم کا درس دیتے تھے۔

ارادت و اجازت | آپ کے حضرت مخدوم جہاں رحمتہ اللہ علیہ سے بلا واسطہ بیعت و ارادت اور مخدوم جہاں وسعت و خلافت | اور مولانا مظفر ٹکس لکھی دونوں سے خلافت و اجازت حاصل تھی، صاحب کائنات لکھتے ہیں کہ مولانا شیخ حسین دست گرفتہ تربیت یافتہ حضرت مخدوم الملک است و اجازت و خلافت ہم از جناب ایشان و ہم از مولانا مظفروار، اور نیز مناقب الاصفیا تحریر فرماتے ہیں کہ چوں اولا مولانا راسخ آخرت قریب رسید و ملائمت طلبہ کرد حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین برادر زادہ خود را انا رحمت والاراع نعمت خود و پران عطا فرمود و داع کرد۔

مولانا مظفر لکھی نے اپنے دست مبارک سے یہ اجازت نامہ عطا فرمایا۔

اجازت نامہ | "فقہ حسین مذکور مرید بندگان شیخ الاسلام و السلیمن مخدوم شرف لکھی والدین احمدی میزبانی است قدس سرہ العزیز از رحمت ایں فقیر توبہ داؤن مسلمان و بیعت کنائیدن و مقراض راندن بجا تمام معلوم عزیزاں باشد عاقبت او ہمہ مسلمانان بخیر باد، آمین

یہ از سال گوبرستان مولانا بنارسوی تھے سال گوبرستان مخطوط

ان شواہد کے پیش نظر حضرت مولانا عبدالحی محدث دہلوی کی تحریکہ شیخ حسین بن مغربی پنج شہر
است اور میرد غلیظہ شیخ مظہر کرم حقیقی ادرست می دانند اما از اورے کلام اچان ظاہری شود کہ او پڑ
ارادت بر شیخ شرف الدین قدس سرہ دارد و تربیت و ارشاد و خلافت از شیخ مظہر یافتہ غیر مستند ہے
اس کے علاوہ خود مولانا حسین مغربی دیوان میں لکھتے ہیں کہ معتدے دین پریم میری "اور فرماتے ہیں
۱) تعلیم اللہ بطفیل شرف النبی امروہ بر طارم گردوں مسئلہ زندہ ام
اس لیے آپ مرید ایک کے اور مجاز دونوں بزرگوں کے ہیں،

پیران طریقت اور شیوخ شجرہ | پیران طریقت اور شیوخ کا سلسلہ تو وہی ہے، جو مولانا مظہر لعلی کا ہے
اور ان کا ذکر مولانا مذکور کے تذکرہ میں اچکا ہے اور آپ کے نسب کا سلسلہ جس طرح حضرت امام حسین
ابن علی رضی اللہ عنہ پر منسوب ہوتا ہے، اسی طرح شیوخ کا سلسلہ بھی اسی نقطہ ولایت پر جا کر ختم ہو جاتا ہے
روحانی تربیت | آپ کی تربیت روحانی شروع ہی سے محمد دوم الملک اور مولانا مظہر لعلی کی صحبت
میں ہوئی، چنانچہ لکھتے ہیں کہ "بعد اللہ از دوس بندگی محمد دوم بن دناںم کسے زندان کہ مدت چہل سال لازم
خدمت و محبت بودم دیگران و در شدہ چیزے بالا بالا دیدہ اند من نیکو دانم کہ محمد دوم را چہ سالہ بود
دیگرے چہ دانہ" ایک دوسرے مکتوب میں لکھتے ہیں کہ "مدت چہل سال باز برابر کاب بندگی نمود
مرحوم بود چنانچہ در سفر و حضر از کاب جدا گشتہ از امور دارین اہم کم دریافتہ"

صاحب کاشف الاسرار لکھتے ہیں کہ "از بدو شروع زیادہ تر لازم محبت مولانا ابو پریم و تربیت
سرفرازی بود و نفل شفقت و سایہ مہفتن زندگانی می نمود" گنج لائینی کے مجالس کی عبارت کے ظاہر سے
ہے کہ آپ اکثر و بیشتر مجالس مذاکرہ اور حضرت محمد دوم کی محبت میں رہے اور محمد دوم کے لطوفاًت کو تحریر
لے دیوان فارسی طعناات سے دیوان غزلیات سے از شجرہ طریقت و شجرہ نسب مطہرہ کہ از مکتوبات

مکتوب نزد کشتہ نام مولانا بہاء الدین سے مکتوب بت دہم نام صدر الامہ قمر الدین

کرتے تھے، چنانچہ مجالس مذکور کا ایک عنوان ہے کہ ”روز جمعہ دولت پا بوس میسر شد نیز روز سے بیچارہ پیشی پودا شبے دولت پا بوس میسر شد اور شنبہ بیچارہ بہ سادات پا بوس رسید چنان میسر شد“
خود حضرت مخدوم فرماتے ہیں کہ مولانا مظفر ہم اور تم شقت اٹھاتے ہیں لیکن نریمان حسین اٹھا لگے“
اور نیز فرماتے ہیں کہ ”میں نے تو گرگم کیا اور مظفر نے روٹی پکائی اور حسین کماؤں گے“ لہذا دولت و دھان
اور علوم باطنی کا حصول ان ہی حضرات کی صحبت کا فیض ہے،

بصیرت علمی و مرتبہ روحانی | علوم معقولات و منقولات حقیقت و مجاز شریعت و طریقت ظاہر و باطن
اور علم اسرار کے جامع تھے، فن میں آپ کو دستگاہ کامل حاصل تھی منقولات علوم قرآن اور حدیث
کی شہادت: اور ادوار و فصلی اور مکتوبات سے ملتی ہے منقولات فلسفہ و کلام و منطق کی شہادت
رسائل توحید اور در سالہ قضا و قدر سے شریعت و طریقت و حقیقت و معرفت علم باطن کی شہادت
مضامین رسائل اور مکتوبات سے ملتی ہے۔

مرتب رسائل توحید سلطان المومنین تاج العارفین قطب الاقطاب مخدوم شیخ حسین
توحید قدس سرہ کے لقب یاد کرتے ہیں، صاحب گودہرستانی لکھتے ہیں ”شیخ حسین مغربس غنی
مقتدائے وقت بود و پیشواے ارباب توحید در دہکار بنوشہ توحید زبان و داست و شیخ
بدیع الدین مداد ویرا نمند و توحید خواندے“ صاحب کاشف الاسرار تحریر کرتے ہیں ”اں یکہ
تا ز امید ان تجوید و تفرید اں شاہ باز پر وادہ فصائے توحید مخدوم شیخ حسین مغربس غنی الملقب بہ
نوشہ توحید و نمند و توحید صاحب مقامات عالیہ و بیانات شافیہ است و کمالات مشکاثرہ و
کرامات اہرہ وارہ“ صاحب مناقب الاصفیاء: شیخ الاسلام و نوشہ توحید سے اور صاحب
وسیلہ شرف نوشہ توحید و نمند لکھتے ہیں غرض ہر ایک نے اپنے اپنے ذوق اور بصیرت کے اعتبار سے

ایک خاص لقب سے لقب کیا ہے ،

تصنیف ذالین | ارشلوہ ہدایت تعلیم و تدبیر کے ساتھ تصنیف ذالین کا ذاتی بھی تھا، عربی و فارسی میں کئی تصنیفات آپ کی یادگار ہیں ، حضرات خمس عربی ، رسالہ تھنا و قدر فارسی ، رسالہ توحید خاص فارسی ، رسالہ ترمید اخصی لخواہ فارسی ، رسالہ ذکر وجود اول ہدایت ان بیان معرکات و نہایت ان فارسی ، رسالہ ہدیہ بہشت خیرات و جنت و نفوس و صفت و اسرار و افعال و صورت جامعہ و صورت متفرقہ بر سبیل توضیح و تشریح ہر اصطلاح موجدان فارسی ، اوراد و فضیلت عربی و فارسی ، گنج لائینی فارسی ، مکتوبات فارسی ، اجازت نامہ بنام مولانا شیخ حسن نجفی ، دیوان فارسی ،

حضرات خمس - چند منہ کا ایک عربی رسالہ ہے ، اس میں تجلیات باری تعالیٰ عز اسمہ کی پانچ صورتیں متعین کر کے ان کی توضیح کی ہے ، اول امدیت حق تعالیٰ بالفعل اور بالقوہ باعتبار ذات و صفات کے کیا و یگانہ و لا شریک ہے ، دوم حضرت المحبوبہ بے صفت محبوبیت ہر شے میں وہی متجلی و ظاہر ہے ، سوم جو شخص جس شے کا محب ہے ، وہ بے صفت محبوبیت اسی کے تجلی کی ایک صورت ہے ، چہارم خلق کو شرک و معصیان سے توحید و اطاعت کی طرف دعوت دینا اسی کی تجلی کی ایک صورت ہے ، ہذا انبیاء و رسل اور خلفاء دعوت الی الحق کے مظاہر ہیں ، پنجم اضلال و اغواء شیطان کی صفت ہے ، لہذا نفس انسانی بے صفت شیطانیت اسی کی تجلی خفی کی ایک صورت ہے ، یعنی بصورت نفس وہی منحل و منوی ہے جس طرح بصورت نبوت و رسالت و خلافت بے صفت ہدایت متجلی ہے ، اس رسالہ کی شرح ایک صاحب زاوہ مولانا شیخ حسن نجفی نے فارسی میں کی ہے ، جو کاشف الاسرار کہ نام سے موسوم ہے یہ شرح طبع ہو چکی ہے ، کہا جاتا ہے رسالہ مذکورہ حاضر علم و حجاز نے پڑھا اور پڑھ کر تحسین فرمائی ،

رسالہ تھنا و قدر - رسالہ تھنا و قدر میں چند ذوق کا رسالہ ہے اور مخطوطہ ہر تھنا

لے صاف : یہ اسود و زمرد ہم جیسے ظاہر بینوں کی فہم سے باہر ہیں ،

اور تہ کے اسرار و حکم اور خیر و شر کے رموز پانچ تہیدات میں بسط و شرح سے بیان کیے ہیں، آیات قرآنی قل کل من عند اللہ وما اصابہ من حسنۃ فمن اللہ وما اصابہ من سیئۃ فمن نفسہ دو دنوں آیات میں بظاہر جو تضاد ہے اور جس کو نہ سمجھنے کی بنا پر مذہب باطلہ تدریہ جبریہ و تنزیہیہ پیدا ہو گئے ان کا دل نشین پیرایہ اور مدلل طریقہ پر رد کیا گیا ہے، اور مسئلہ خالص میں اہل سنت و الجماعت کے مسلک حق کو آیات ”وہو خالق کل شیء“ اور ”اللہ خلقکم وما تعلمون“ کی تفسیر سے مدلل طریقہ پر ثابت کیا، مسئلہ مذکور پانچ تہید میں بعنوانات ذیل بیان کیا گیا ہے۔

۱۔ تہید الاول فی بیان حقیقۃ الخیر و الشر، التہید الثانی فی بیان الحکمۃ فی خلق اللہ التہید الثالث فی بیان اخراج الشر عن حد الرضا، التہید الرابع فی بیان اختیار العبد و انکار التہید الخامس فی بیان حکمۃ الانقیاد۔ یہ رسالہ مسئلہ تضاد و تدریج بصیرت افزا و متعالی ہے، جو کسی سائل کے سوال پر تحریر کیا گیا ہے، رسالہ توحید خاص۔ یہ رسالہ بھی کسی سائل کے سوال پر تحریر کیا گیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں کہ آنچہ سوال کر دی وہ بہ اہتمام و خواستی کہ چند ہی سخن در توحید خاص نبویں قلم پر گرفتہ و بہ تأیید ربانی ہ کتاب آدم تمامہ اجابت سوال تو کنم و دوسخ شک و شبہ اذ دہن یقین بہ اب تحقیق بشویم، رسالہ مذکور میں مسئلہ وحدۃ الوجود کو نظائر و امثال اور دلائل سے ثابت کیا ہے، طرز بیان دلنشین اور موثر ہے، توحید انحصار الخواص۔ اس رسالہ میں بھی آیات و روایات اور نظائر و امثال سے وحدۃ الوجود کو ثابت کیا گیا ہے، اور اس پر چھ دلیل قائم کی ہیں، ہر ایک دلیل بجائے خود دلنشین اور ایمان افزا ہے، یہ رسالہ خواص کے لیے لکھا گیا ہے، چنانچہ تہید میں لکھتے ہیں کہ یہ انکے نظائر و تشریحات آدھویں رسالہ انحصار الخواص نام نہادہ شدہ تا ساکان الا و متصوفان در گاہ متعین دل مطالعہ کنند حق تعالیٰ بفضل اعظم بسبب وصول شاہ گردانہ بمنہ و کرمہ، آٹھ صفحوں کا طبعی رسالہ ہے۔

رسالہ وجود عالم و بدایت و نہایت عالم صوفیوں کی اصطلاح میں ملک و ملکوت جبر و لاہوت

کی تعریف کی ہے، صوفیوں کے لیے مضامین روح پرور ہیں، تہذیب کتابیں تحریر کرتے ہیں کہ نسخے چنڈ در موت عالم ازدانش و فہم خود قدید کتابت آدم دیگویم کیا اتفاق جلد سالکان است وجود عالم و ہدایت و نہایت عالم پچنین ست کہ در تحریری آید رسالہ مخطوط ہے،

”رسالہ در بیان ہشت چیز اصطلاح موحداں“ عنوان کتاب کے ظاہر ہے کہ اس رسالہ میں موحداں کی اصطلاح خاص میں شہنگاز اشیا کی تشریح ہے، اس تشریح میں توحید و موحداں کی تعریف و تقسیم اور اتحاد و زندگی و تمدن و زندگی کی تمیز و تفریق پر بحث ہے، اس میں صوفی علماء کے لیے معلومات و دلچسپی کا بڑا سامان ہے، رسالہ مخطوط ہے، ان کی رسائل کے کاتب مولانا شاہ محمد غلام یحییٰ صوفی حلبی ابو العالی ہیں اور سنہ کتابت ۱۲۷۹ء ہے۔

اورادہ فضلی۔ اوراد و وظائف کا مستند نادر اور قابل عمل مجموعہ ہے، ویسا چہ کتاب میں وجہ بیان کی ہے: ”اما بعد از وقوف بر احادیث نبویہ و سنن سیئہ معلوم شد کہ اکثر اخبار سے کہ در باب وظائف و اوراد و بعض کتب متاخران مسطورہ است با فضائل کثیرہ و روایات غریبہ مشہور و متداول است میاں علی او محدثاں چون شیخ بخاری و شیخ مسلم و جامع ابو عیسیٰ ترمذی و سنن ابو داؤد و سنن ابن ماجہ و سنن بیہقی و ابن آسنی و مستدرک حاکم ابی عبد اللہ و طبرانی و سایر منہائیکہ جامعہ علیہ و صحیحہ است مروی نیست..... علماء کہ از طرق قراۃ و سنہ علم حاصل کردہ اند و بالذرا عن طریق احادیث و قوافی یافتہ و کتب موضوعات و معتبرات ویدہ و خواندہ چنی فرمودہ اند اکثر اذیہ و صلوات و فضائل آن موضوع و تقریری است الا و عیہ و وہ و صلوات محصورہ کہ از مسندات اللہ کبار منقول است پس چون علماء ایں فن موضع و رفرا و بعضی ازیں قسم تفریح فرمایند ما را یقین و قوافی ہاں حاصل نیاید براں اضعف مغفلا و تراب اقدام فقرا حسین مغر غفر اللہ لہ و لوالدہ یہ از بہر تحقیق بعضی اذیہ و فضائل آن را از کتب مذکورہ و اسانید مشہورہ بایجاز و اختصار در تالیف آورده

دور ذیل پر رہا ہے نام اُن کتاب دور اسنادوں سے روئے اصل روانہ کر دینا وہ اب بے فصل و سبب
آوردہ تا شاید صاحب کے دست دولت پر اس میں ایسا سعادت زندہ و با تبارع اشرف کہ نین
افضل ثقلین یہاں مدامت بلند و فتح ابواب سعادت نیل و جات قریب اور دو دین بے چارہ
سندائے راہ اور کنہ و طفیل بخشنده شاد اللہ یہ رسالہ ۴۴ صفحات کا ہے، اور مخطوطہ
کاتب سید ابوالحسن فردوسی لمبی ہیں اور سنہ کتابت ۱۲۹۱ھ ہجری ہے،

گنج لائینی، مخدوم الملک کی جن مجالس میں آپ کی حاضری اور شرکت ہوئی ہے، اور ان میں مخدوم کی زبان فیضِ ترجمان سے جو حقائق و معارف سنے ہیں، انہیں گنج لائینی کے نام سے قلمبند کیا ہے، ان مجالس کی ابتدا میں لکھتے ہیں کہ سعادتِ پاؤں میں سر شدہ ذکر سے تلاوتِ قرآنی و استماعِ افتادہ، ایں بیچارہ بہ شرفِ پاؤں مشرفِ گشتِ بندگی خواجہ ابراہیم حاضر بودند پر سید مذکور معنی در باخت و بر خاست بندگی مخدوم سلمہ اندر فرمودہ یاد سے بندگی حشر علیہ الرحمۃ مذکور کہ کو تو دل میں فرمودند سلمہ اللہ تعالیٰ عرض ان عنوانات کے فرمودہ و ملحوظات کو، وہ مجالس میں ترتیب پاؤں مخدوم کی حیاتی میں اسکو مرتب کر لیا تھا کتاب ۱۸ صفحات کی غلط اور کتابتِ تعلق ہی، کتاب محمد یعقوب لمبی ہیں، اور سنہ کتابت ۱۳۲۸م غنیمت کی عبادت یہ ہے کہ گنج لائینی میں کلام حضرت ملک المشائخ مولانا حسین مروتی لمبی قدس سرہ، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب کو غلط فہمی ہوئی ہے، ملحوظات مخدوم الملک کے ہیں، مولانا حسین مروتی لمبی اس کے کاتب ہیں،

مکتوبات: مکتوبات تصوف و سلوک معرفت و عرفان کا اور مجموعہ ہیں، ان کے مطالعہ سے قلب کو سکون، روح کو بالیدگی اور نفس مطمئنہ کو توجہ حاصل ہوتا ہے، بیشتر مکتوبات جوابی ہیں بلکہ مکتوبات ۱۵۰ ہیں، ہر مکتوب میں مکتوب الیہ کے نام اور موضوع مکتوب عنوان میں مذکور ہے، مثلاً مکتوب اول در توحید و صفی فا، مکتوب الیہ مولانا نور الدین، مکتوب بہت وسوسہ و آمدن علم بعلی۔

مکتوب الیہ مولانا سعد الدین مفتی جو پوری مکتوب پہلے درکش وڈا متن دیدہ تھی ہیں۔ مکتوب الیہ ملک نقضۃ
مکتوب صد و پنجا و چارم بجانب سلطان ابراہیم خلد اللہ ملکہ وغیرہ

مکتوبات کے مضامین پانچ حصوں پر تقسیم کیے جاسکتے ہیں، اول تربیت و تعلیم اور پند نصائح
دوم آیات و روایات اخبار و آثار کی تفسیر و تشریح، سوم بزرگان سلف کے ابیات و اشعار
پر تنقید اور ان کی توضیح، چارم مسائل شرعیہ کے حکم و مصالح، پنجم سلوک و تقویٰ کے اسرار و رموز
مکتوب ابراہیم میں اس عہد کے مشاہیر نقضۃ وائمہ مفتی اور علما، فضلا اور صوفیائے کبار ہیں چند مکتوب
حاکم وقت اور متوسلین حکومت کے نام بھی ہیں، مثلاً امام حسام الدین صد، الائمہ قاضی محمد الدین صد، الائمہ
مولانا سعد الدین مفتی جو پور و پیر طریقت مولانا تاج الدین خواجہ شہاب الدین مولانا کبیر الدین، مولانا
سہاء الدین و مولانا بہاء الدین خان اعظم ملک نقضۃ سلطان ابراہیم قاضی احمد حاکم وغیرہم،

مکتوبات کے مرتب آپ کے بڑے صاحبزادے مولانا شیخ حسن علی رحمۃ اللہ علیہ شارح حضرت
نفس ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی حیات ہی میں اس کی تدوین ہو چکی تھی، چنانچہ حضرت مرتب لکھتے
ہیں کہ آنحضرت امی شیخ المشائخ و شیخ الاسلام بدرالحی و الحقیقۃ والشرع والدین شیخ حسین مغز
شمس علی متعنا اللہ بطلون بقائہ، اس سے یہ بھی قیاس ہوتا ہے کہ یہ مجہود انکی نظر سے گذر رہے، مکتوبات
بصا طبعی و اسرار روحانی کے ائمہ و اہلین صاحب اخبار الاخیار نے شیخ بن مغز شمس علی کے حالات
میں لکھا ہے کہ ”اور انہی مکتوبات است بطرز مکتوبات شیخ بک اعنی شیخ شرف الدین قدس و مضمون اس
توحید و باعث بر اختیار تجرید زبان نے لطیف و بیانے عجیب“ چند مکتوبات کی عبارتیں بھی نقل کی
ہیں، مکتوبات صد و پنجم تک اردولی پکنا سفید کاغذ بخط شفیہ ہے اور صد و ششم سے سفید اور چمکنے
کاغذ پر ہے، خط شعیطی ہے، مگر بعض مکتوب سے الفاظ و حروف اور جملے تک غائب ہیں، عنوانات
مکتوب شغری حروف میں ہیں، پیش نظر مجہود میں مکتوب صد و سوم و عشق مجاز کے بعد سو مکتوبات

صد و پنجاہ چار تک میں کیس کتبائے نایاب ہیں، شان کتابت اور کافہ اور کرم خودگی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ قدیم تر ہے لیکن سنہ کتابت اور کاتب لا معلوم ہے

”اجازت نامہ برائے داؤن توبہ مسلمانان مرفوزہ مذم مولانا حسن را“

الحمد لله رب العالمین والصلوة علیٰ رسول محمد وآلہ الطیبین الطاہرین۔ اے اے مجدد، اے فقیر، توبہ داؤن مسلمانان از جہت شیخ الاسلام و السلیس شیخ مظفر برہانہ معصوم مجاز بود و فرزند عزیز الوجود مولانا حسن را از جہت خود برائے توبہ داؤن مسلمانان مجاز گردانیدہ تا مسلمانان را توبہ دہ و مقرران را نہ ولی قیہ دہ و دعوی بر صلاحت و تقویٰ کند و خود قدم بر جاہ و شرع استوار دہ و دہ طلب علوم دین باطنی الغایت جد و جد معروف دہ و الحمد لله علی سیدنا محمد وآلہ وسلم و کان ذالک فی السادس من ربيع الآخر سنۃ ۱۲۸۲ھ تمام شد

دیوان فارسی | دیوان آج سے مدتوں پہلے طبع ہو چکا ہے، اگر اب کیا ہے، زیر نظر مطبوعہ دیوان میں ۳۴ غزلیں، رباعیات اور چھ سات قطعات، پانچ چھ رباعیات اور گیارہ موقوف اشعار ہیں، ایک قصیدہ بھی باب تقریب ہے، کہا جاتا ہے کہ آپ اپنے مرثیہ و شوق است دمولانا مظفر علی المتکلم برآں سے مندرجہ سخن کرتے تھے، زبان کی فصاحت معنی کی بلاغت اور طرز ادب کی خوبی کلام کی پختگی کی شائستگی پورا کلام عارفانہ اور کیفیت و مستی سے بھرپور ہے، خیالات پر عطاء کا گہرا اثر ہے، شوخی کلام پر حافظ شیرازی کا دھوکا ہوتا ہے، اس کے کچھ نمونے ملاحظہ ہوں،

اسے عفا ہے پتہ تو داد صوفی راعفا	سجدہ گماہ ابرویت محراب اہل اصفا
گرد و بلبش باوہ گرد گرد خرد و خون جگر	گرد و چشمش و دنواز و گرد گرد جو رجوا
یار زینب گرد نہ خنجر بطرقہ دم کمش	کا ندیں رہ شرط کار و دوستی باشد وفا
ز حسین و ز تیغ ہجران کشہ گرد و بانگ	ہر حسین عاقبت دار و دیندے و وفا

ماہ نظر ہوے تو فردوس اکبر است
فردوس بے جمال تو زنی محقر است
موسوی دشمنہ شاخ درخت وجود خود
درگوش جاں ندامت انا الحق مقرر است
مطرب بیا و نغمہ عشاق را نواز
ساقی بیا بادہ کہ محبوب در بر است
از جزو کل ہر آنچہ تصور کند خیال
ہر ذرہ از نور حقیقت مصور است

مخزنہ بحر سبکراں ایم
گاہ موجیم و گاہ دریا ایم
جوں دوتی نیست در میان ما
ماہد او و ادبہ ما ایم
ماہداں آہیم در عالم
تا خدا را بخشیم
یار ما عین نور دیدہ است
لا جرم ما بسین بنیائیم
گر کے صورت خدا طلب
روے خواباں حسین بنائیم

خال اوتو ہی وہ کہ کعبہ در تہمانہ شو
زلف او دعو می کند گر کاغذی دیوانہ شو
بدل مشتاق آید ایں خطاب از فاش
کعبہ را یکسو نبہ نیز از زبانت خانہ شو
اے صدف کہ بحر ہستی حاصلے جوئی اگر
سینہ را صد پارہ گرداں تا از یکداز شو
وہ خرابا تیکہ مستان جام و حد در کشد
چون حسین از بادہ ہر درد را پیانہ شو

شہیکہ ملک دو عالم جمال حضرت است
قبائے کون و مکان کترین کسوت است
ظہور نور تجلی کہ ہر جہیں بتاں است
ہمہ لطافت و خوبی ہمہ ملاحظت است
جمال نظر یکو ہر آنچہ در نظر است
چوں نیک نیک بہ بینی کمال طاعت است
اگرچہ صورت مشہور تہ و است نیک
ہر حقیقت اشیا در شمول وحدت است
ز انتظار بقائش کند حسین گئے
کہ در مقابل چشمش ہر صورت است

(باقی)

خوب چند ذکا اور مرزا غالب

زید اختر خواجہ احمد فاروقی ایم اے پی ایچ ڈی ریڈر شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی

غالب کے قیام آگرہ کے متعلق عمدہ منتخب اور عیار الشعر دو بڑے اہم نسخہ ہیں، اول الذکر کے بارے میں راقم الحروف نے ایک مقالہ آل انڈیا انڈینل کانفرنس کے اجلاس دسمبر ۱۹۷۷ء مسقطہ، مالٹا یونیورسٹی، مالٹا (جنوبی ہند) میں پڑھا تھا، اس میں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ اعظم الدولہ سرور (سولہ عمدہ منتخب) نے مرزا غالب کے جو حالات اپنے تذکرے میں لکھے ہیں اور ان کے جو شعر انوار کے طور پر نقل کیے ہیں وہ مرزا کے قیام آگرہ کی یاد ہی سے متعلق ہیں، ملاحظہ فرمائیے دوسرے نسخہ عیار الشعر سے بحث کی گئی ہے۔ اس تذکرہ کا ایک مخطوطہ انڈیا انس لائبریری لندن میں اور دوسرا ناقص و نامک نسخہ کتب خانہ انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ میں موجود ہے، اس وقت میرے پیش نظر انڈیا انس لائبریری کا نسخہ ہے۔

عیار الشعر کا مولف خوب چند بن سبوا فی چند بن رائے سلامت رائے بن عجائب رائے قوم کا ہیچہ تاحقر آل ہرہ، متوطن سکندر آباد، ساکن دہلی، المتخلص بہ ذکا ہے شیخ محمد اکرم حبیب آثار غالب نے معلوم یہ کس طرح لکھا ہے کہ اس تذکرہ کے نسخہ لندن پر کوئی تاریخ درج نہیں ہو حالانکہ ویجاہ میں ذکا نے پورا قطعہ تاریخ لکھا ہے، ملاحظہ ہو،

لے غالب کا قیام آگرہ اور تذکرہ سرور مخطوطہ لندن از خواجہ احمد فاروقی مطبوعہ رسالہ اہل دل دہلی غالب نمبر

فروری ۱۹۷۷ء عیار الشعر: انڈیا انس لائبریری لندن ۱۹۷۷ء، ذکا: غالب: شیخ محمد اکرم طبع چھاپہ ص ۳۷ و ۳۸

تاریخ مذکورہ کہ یہ بخار گزشتہ نیرضیٰ نمودہ، باللہ التوفیق۔ آیات:-

اے ذکا ہو چکا جس روز یہ نسخہ طیار آگے ہاتھ کے کیا پر خود نے مذکور
منصفی کر کے دیں اس نے یہ تاریخ کئی آفریں کہہ کر کیا نام سبوں کا مشہور
آخری مصرع سے ۱۲۰۰ھ (مطابق ۱۷۹۳ء) تاریخ نکلتی ہے جس کو اس تاریخ سال
آغاز تو کہا جاسکتا ہے، لیکن بعض اندرونی شہادتوں کی بنا پر سال اعتقاد کسی طرح بھی قرار نہیں
دیا جاسکتا۔

عیار الشرائع دو تاریخیں اور درج ہیں :

(۱) منت کے ترجمہ میں لکھا ہے :

”یہ قمر الدین منت والد ماجد میر نظام الدین ممنون از سادات قصبہ سوئی پٹ
مرید جناب مخدومی مولوی محمد فخر الدین قدس اللہ سرہ العزیز در سنہ یک ہزار و دہشت
۱۲۰۰ھ بم رجب راجہ کیت رائے بک لکھنؤ رسیدہ راہی شہر آخرت گردید“
(۲) مقبول کے حال میں لکھا ہے :

”مقبول تخلص فوشت از تلامذہ میاں نصیر، در ۱۲۲۶ھ از ضلع نانڈہ در دہلی
وارد شدہ ہو، این اشعار از دست“

ان وجوہ کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ عیار الشرائع ۱۲۰۰ھ (۱۷۹۳ء) اور ۱۲۲۶ھ (۱۸۱۱ء)

کے درمیان ترتیب دیا گیا۔

مشہور مستشرق ڈاکٹر گارسان و تاسی کا بھی یہی خیال ہے :

”یہ عیار الشرائع دہلی کے خوب چند ذکا تذکرہ ہے جس کو انھوں نے

۱۲۰۰ھ عیار الشرائع (۱۷۹۳ء) ایضاً ۱۲۲۶ھ ایضاً

زبان فارسی ۱۲۴۶ھ (۱۸۳۱ء) میں یا ۱۲۴۷ھ (۱۸۳۲ء) کے عینک ۱۲۴۸ھ (۱۸۳۳ء) کے درمیان مرتب کیا خود اپنے بیان کے مطابق اس تذکرہ پر ۱۳ سال اپنے استاد میر نصیر الدین ناصر المعروف بہ کلو کے ایام سے مرث کیے، ذکا نے ۱۸۴۶ء میں انتقال کیا اور یہ سال وفات ڈاکٹر اسپرنگر کو غور و فکر کے بیٹے سے معلوم ہوا۔
ڈاکٹر اسپرنگر نے بھی عیار الشرا کی مدت تصنیف ۱۲۰۰ھ اور ۱۲۴۶ھ کے درمیان قرار دی ہے۔

ذنب چند ذکا نے مرزا کا حال غالب کے ذیل میں لکھا ہے، ترجمہ کا فن یہ ہے:-
مرزا اب اللہ خاں غالب، عرف مرزا نوشہ، انتہی بہ غالب ولد مرزا عبد اللہ نا
عرف مرزا ولد لدہ بیرو مرزا غلام حسین کیہ ان ساکن لدہ اکبر آباد، شاگرد مولوی محمد منظم، شاعر
فارسی و ہندی است۔ از دست۔

یادگار غالبؒ، تذکرہ گلستان بے خزاں، اور عیار الشرا میں غالب کے استاد کا نام محمد معظم لکھا ہے، جس میں شبہ کی گنجائش نہیں، دوسری قابل غور بات یہ ہے کہ ذکا نے اس ترجمہ میں غالب کو اکبر آباد کا سا لکھا ہے، اگر غالب تحریر کے وقت دہلی میں ہوتے تو ذکا اس کی تصریح ضرور کرتے، جیسا کہ خود انھوں نے اپنے متعلق لکھی ہے: "موطن سکندر آباد ساکن دہلی یا جیسا کہ غالب کے متعلق کریم الدینؒ، میر حسن علی حسنؒ، سر سیدؒ، شیخہؒ اور شاخؒ نے صراحتاً لکھا ہے کہ ان کا مولد اکبر آباد اور ساکن دہلی ہے، اس لیے قرینہ غالب ہے کہ ذکا نے ان کے جو اشعار غونہ دیے ہیں، وہ بھی اگر وہی کی تخلیق ہے، ان میں چار شعر ایسے ہیں جو نسخہ حمید یہ اور مروجہ دیوانوں میں نہیں اور ہمارے لیے بالکل نئے ہیں:-

لے کا تذکرہ اس سے اخذ ہندوستانی مصنفین اور انکی تصنیف کا رساں و نامی طبع و دہر میں ۱۲۴۸ھ یا ۱۲۴۹ھ کا شعر مرث
تے عیار الشرا مولد غریب چند ذکا بنزد لدہ کے یا وگا غالب اپنے علیگڑھ میں ۱۳۱۳ھ تذکرہ گلستان بے خزاں مطبوعہ
نولکھتہ ۱۲۴۸ھ یا ۱۲۴۹ھ (مخطوطہ ڈی آف) ۱۲۴۸ھ تذکرہ کریم الدینؒ، ۱۳۱۳ھ مرث پانچویں میں ۱۲۴۸ھ تذکرہ
اہل دہلی میں ۱۰۰۰ھ گلشن بے خاں (نولکھتہ) ۱۳۱۳ھ سخن شرا (نولکھتہ) ۱۳۱۳ھ

بھولا اضطراب دم شامی تھلا پنا
 کہ آخر شیشہ ساعی کے کام آیا غبار پنا
 یہ شعر نسخہ حمید یہ میں نہیں ہے،
 گل کھلے غنیمت چکے لگے اور صبح ہوئی
 سر خوش خواب ہے وہ رگس مخمور ہنوز
 یہ شعر بھی نسخہ حمید یہ میں نہیں ہے،
 بانہ تجھ بن بھل رگس سے تھاتا ہو مجھے
 چاہوں گے سر سیر میں آنکھ دکھاتا ہو مجھے
 یہ شعر بھی نسخہ بھوپال کے ص ۹۹ پر درج ہے،
 صبا کہ وہ چٹانچے طوف سب بلبل کے
 کر دے غنیمت بھل سوئے آشیان چھوٹا
 یہ شعر بھی نسخہ حمید یہ میں نہیں ہے،
 زخمِ دل تم نے دکھایا ہو کہ جی جانے ہے
 ایسے ہنسے تھو کہ رو لایا ہے کہ جی جانے ہے
 یہ شعر بھی نسخہ حمید یہ میں نہیں ہے،

اشعار ذیل نسخہ حمید یہ میں موجود ہیں۔ (ص ۶۶) :

حسنِ غمرہ کی کٹائیش سے چھائیرو بند
 بارے آرام سے میں اہل جفا میرے بند
 دکھانے کٹائیش لکھا ہے، نسخہ حمید یہ میں کٹائیش ہے۔
 منصبِ شیعگی کے کوئی قابل نہ رہا
 ہوئی معزولی اندازِ دادا میرے بند
 شیعہ بھگتی ہے تو اس میں خود صواب ہے
 شعلہ عشق سیسہ پوش ہوا میرے بند
 تمامیں گدستہ احباب کی بندش کی گئی
 متعرق ہوئے میرے رفق میرے بند
 غم سے مرنا ہوں کہ ایسا نہیں نہیں کوئی
 کہ کرے تعزیت مردود فایرے بند

وَفَايَات

موت العالم

از جناب شاہ محمد حسن عطار سرچ اسکا کرلم یونیورسٹی ٹی گڑھ

سید احمد شہید کی رائے بریلی میں کئی تاریخی تصبات ہیں، جانش جس کے بطن سے پداوت کا
شہرہ آفاق مصنف پیدا ہوا، نصیر آباد جس کے آغوش میں اولوالعزم سادات پے سلون جہاں
بیشکر ساکان حقیقت نے معرفت کا درس دیا، اور ویز کیہمہ و یحسہمہ الکتاب کی سنت سینہ پر
عمل پیرا ہوئے۔ حمد کن کی مرثیہ خوانی اور درس سلوک کی حکایت بیان کرنے کے لیے اب تک سلون
میں ایک پرشکوہ آرام گاہ موجود ہے، جس پر ذیل کی تاریخ ثبت ہے۔

حضرت پیر محمد قطب دیں چوں زونیا بادلِ آگاہ رفت
سال تاریخ شہ ہر دوسرا گفت ہاتھِ عارفِ باہفت

اس آرام گاہ میں وہ خدائیدہ بوریا نشینان مند بے نیادی محو خواب ہیں، جو کبھی کچھ کلاہوں کی
شوکت سے مرغوب نہ ہوئے، اور جن میں سے ہر ایک نے بڑے وقار اور شرمیت و طریقت کی جات
کے ساتھ زندگی گزاری، شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر نے جو تیموری و بدیر کی آخری یادگار تھا، اسی
مقبرہ کے ایک ابدی مکین حضرت پیر محمد سلونی کو عطار الملوکانہ سے سرفراز کرنے کے لیے طلب کیا، انھوں
نے رطلندرا نہ جواب دیا

نخترہ این فہمندی آید۔ وہمائی داد مجلس سلطانی چکار کرے وادم چون گرسنی
ہائی میکند و چون می خیم پاسبانی میکند، گاہے گاہے کے اذرا ہی آید، ودر کریم باز
در کریم مابے نیاز، اللہ میں باقی ہوس۔

ان ہی صاحبان قبور میں پیر و شرف، پیر پناہ، پیر عطا اور جانشینان اور نگ زیب کے
مقدم حضرت شاہ کریم عطا سلونی ہیں، جن سے ملنے کے لیے نہ صرف شاہ عالم، صفدر جنگ،
شجاع الدولہ بلکہ مجاہد کبیر عارف باللہ حضرت سید احمد راسے بریلوی بھی سلون آئے، ان ہی میں
ابوالفضل، ظہیر الدین شاہ پناہ عطا اپنی امگ ملی منزلت رکھتے تھے، احمد شروانی، حضرت شاہ
عبد العزیز، مرزا قلیل، اھد اس دور کے دوسرے اکابر و مشاہیر سے آپ کے معاصران تعلقات تھے،
مشکوٰۃ پر آپ کی تعلیقات آپ کے علمی کمال کی شاہد ہیں، اسی سلسلہ کے ایک بزرگ شاہ میں عطا نے خوب
سعادت ملی خاں کی اس ترغیب و ترہیب کو کہ اگر وہ تشیع قبول کر لیں تو مابدا میں اضافہ ہوگا ورنہ
ضبط ہو جائے گی، حقارت سے ٹھکرا دیا، اس سجادہ کی آخری زمینت میرے دادا حضرت شاہ ہمدی
صاحب قدس سرہ تھے، جنہوں نے تصوف پر ایک بے مثل تصنیف لمعۃ الافاضا لیا و گارچوڑی
ہے، آپ فاضل، اور دو ہندی تینوں زبانوں میں بڑے خوش گفتار تھے، اس معارف کی شخصیت کو آپ کی فرزند
کا شرف حاصل ہے۔

مولانا محمد ثین حضرت مولانا حافظ شاہ محمد عظیم عطا صاحب رحمۃ اللہ علیہ ^(۱۳۳۰ھ) میں سلون میں
پیدا ہوئے، آپ کی والدہ وہیہ شریفہ مصنع بارہ بیل کے ایک مالی نسب سادات، گھرانے سے تھیں،
ابھی ہمد شیر خوارگی پر چند ہی ماہ گذرے تھے کہ آپ ادرانہ شفقت سے محروم ہو گئے، پھر زندگی کی
ساتویں بہانہ کا آغاز بھی نہ ہوا تھا کہ آپ یتیم الخیرین ہو گئے، اس جائگہ ذرا وقفہ کے بعد خاندان کے
اقتدار کی باگ ایسے ہاتھوں میں پہنچ گئی، جنہوں نے اس سجادہ کے تقدس کو خاک میں ملا دیا،

اور چند ہی برسوں کے اندر اس کے ذہن و سامان بالکل بدل گئے

انفوس اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چورخ سے

لیکن میں اسی زمانہ میں اس خانقاہ میں ایک ایسی شخصیت پیدا ہوئی جس نے اس کی گرتی ہوئی عمارت کو سنبھال لیا۔ یہ شخصیت جناب مولانا شاہ طیم عطار رحمہ اللہ کی تھی، آپ نے نہایت کم عمری میں دریا سے فراغت حاصل کر لی تھی، اور ایام شباب میں خاندانی کتب خانہ کی تمام کتابیں آپ کے مطالعہ سے گزر چکی تھیں، اسی زمانہ میں نواب صدیق حسن خاں کے استاد حضرت شیخ حسین ابن محن یا فی سلون میں فروکش ہوئے، ان سے حدیث کی باقاعدہ سند لی، پھر جب میرا بزرگوار محدث دہلوی کے شاگرد مولانا ابو الحسن دہلوی کئی برس تک سلون میں اقامت فرمے، تو ان کی نگہبانی میں حدیث کا مطالعہ کیا، پھر جب بیس بائیس سال کی عمر سے کھنڈ جانے کا اتفاق ہونے لگا۔ تو ان کے کتب خانوں سے واقفیت حاصل کی اور علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا، اس ملاقات کا ذکر والد صاحب ہمیشہ بڑے فخر و مباہات سے کرتے تھے۔

اس زمانہ میں مولانا عبد الحمی صاحب سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں مطب کرتے تھے، جب کبھی والد صاحب کا گذر ادھر سے ہوتا تو وہ بڑی شفقت اور عنایت سے بلا کر بٹلاتے تھے، ان صحبتوں نے طبیعت میں بڑی بلا پیدا کی، اور تاریخ و حدیث کے نکتہ واں بننے میں بہت مفید ثابت ہوئیں، میرے عہد شیرخوارگی میں علاج کے سلسلہ میں جدوائی ٹولہ لکھنؤ میں کچھ دنوں قیام کرنا پڑا، اس قیام کے زمانہ میں ایک نئی تبدیلی پیدا ہوئی، درس نظامی سے طبیعت ہٹی اور ندوہ کی آمدورفت کا سلسلہ شروع ہوا، مولانا سید ظہیر حسنی ایم اے، شیخ خلیل عوب اور مولانا کلیم احمد سے تمام زندگی کی موت کا رشتہ قائم ہوا، اور مولانا یوسف سورتی اور شیخ خلیل عوب کی صحبت میں یعنی مصنفین سے شناسائی حاصل ہوئی، اس سے نگاہ میں بڑی بہت پیدا ہوئی، اور دمشق

قادر، بیروت اور لندن وغیرہ کی مطبوعات منجھا کر ملازمین، بچے لگیں، اور اس کا سلسلہ بہا جاری رہا، تاکہ آج سے سولہ سو سال پہلے مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی مظہر الاعلیٰ کی ترغیب پر والد صاحب نے مذکورہ سے باضابطہ تعلق پیدا کر لیا، تنخواہ کی ابتدا چالیس روپیے ہوئی سے ہوئی، اگرچہ یہ معاوضہ بہت لکھلکھلا تھا، اور سلون میں ان کو تمام آسائشیں میسر تھیں، لیکن محض علم کی خدمت کے ذوق میں اس کو قبول کر لیا، اور سولہ سترہ سال کی مدت میں بڑے بڑے انقلابات آئے، بہت سے اساتذہ نے دوسرے اداروں کا رخ کیا، لیکن والد صاحب کے پاسے ثبات میں لغزش نہ آئی، اور انھوں نے منصب و جاہ اور دولت دنیا کی جانب آنکھ نہ اٹھائی، نہ دیکھا، اور نہ کبھی مذہب کی مجلس انتظامیہ سے اپنے علم کا بہا وٹے کیا، جب میں علی گڑھ اور دہلی سے گھر جاتے ہوں چند گھنٹوں کے لیے مذہب ٹھہرتا تھا تو ان کی انتہا سے زیادہ سادگی کو دیکھ کر مجھے حسرت رنج ہوتا تھا، بعض طالب علموں کو اپنی اولاد پر بھی ترجیح دیتے تھے، کنہیوں کے عاشق تھے، لیکن پنجاب کے ایک طالب علم کو طبقات امین سعد کا پورا سٹو دے دیا، لکھنے دانے ان سے تصنیف و تالیف میں مدد لیتے تھے، لیکن محرمی مولانا محمد اویس ندوی، مولانا ظفر الدین اور مولانا مجیب اللہ ندوی کے علاوہ کم لوگوں نے اس کا اعتراف کیا ہے، علی ہجو کا یہ عالم تھا کہ تفسیر وحدتیت، رجال، فقہ، تاریخ وغیرہ جملہ علوم پر ان کی نگاہ یکساں وسیع تھی، وقت سے وقت مسائل کو ادراجاً لاء کر دیتے تھے، مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی مظہر الدین صاحب کے کمالات کا ذکر اس طرح کرتے ہیں:

”طالب علمی کے بے قاعدہ اختتام کے قریب ضلع رائے پور کے ایک مہتمم خیر قبیلہ سلون جانے کا اتفاق ہوا اور دو کتب خانے دیکھے، ایک ذمہ و تکلف ایک جامد خاموش، زندہ کتب خانہ مولانا شاہ علیم عطا صاحب اور جامد کتب خانہ ان کا قیمتی علمی ذخیرہ، شاہ صاحب کے واسطے

حافظ ابن جوزی، حافظ ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم، حافظ ابن رجب اور امام عبد الہادی کی کتابیں دیکھیں، پھر وطن واپس جا کر احیاء العلوم مع تفریح عوائق، فضل علم السلف علی الخلف، وفتاویٰ الکنوز، تلبیس ابلیس، مختصر منہاج القاعدین وغیرہ منکوائیں، اور

مولانا سید محمد ناظم صاحب ندوی شیخ البجا مہد العباسیہ تفریت نامہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”شاہ صاحب کے انتقال سے ایک بڑے عالم، محدث، مورخ، اویکے صوفی درویش کی جگہ خالی ہو گئی،

اور اہل العلوم نہ وہ ایک متحرک اور ایک بے مثل محدث و مورخ کے فیوض علمیہ سے محروم ہو گیا، میرے ایک مخلص دوست تھے اور انھوں نے میرے ساتھ برادرانہ اور مالانہ سلوک کیے۔“

مولانا عبد السلام صاحب قدوائی صد شہید دینیات جامعہ ملیہ اسلامیہ لکھتے ہیں:-

”شاہ صاحب کی وفات کا سانحہ حد درجہ ملال انگیز ہے، اب ایسا علم فضل، ذہانت و دقاوت

تو ت حافظ کا ہے، کو کہیں نظر آنے لگا، مجھ پر خاص طور سے شفقت فرماتے تھے، اللہ تعالیٰ اپنے دامن رحمت میں جگہ عنایت فرمائے، ایسے اشخاص صدیوں میں کیسے پیدا ہوتے ہیں؟“

مولانا مسعود عالم ندویؒ نے ایک بار اپنے ایک دوست کو تحریر فرمایا تھا:-

”کانوں نے جب سننا شروع کیا ہو اور آنکھوں نے جب دیکھنا یہ تجربہ دیکھا نہ نا۔“

مولانا سید حسن خاں صاحب ہستم در العلوم نے جب ضابطہ کے طور پر تہذیب کی کرسی حدیث کے لیے

حضرت سید صاحبؒ والدہ کا تدارک کرایا تو ان کے الفاظ بعینہ یہ تھے ”میاں حدیث یہ ہم کبھی زیادہ جانتے ہیں۔“

والدہ صاحبہ کو زندگی کی معروضیات نے اس کا موقع نہ دیا کہ وہ ہندوستان اور ہندوستان کے ظہر

علی مرکزوں کو دیکھ سکتے، ورنہ آج پوری علمی دسیا میں اٹھا، ماتم ہوتا، والدہ صاحبہ کسی اکیڈمی میں

صنیف و تالیف کا کام نہیں سیکھا، پھر پانچ سو سال اور دو جوان اولادوں کی موت انھیں کمال فضل

دیا تھا، خاندانی تحلیلات عظیمہ تھیں، ان حالات میں انھوں نے جو علمی خدمات انجام دیے اور جو تصانیف

یادگار ہیں چھوڑیں۔ دوسرا شخص مشکل ان کو انجام دے سکتا ہے کئی بعض تعانیف کے نام یہ ہیں:

(۱) کتاب الکیریم فی استخراج الدرس القرآن العظیم (۲) نخبۃ لسان العرب فی لغات العربیۃ العجم (۳) المعجم المفہرس (۴) تیسرے الوصول الی اطراف اصحاب الاصول (۵) فتح المنعم فی اطراف الامام سلم (۶) الیہ ایتیت اثینہ فی اطراف عالم الدین (۷) قبیل المنفع فی اطراف الأئمة السبعة (۸) اسما، اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکناہم عن روی عنہم الأئمة السبعة (۹) دیوان شعر

شعرو سخن سے بھی ذوق تھا اگر طبیعت مشکل پسند تھی، اس لیے اردو کے بجائے عربی شاعری کیجا توجہ کی، ان کی شاعری میں بقول علامہ سید سلیمان ندوی حالی کی سی سادگی پائی جاتی تھی، بحر تھی، بہر معتر اور ابوالفراس سے زیادہ متاثر تھے، ذیل کے اشعار سے انکی عربی شاعری کا اندازہ ہوگا، یہ اشعار انھوں نے اس وقت کہے تھے جب سید میں مولانا سید سلیمان ندوی پاکستان سے ہندوستان تشریف لائے تھے۔

بشری لکم یا معشر النملان	بقدم سیدنا ابی سلمان
کنزول غیث بطلول قنوطہا	اونفۃ الارواح فی اللیلان
امنی جبل اتقی ظم الہدی	بحر العلوم خزینۃ العرفان
والید العلم فخر زمانہ	کنز المعارف منبع الاحسان
قد جاورنا نعم الہی فرحب	لسمحاب رحمتہ ربنا الرحمن
ابلا دسلما بالذی یشاقہ	کل امری کالماء لفلان
یارب تنفا بطول بقاء	وادمر فینا واکم فیضان

اردو اور فارسی سے بعض پرانے علم کی طرح بے تعلق نہیں تھی، بلکہ سماجی بہت اچھا ذوق رکھتے

تھے لیکن تمام علوم میں ان کو خاص ذوق احادیث نبوی سے تھا، قرآن مجید کی تفسیر میں ہیں نے مولانا ابوالحسن علی صاحب کو معیار پایا اور احادیث کی تشریح و تاویل میں والد صاحب کو۔ وفات کچھ دنوں پیشتر

والد صاحب دہلی کا سفر کیا، اس سفر میں انھوں نے میری ملاکہ فارسی کتابوں کو سرسری سمجھا دیا۔ اور آقا علی اصغر حکمت کی مثال قرآن کو پڑھ کر اس بارہ میں امام ابن قیم اور بعض دوسرے علماء کے بے نظیر نظار بیان کیے لاش میں نے اس تقریر کو محفوظ کر لیا ہوتا، دو سال ہوئے ان کے ایک شاگرد مولوی عبدالرشید لداخی نے علم کلام سے متعلق اپنے تحقیقی مقالہ کا ذکر کیا اس سلسلہ میں والد صاحب ڈیڑھ دو گھنٹے تک علم کلام، تنکلیں اور حکماء اسلام پر تقریر کرتے رہے، اگر اس کو قلمبند کر لیا جاتا تو علم کلام پر ایک مختصر اور جامع رسالہ تیار ہو جاتا۔

حدیث ان کا خاص فن تھا، اور اس فن کی تمام متداول وغیر متداول کتابیں ان کے ہتھ اندر میں موجود تھیں، بلا مبالغہ کئی ہزار حدیثیں سند بخیر سند نہیں حفظ تھیں، اور میں نے ان کے ایک معاصر کو کہتے ہوئے سنا کہ شاہ صاحب کے لیے کم و بیش وہی الفاظ کہے جاسکتے ہیں جو ابن تیمیہ کے کسی تلمیذ نے ان کے لیے استعمال کیے تھے کہ "حدیث کا یعوف ابن تیمیہ فہولیس بحیث حدیث" حافظ قرآن تھے اور ۱۴ سال کی عمر سے لیکر آخر تک برابر تدریس میں کلام مجید سناتے تھے، اور ڈھائی سو سال کے سیکڑوں اشعار نوک زبان تھے، اور دو کی طویل اور مرصع نظمیں کہہ دینا ان کے لیے بہت آسان تھا، آقا اور ان کو بہت پسند کرتے تھے۔

میرے بڑے بھائی مرحوم کی تعلیم و تربیت انھوں نے بڑی توجہ سے کی تھی، اگر وہ زندہ رہے ہوتے تو علمی و دینی اعتبار سے ہندوستان کے ہونہار اور نامور زوچوں میں ہوتے، مگر افسوس کہ میں نے انھیں شباب میں ان کا انتقال ہو گیا، اس غم نے والد صاحب پر بھی اثر ڈالا جو فردوسی کے بیٹے کی موت نے اس پر ڈالا تھا، وہ بالکل ٹوٹ گئے اور عمر سے پہلے بوڑھے ہو گئے، طبیعت زندگی سے اچھا ہو گئی، لیکن صبر کا یہ عالم تھا کہ جب میں علی گڑھ سے بھائی جان کی موت کے تیسرے دن سلون پہنچا تو وہ نشست کے سامنے غالباً شذات الذہب پڑھ رہے تھے اور ان کے چہرے کے کسی قسم کا حزن و ملال ظاہر نہ ہوتا تھا۔

سلطان اور لکھنؤ میں جن لوگوں کو والد صاحب کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا ہے وہ جانتے ہیں کہ کھاکر دیا کس قدر پاک تھا اور وہ کس قدر محسوس اور فرشتہ خصلت انسان تھے۔ میں نے ان کو کسی شخص سے ابھتے نہیں دیکھا، میرے دادا رحمۃ اللہ علیہ نے ایک پورا علاقہ چھوڑا تھا، انکی موت کے بعد یہ دولت بے حدینہ فتنی ہی لیکن والد صاحب میں اس قدر استغنا تھا کہ انھوں نے اس میراث کو جائز طور پر بھی حاصل کرنے کی کوشش نہیں کی،

والد صاحب مرحوم یوں بھی غلطی کر دیتے، مسلسل حوادث نے ان کو اور زیادہ ضعیف اور بڑھا کر دیا تھا، وفات سے چند عرصہ پیشتر فالج کا اثر ہوا، ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب، ڈاکٹر عبد المجید صاحب اور نزل احمد صاحب کے علاج سے وہ قریب قریب صحتیاب ہو گئے اور تبدیل آب و ہوا کی غرض سے الہ آباد تشریف لے گئے، وہاں بھی علاج ہوتا رہا اور میں دہلی چلا آیا، ایک دن، راکٹور ہسپتال میں صغیر المظفر صاحب کو جبہ کے دن وقفہ وفات کا مارا بیٹے اسی وقت دہلی سے رخصت کیا، اور یہ طے ہوا کہ دائرہ حضرت شاہ عالم علیہ السلام کے کھیلوں کے بریلی میں تدفین ہو، اور میں ہوائی جہاز کے ذریعہ لکھنؤ پہنچا، وہاں پہنچکر معلوم ہوا کہ دروہہ اساتذہ اور طلبہ کا ایک گروہ الہ آباد روانہ ہو چکا ہے، اور ہزاروں قوتوں کے بعد لاش کو الہ آباد سے بذریعہ پرادت کار اسے بریلی لایا گیا، میں لکھنؤ سے سیدھا اسے بریلی پہنچا، یہاں پہنچکر میری راسخ لگئی اور والد صاحب کو سلون لیجا کر اس کتب خانہ کے سامنے جہاں بیٹھکر انھوں نے غزالی و رازی اور اپنی تہذیب و آداب قیم سے سرگوشیاں کی تھیں، سپرد خاک کیا، اب یوم نشوونگ اس دور کا یہ گرام محو یوں ہی محو خواب رہے گا، اللہ تعالیٰ اس کی تربت پر رحمت و رضوان کے بھولے برائے۔

مقالات علمی و ادبی

مولانا کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ، قیمت : ۱۰ روپے

منیجر

ادبیات

یادِ سبیل

از جناب حبیب احمد صاحب مدنی سکریٹری یو پی گورنمنٹ

یکتا سے روزگارِ سخنور نہیں رہا	اہلِ نظر کا اب کوئی بہر نہیں رہا
بالغِ نظر ادیب، حقیقتِ تنگوِ حکیم	علم و ادب کو تازہ تھا جس پر نہیں رہا
تو قیر شاہی تھی جنابِ سبیل سے	شعورِ سخن کا اب مست نہیں رہا
جس کی عنیائے علم کو روشن تھا اک جہا	صدِ حیف اب وہ ہر منور نہیں رہا
رعنائی خیال تھی جس کی نظر فروز	وہ دانش و غرور کا پیسر نہیں رہا
جس نے ہر موزِ حکمت دایاں کیے حیا	ہدیائے علم کا وہ مشناور نہیں رہا
نہنوں نے جس کی دھوم مچا دی تھی چار	وہ مدحِ خوابِ ساتی کو نہیں رہا
قادرانِ کاج و مرتبہ داں تھا وہ چل بسا	وہ آشتا سے سلطنتِ حیدر نہیں رہا
بزمِ سخن کی شمع فروزاں ہوئی خوش	کیا رہ گیا جو شعلہ و مضطر نہیں رہا
نورِ دان و نشتِ سخن اب کر گئے کیا	جس سے امید تھی وہی بہر نہیں رہا
رہتے تھے جس کے آگے مضامینِ صفا بہت	وہ قادرِ الکلامِ سخنور نہیں رہا
تھے اہلِ ذوق تشنہ و سہائے شاعر کا	یہ کیا ہوا کہ دور میں ساغر نہیں رہا
سرِ خیمہِ خلوص و محبت تھی جسکی ذات	دشمن سے بھی کبھی وہ مکدر نہیں رہا
تیغِ ستم کے سامنے رہتا تھا سرِ کعب	آزادیِ وطن کا پیسر نہیں رہا

کیا پوچھتے ہو ہم سے ہماری زباں کا حال
جو نہا سکیں کے وہ گوبر نہیں رہا

دعوتِ غزیت
(حصہ اول)

یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ نامتو محققین اور ممتاز صحابہ و
 وراثت کا منتقل تھیں۔ ان کے علمی و عملی کارناموں کی روداد اور ان کے اثرات و نتائج کا ذکر وہ اس
 جلد میں پہلے مصنف کے قلم سے پیش لفظ ہوا اس کے بعد مقدمہ ہو جس میں اصلاح و تجدید کی ضرورت
 و تاریخ اسلام میں ان کا تسلسلہ دکھایا گیا ہے، پھر حضرت عمر بن عبد العزیز، حضرت حسن بصری، امام احمد
 بن حنبل، امام ابو یوسف اشعری، امام ابو منصور ماتریدی، امام نزاری، شیخ عبد العزیز جلیانی، علامہ ابن جریر،
 سلطان صلات الدین ایوبی، شیخ الاسلام سواتین بن عبد السلام، مولانا ابطال الدین ربوکی کی اصلاحی و
 تجدیدی کوششوں کی تفصیل بیان کی گئی ہے، آخر میں مولانا سید دوم کی مشہور روزگار فتویٰ کے علمی و اصلاحی
 مقام پر پیغام پر روشنی ڈالی گئی ہے جس کی طرف اس حیثیت سے پہلے پہلی مرتبہ اشارہ کیا گیا ہے، اس سے معلوم ہوگا
 کہ مولانا سید دوم ایک شاہ اور بزرگ فتویٰ نگار ہی نہیں، بلکہ سلسلہ مجددان اسلام کی ایک اہم کڑی تھے، مولانا سید
 دوم نے جو علمی و تاریخی خدمات انجام دی ہیں، ان کے بارے میں امام ابن قیمیہ کا ذکر ہر ذریعہ ہے، اس کی اور تبدیلی
 بھی تیار ہیں۔

مَال و مَشِیت

اس میں حیات انسانی کے دو بنیادی تصوروں آئد و شئیت کی فلسفیانہ تحلیل کی گئی جو یہودی
 سال کی بہترین ہے۔ دو کتاب جس پر اس کے لائق مصنف کو حکومت کی طرف سے پانچ سو روپے انعام ملا ہے
 ہے تو مؤرخ کے اعتبار سے خاص فلسفیانہ اور بہت خشک لیکن مصنف کے انشاء پر دازانہ اسلوب تحریر
 اس کو بہت دلچسپ اور دلآویز بنا دیا ہے۔ (از صاحبزادہ ظفر حسین خان صاحب) قیمت :- ۱۰/-
 اعلیٰ ڈاکٹر صدیقی احمد

جسٹریٹ نمبر ۵۲۰

اپریل ۱۹۵۶ء

معارف

مجلس المصنفین کا علمی جلسہ
دارین ماہواری سالہ

حُرمَتِ بِلَّاءِ

شاہین الدین احمد زوی



قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین اعظم گڑھ

- (۱) جناب مولانا عبدالحامد صاحب دہلوی
(۲) جناب مولانا عبدالمظفر صاحب گیلانی
(۳) جناب مولانا عبدالحامد صاحب مدنی
(۴) جناب مولانا عبدالحامد صاحب مدنی
(۵) مولانا عبدالحامد صاحب مدنی
(۶) مولانا عبدالحامد صاحب مدنی

[illegible]

Abstract

جلد ۷۷۔ ماہ شعبان المعظم ۱۳۷۵ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۶ء۔ عدد دوم

فہرست مضامین

شہزادہ شہزادہ محمد علی احمد ندوی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

- ✓ مولانا سید سلیمان ندوی کے اسلوب بیان پر ایک نظر
جناب ادیب ایم اے کچھو اور اردو ۲۴۵-۲۵۸
راہنہ کالج جیل پور
- ان اخصاء المردہ کے متعلق چند سوالات کا جواب
جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اسلامی ۲۵۹-۲۶۱
- شیخ الاسلام مولانا حسین مودودیؒ کی فوضہ توحید
مولانا عبد الرؤف صاحب اورنگ آبادی ۲۶۱-۲۹۳
- کچھ کتاب فوری کے متعلق
جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کھنڈ ۲۹۳-۳۰۷
- انگریز ادب پوری
جناب محمد علی خاں اثر رام پوری ۳۰۸-۳۱۳

ادبیات

- ایک سلمان اشتر اکیٹ پند سے خطاب
جناب سید اختر علی صاحب قلمی ۳۱۴-۳۱۵
- غزل
جناب چندر پرکاش صاحب جوہر ۳۱۵-۳۱۶
- جناب شیخ بدر الدین بلال الہی ۳۱۶-۳۱۷
- ایڈوکیٹ کھنڈ

مطبوعات جدیدہ ص ۷ ۳۱۷-۳۲۰



شش

گزشتہ ہیئت ایک مدت کے بعد جامعہ ملیہ دہلی کو دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ یہ دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ اس عرصہ میں جامعہ نے حیرت انگیز ترقی کی ہے، ہر شعبہ میں تعمیر و ترقی نمایاں ہے، اسکولوں، کالجوں، ہسپتالوں اور انکے متعلقہ اکیڈمی بڑی بڑی عمارتوں کی ایک نیا آباد ہو گئی ہے، علوم کے ساتھ فنون یعنی صنعت و حرفت وغیرہ کی تعلیم کا نہایت مکمل انتظام ہے، اور ابھی اس میں ترقی جاری ہے، خصوصاً ابتدائی اور ثانوی تعلیم کا نظام مثالی حیثیت رکھتا ہے، علم و فن کی تعلیم کے ساتھ بچوں کو مختلف انتظامی امور کی عملی تعلیم بھی دی جاتی ہے، ان کے اقامت خانوں، رہنے کھانے پینے، ورزش جسمانی اور تفریحی مشاغل کا اتنا ترتیب اور سہولت انتظام ہے کہ انگلش اسکولوں کے علاوہ کسی ہندوستانی اسکول میں مشکل سے نظر آسکتا ہے، بچوں کے نظم و ضبط صفائی، سحرانی اور خوش سیلی کی کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے، ہندوستان کے علاوہ بعض دوسرے ملکوں کے بچے بھی نظر آئے، مذہبی و اخلاقی تربیت کا بھی حصول انتظام ہے، اور یہ دیکھ کر بڑا اطمینان ہوا کہ کم سے کم ایک تعلیم گاہ ایسی موجود ہے جہاں مسلمان بچے اپنی قومی و ملی خصوصیات قائم رکھ کر تعلیم حاصل کر سکتے ہیں۔

جدید تعلیم میں جس طرح مسلم یونیورسٹی ہادی پرانی نسلوں کا کام نامہ ہے، اسی طرح جامعہ ملیہ بھی نسل کی نشوونما کا مرکز ہے، اور نتیجہ ہے جامعہ کے پرانے کارکنوں کے ایثار و قربانی، محنت و جفاکشی، باہمی اخلاص و اعتماد اور اتحاد و یکجہتی کا۔ جامعہ والوں نے ایک مدت تک جس ایسا سے کام لیا ہے اور جیسی قناعت اور تسکین کی زندگی

بر کی ہو، اس کی مثال عربی مدارس کے گوانگریزی تعلیم گاہوں میں نہیں مل سکتی، اب ایک مدت کے بعد اہل جامعہ کے اسکا پھل ملا ہے، چنانچہ حکومت ہند نے ان کی قومی تعلیمی خدمات کے صلہ میں ان کو مالی تفکرات کے بے نیاز کر دیا ہے جس کے باعث جاسمیت تھے، اللہ تعالیٰ ان کو نافع و بانی کے فتنوں کو محفوظ رکھے۔ جامعہ کی اصل روح اور ان کی خصوصیات کو برقرار رکھے۔

معدودہ مصنفین کو بھی اس وقت دیکھا تھا جب قردل باغ میں، ابتدائی حالت میں تھا، اب اس کی حالت بھی بہت بدل گئی ہے، اس مرتبہ اس کو بھی دیکھنے کا موقع ملا، مفتی صاحب نے بتایا کہ اس ادارہ کو چلا رہے ہیں اور ملکی کتابوں کی اس کا بازار دی کے زمانے میں جو ملی خدمات انجام دے رہے ہیں وہ ان ہی کے جیسے بہت شخص کام کام اور پرانے داروں کیلئے باعث رشک ہو، اس سفر میں ایک نئی دلکش شخصیت نورانجی سجاد صاحب صدر مدرس مدد سہ فچوری سے نیاز حاصل ہوا، ان سے مل کر طبیعت بہت مسرور اور مانوس ہوئی۔

داجستان اور دکن کنٹنمنٹ جے پور جس کی تیاریاں عرصہ سے جاری تھیں، بڑی کامیابی کیساتھ ختم ہوا، اس کنٹنمنٹ نے ایک مرتبہ پھر حقیقت واضح کر دی کہ اردو کی خاص فزک کی نہیں بلکہ تمام فرقوں کی مشترک زبان ہو، اور ہندوؤں کا سنجیدہ اور سمجھدار طبقہ اسکی حمایت میں کسی سے پیچھے نہیں ہو، چنانچہ راج پرکھنے اپنی اقتصادی تعزیرات و ام کشور دیاس ہوم منسٹر داجستان نے اپنے خطاب استقبال اور واپس امراتہ اٹل نے اپنے خطاب صدارت میں پوری مہر و محنت کے ساتھ اس کا اعتراف کیا کہ اردو تنہا مسلمانوں کی نہیں بلکہ ہندو مسلمانوں کی مشترک زبان ہو، لاکھوں انسان اس کو بولتے ہیں، خصوصاً شمالی ہندستان میں صدیوں سے بولی جاتی ہو، اردو کے شاعر و ادیب سائے ہندستان میں پھیلے ہوئے ہیں۔ لائق صدمہ نے اسکا بھی اعتراف کیا کہ اردو خود داجستان میں برسوں سرکاری زبان رہ چکی ہو، اگر وہ تنہا مسلمانوں کی زبان ہوتی تو ہندوؤں اور سکھوں کی نہ بھی کتابیں حسین نقل نہ ہوتیں، اور اس کے بڑے بڑے ہندو شعرا اور ادیب پیدا ہوتے، یہ خیالات اس کا

ثبوت ہیں کہ ہندوؤں کا حق پرست طبقہ اردو کی حمایت میں ہے، اور عام فضا کے موافق ہو رہی ہے۔

اس صوبہ میں اردو کے لیے ایک اچھی علامت یہ بھی ہو کہ ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد سے اردو بالکل ختم کر دی گئی تھی، اسکے نئے دستور میں نام کے علاوہ اس کے لیے کوئی جگہ نہیں رکھی گئی تھی، اردو کے ممبروں کی تعداد بھی گھٹا دی گئی تھی اور عملاً اسکو ہندی اکیڈمی بنا دیا گیا تھا، مگر گذشتہ ۱۸ مارچ کے جلسہ میں طے پایا کہ اکیڈمی پرانے دستور کے مطابق رہے گی جس میں اردو کا بھی حصہ ہے، اردو کے ممبروں کی پرانی تعداد بھی قائم رکھی گئی ہے، اور امید ہے کہ کچھ نہ کچھ اردو کا بھی کام ہوگا، جو اردو کے حق میں ایک خوش فکر تبدیلی ہے۔

قاضی عبد الغفار حسنا رحمہ اللہ کی جگہ پروفیسر ال احمد سر دار انجن رتی اور ہند کے مستقل جنرل سکریٹری منتخب ہوئے، انتخاب ہر خلیفہ نوروزوں و مناسبات کا قاضی، مذہب و عوام اپنی شخصیت اور اولیت کے باوجود مصنف پیری اور خوالی صحت کی بجائے انجن کے اعلیٰ کاموں کو پوری طرح انجام نہیں دے سکتے تھے، سرحد تک ایک تجربہ کار اور مستند آدمی ہیں، انھوں نے انجن کی جدید تنظیم اور اسکے کاموں کا جو خاکہ بنایا ہے، اس امید ہو کہ آئندہ انجن کے کام زیادہ بہتر طریقہ سے انجام پائیں گے۔

رسالہ صبح صادق لکھنؤ نمبر ۱۰ سے مفید علمی و دینی خدمت انجام دے رہا ہے، اس کے لایق ادارہ سولہ ماہہ اویس ندوی نے قرآن نمبر کے نام سے اس کا نئے نمبر نکالا ہے، جس میں کلام مجید کی اسکی دعوت، اس کی ذیادتی تعلیمات، اس سے استفادہ کے اصول اور قرآن مجید کے متعلق بعض علمی پہلوؤں پر بہت اچھا علم و فہم کے مضامین جمع کر دیے ہیں، جس سے قرآن مجید کے متعلق مفید معلومات کے حصول کے ساتھ اس سے استفادہ میں بڑی رہنمائی ہوتی ہے، اس لحاظ سے یہ نمبر تعلیم یافتہ مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے، اور دہلی میں مکتبہ دین و دانش، مکہ دارم نگر، لکھنؤ سے ملے گا۔

مقالہ -

علامہ سلیمان ندوی کے اسلوبِ بیان پر ایک نظر (نقوشِ سلیمانی کی روشنی میں)

از جناب ادیب ایم لے کچرا اردو دار برٹس کالج جبل پٹہ

علامہ سید سلیمان ندوی کی شخصیت بیسویں صدی کے ان چند اکابرِ علم میں سے ہے جنہوں نے اردو زبان کو ادب و تنقید اور تاریخ و اسلامیات کا سرمایہ دار بنایا، ان کے استاد علامہ شبلی نعمانی (مرحوم) اس لحاظ سے اپنے معاصرین کے مقابل میں خوش قسمت اور ممتاز ہیں کہ ان کے بعد ان کے جانشین سید صاحب ایسے وسیع النظر مورخ اور صاحبِ کمال ادیب ہوئے جنہوں نے ایک طرف اپنے استاد کے جہر کو مزید جلادے ان کے علمی خصوصیات میں چار چاند لگائے تو دوسری طرف اسلامی علوم و ادب میں ذمہ داری تحقیق کا حق ادا کیا، بلکہ فلسفہ جدید کی روٹنی میں واقعات کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے نئے انداز اور اسلوب بھی نکالے۔ علامہ سید صاحب کے مقالات اور تصانیف زیادہ تر ادب، تنقید، تاریخ اور اسلامی علوم پر مشتمل ہیں، علم کے پھاروں شبے اپنی اپنی جگہ مستقل فن کی حیثیت رکھتے ہیں، اور اسی لیے نئی نقطہ نظر سے ہر ایک کے لیے جو زبان و طرزِ بیان اختیار کیا جاتی ہے، بعض پہلوؤں سے مختلف ہوتی ہے، چنانچہ واقعہ نگاری اور تاریخ نویسی میں مورخ کے پیش نظر صرف امر واقعہ ہوتا ہے، اس لیے سادہ لفظوں میں سادہ طرز پر وہ اس طرح بیان کرتا ہے کہ پڑھنے والے کے ذہن میں واقعہ نفس الامری آجائے، مگر نفاذ

اور تخیلی مضامین میں تاریخ نویسی کا یہ سادہ اسلوب اختیار کیا جائے جو عقلی و معنوی رنگ آمیزی سے معرا ہو تو مضمون خشک اور بے مزہ ہو جائے گا، اور پڑھنے والے چند سطریں بھی پڑھی سے نہیں پڑھیں گے، سید صاحب کا اسلوب بیان ہر موضوع میں ایک خاص شان رکھتا ہے، جو اصول فن کے اعتبار سے اس کے لیے موزون، چرت اور تین ہوتا ہے، زبان کے اعتبار سے بھی ان کا ایک رنگ نہیں ہے، جب وہ ہندوستانی زبان میں بولتے اور لکھتے ہیں تو ہندوستان کی عمومی و مشترک زبان کا نمونہ ہمارے سامنے ہوتا ہے، جو عربی و فارسی کے مشکل اور عالمانہ الفاظ اور تراکیب سے خالی، سنسکرت اور بھاشا کے نامانوس اور ثقیل لفظوں سے پاک ہوتا ہے، ہندی اور ہندوستانی کے سلسلہ میں ایک موقع پر کہتے ہیں،

"ہندو یونیورسٹی کے ایک ریسرچ اسکالر اپنے مضمون کی ضرورت سے میرے پاس اکثر آتے رہے، لیکن انگریزی کا سہارا نہ ہوتا تو میں ان کی سمجھ سکتا تھا اور نہ وہ میری کیا جھکو اور ان کو کوئی ایک دین کا، بننے والا سمجھ سکتا ہے؟ ہندی جس طرح سنسکرت سے کٹ چھٹ کر بنی ہے، اسی طرح ہندی سے کٹ چھٹ کر ہندوستانی بنی ہے، اب ہمارے ہندو دوستوں کی یہ کوشش کہ پھر ہندی لفظ کو اسی روپ میں بولیں جس میں وہ ٹیٹ ہندی میں بولا گیا ہے، ایک طرح کا برا ظلم ہے، میں ایک مثال دیتا ہوں، لیکن کے معنی "پرنتو" ایک ہندی لفظ ہے، اور دو میں کٹ چھٹ کر پر ہو گیا، اب اسی جگہ پرنتو بول کر بے پرکے اڑائی کمان تک درست ہے۔ یہ "اور" ہندی کا لفظ ہے، مگر اس لیے کہ یہ اردو میں چل گیا ہے، اس کو چھوڑ کر "تھا" بولنا کمان تک اچھا ہے؟ "پانی" ہندی ہی کا لفظ ہے اور فارسی والے بھی پڑانے زانے اس سے مانوس ہیں، مگر اب عقلی چھوٹ کے ڈر سے پانی کا لفظ بھی آپ چھوڑ دیں اور "جل" پینے لگیں تو یہ کتنی بے محاشی ہے۔"

جب علمی تحقیق اور ادبی تنقید پر قلم اٹھاتے ہیں تو اردو ہی مثلی کی شستہ شیریں اور دل آویز

زبان کی وجہ سے ہمارے ہیں عبارت میں تشبیہ و ترکیب لفظی و مناسبات معنوی کے حسن سے رنگ آمیزی کے عناصر سمو دیتے ہیں جس سے غرض یا تو کسی مسئلہ کی تفہیم ہوتی ہے، یا حسن ادا کا بانگ بین یا ایجاد و اختصار کے ساتھ ایک وسیع بحث کو دلنشین پیرایہ میں ادا کرنے کا خیال۔

ایک جگہ مکاتیب کی اہمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تاریخی انسانوں کے صحیح حالات جاننے کا ایک ذریعہ ان کی سوانح عمریاں ہوتی ہیں لیکن درحقیقت سوانح نگار کا قلم اپنے ہیرو کی زندگی کا رتق کھینچتا ہے، وہ صرف اس کے ظاہری خط وخال کی نقاشی ہوتی ہے محض قلب کے اندر جو رموز و اسرار ہیں، اور جن سے اصل میں ”انسانیت“ عبارت ہے، ان کی تصویر کشی کے لیے جو رنگ و کار ہے، وہ وہ بزرگ کو میر نہیں آسکتا، خود نوشت سوانح عمریاں ایک حد تک اس کی تلافی کرتی ہیں لیکن چونکہ انسان یہ سمجھ کر اپنے حالات قلم بند کرتا ہے کہ ایک دن یہ مجموعہ لوگوں کے ہاتھ میں جائے گا، اس لیے اصل تصویر میں جہاں عیب ہیں، وہ ان پر سیاہی بھرتا جاتا ہے، اس بنا پر یہ رتق بھی اس کی صورت کی سچی شبیہ نہیں ہوتی۔“

غرض سر سید مرحوم نے علامہ شبلی کی زبان و طرز بیان پر جو مختصر اور جامع رائے دی تھی، کہ شبلی کی زبان پر دہلی اور لکھنؤ والوں کو رشک آنا چاہیے، وہی رائے آج علامہ سید صاحب کی زبان پر بھی صادق آتی ہے، وہ اپنے استاد کے مخصوص طرز و انشاء کے بجائے اور پر محافط ہیں۔ اس خصوصیت کے علاوہ بعض اور ممتاز خصوصیات بھی وہ رکھتے ہیں

(۱) سادہ بیانی کے ساتھ کبھی کبھی وہ مناسبات اور تہنیں لفظی کے ذریعہ ظریفانہ انداز میں

ہیدہ کر دیتے ہیں، مثال کے لیے پہلی عبارت منقولہ ملاحظہ کیجیے:

”لائف آپر نر“ ایک ہندی لفظ ہے، جو اردو میں کٹ چھٹ کر ”پر“ ہو گیا ہے، اب

اس کی جگہ پر تو ”بول کر بے پرکائی کا کھٹکتا ہے؟“

”جی! پانی“ ہندی لفظ ہے..... اب لفظی جھوٹ کے ڈر سے پانی چھوڑ

آپ جلی پیے لگیں تو کیتنی بے گامی ہے۔“

عبارت میں شوخی کا یہ طرزِ سخن انِ فارس اور آبِ حیات کے مصنف مولوی محمد حسین آزاد کا خاص رنگ ہے، ان کے بعد بعض مواقع پر مولوی وحید الدین سلیم نے اس رنگ کو اختیار کیا تھا، ان دونوں کے علاوہ علامہ سید صاحب اس شوخ طرزِ تحریر کے کامیاب اہلِ قلم ہیں، لفظی تحقیق اور تنقید شعر و سخن میں یہ رنگ بہت نمایاں ہے۔

(۲) جب وہ خالص اُبی موضوع پر کچھ لکھتے ہیں، تو تسلسل قائم رکھتے ہیں، اور ان کا تو قلم سادہ اور بے جان تصویروں میں بھی ایسا رنگ بھردیتا ہے کہ وہ بولنے اور اُٹنے لگتی ہیں، شعرو شاعری پر تبصرہ کرتے ہیں تو چھوٹے چھوٹے فقروں سے ”اشعارِ منثور“ کہہ جاتے ہیں جگہ کے متعلق ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”جگر کی شاعری میں نہ زلف و شان ہے، نہ سرمہ و آئینہ، نہ ہوسِ بالائے بامِ آتشکا

منظر عام، نہ اس کے کاشا و خیال میں چشمِ ہائے سبل کی آئینہ بندی ہے، اس کے محبوب کے

ہاتھوں میں قصاب کی چھری اور جلاد کی تلواریں ہیں، وہ اس کے کوچہ میں شہدائے دل چنگو

کی گھل کاری ہے۔ وہ مست ہے، اور اس مستی میں کسی نادیدہ کا سراپا شتابِ نظر ہے۔“

جو کچھ لکھتے یا کہتے ہیں، واقعات و حقائق کی روشنی میں ہوتا ہے، اپنے دعویٰ کے اثبات کیلئے

وہ ایسی مثالیں تلاش کر کے لاتے ہیں کہ مخاطب کے دل کی گہرائیوں تک ان کی بات اتر جاتی ہو۔

(۳) چونکہ تاریخ ان کا مخصوص فن ہے، اس لیے جس موضوع کو لیتے ہیں، اس پر تاریخی نقطہٴ

ڈالتے ہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ ان کے مقالوں کے مثنیٰ، دلیل اور پراثر معلومات ہولے کا بڑا سبب

یہی ہوتا ہے تاریخ کا فطری ذوق کو غلبہ کرنا اور ہر بات کو بے لکھو بھگائیوں مختلف پہلوؤں کو دیکھیں، تعلق کی چھان بین کریں۔ اس کا رنگ روپ دیکھیں، اس کی تڑپ سنبھالیں، نتائج کا استنباط کریں اور رموز و نکتات نکالیں۔

غرض علامہ سید صاحب کی زبان اور اسلوب بیان میں بحیثیت مجموعی ان کے استاد شہساز کی سلاست و روانی تلاش و تمجس، وسعت فکر و نظر اور انتقضا، مولوی محمد حسین آزاد کی شوخی و زندہ اور وحید الدین سلیم کی متانت، سادگی اور ادبی کاوش جلوہ گر ہے۔

علامہ سید سلیمان ندوی کی	خطابت اور انشا پر وازی و مستقل فن کی حیثیت رکھتے ہیں، خطابت زبان
خطابت و انشا پر وازی	کے ذریعہ ایسے انداز میں اظہار خیال کو کہتے ہیں جس سے سننے والا خلیب کے

ما فی الغیر کو پاسکے، اور اس کے دل پر وہی کیفیات ہوں، جس سے خلیب متاثر ہے، اور انشا پر وازی قلمی ذریعہ سے اظہار خیال کا فن ہے، جس میں ادیب اپنی قابلیت و علمی استعداد سے کسی مضمون کو لیے انداز میں واضح کرتا ہے کہ اس کے مضمومات فی الذہن صغیر کاغذ پر نمایاں ہو جائیں، قطع نظر اس سے کہ پڑھنے والا بلا امتنا اس سے اخذ مطالب کر سکے، یا متاثر ہو، اسی طرح خطابت اور انشا پر وازی کے درمیان حد فاصل قلم اور اس کی رنگ آمیزیاں ہیں، مگر یہ بھی محل نظر ہے، کیونکہ ایک ہر انشا پر وازی اس کی پوری کوشش کرتا ہے، کہ اس کی عبارت مختلف و نقص سے پاک و سلیس و رواں ہو، اور اس میں بے ساختگی پائی جائے، اور پڑھنے والا یہ سمجھے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے، قلم برداشتہ ہے، اور خیالات کی موہمیں ایک خاص ترتیب و تنظیم سے صغیر کاغذ پر رواں ہو گئی ہیں، ایسے اہل قلم نادر ہی ملیں گے جو فی الواقع قلم برداشتہ کسی موضوع پر متعارف نگاری کی قدرت رکھتے ہیں کہ یہ وصف بہیشت سید صاحب اردو کے ایسے ہی شواذ اہل قلم میں سے ہیں، ان میں ہر مضمون کو قلم برداشتہ

ادبی شان سے دلاویز و بلیغ انداز میں پیش کش کرنے کا فطری ملکہ قدرت کی طرف سے عطا ہوا ہے۔ زبان ہرماشتہ خطابت ان کا فن نہیں، یونیورسٹیوں، ادبی مجلسوں اور کانفرنسوں میں ان کی

تقریباً ان کے خبیے زیادہ تر تحریری ہوتے تھے، یہی وجہ ہے کہ ان کے خطبوں کی زبان روزمرہ سے مختلف ہوتی ہے، الفاظ شاندار، فقرے برجستہ، بندش چست اور اسلوب بیان و لکش ہوتا ہے مگر اس قسم کی انشا پردازی کے وقت ان کے پیش نظر سامعین ہوتے ہیں، اس لیے وہ خطابت کا رنگ بھڑا چاہتے ہیں، اور اس کے لوازم و آداب کا کہیں کہیں ان کو خیال آ جاتا ہے، چنانچہ اگر ان کے کسی خطبے سے بعض خطابي الفاظ حذف کر دیے جائیں تو پورا خطبہ ایک مقالہ ہو جائے گا،

نقوش سلیمانی علامہ سید صاحب کے خطابات، مقالات اور مقدمات کا مجموعہ ہے، مؤخر الذکر دونوں حصے انشا پردازی کے تحت میں آتے ہیں، ان میں زبان و اسلوب بیان یکساں نہیں، موضوع اور موقع کی مناسبت سے مختلف رنگ اور طرز اختیار کیے گئے ہیں، اس طرح یہ نگہائے رنگ کا ایک خوشنما گلدستہ ہے، کسی ایک مقالہ کو لیے لیجئے، اور شروع سے اخیر تک پڑھ جائیے، جہاں تاریخی مواد ہے، وہاں تاریخ کی سادہ بیانی ہے، جہاں تنقید ہے، وہاں تحقیق رنگ اور لطیف اشارے اور جہاں متنازع امور پر بحث ہے، وہاں گفتگو و خطابت کا مؤثر فطری رنگ اختیار کیا گیا ہے، چنانچہ اردو کیونکر پیدا ہوئی؟ کے عنوان سے جو مقالہ ناگری پرچار سبھا، بنارس کے یادگار مجموعہ میں چھپا ہے، اور نقوش سلیمانی میں شامل ہے، اسی خصوصیت کا مظہر ہے،

دوسری مثال کے لیے مگر مراد آبادی کے دیوان شعلہ طور اور مکاتیب جلی کے تھانوی مقالے کو لے لیجئے، ان میں فلسفہ نفسیات بھی ہے، ادب و انشاء بھی اور تنقید بھی، ان کے مطالعہ سے علامہ سید صاحب کی قدرتِ انشاء، اسلوبِ نگارش، اور ادبی ذوقِ زندہ و متشبع تو خیر دکھائی ہی دیتی ہیں، موقع بہ موقع روزمرہ کی سلامت بھی آئینہ ہے،

تنبیہ پر نے لفظوں کی نئی تحقیق اور تنبیہ کے عنوان والے مضامین جو ہندوستانی اکادمی میں پڑھے گئے، ان کی انشا پردازی کا ایک اور ہی نمونہ ہے، ان میں بعض لفظوں کی

تحقیق عجیب انداز میں کی گئی ہے، ان سے علامہ موصوف کے وسیع مطالعہ، تعمق نظر اور لسانیات میں تجربہ کا اندازہ ہوتا ہے، ان میں جا بجا ”طرز خطابت“ اختیار کیا گیا ہے، کہ ایسے موقع کے لیے یہی طرز زیادہ دل نشین ہوتا ہے۔

سید صاحب فن تعلیم کے اس نفسیاتی اصول سے بخوبی واقف ہیں کہ اہم، پیچیدہ اور درجہ کی پیکر بات کی تعلیم جب مد نظر ہوتی ہے تو فوراً انٹس سے ہٹ کر خطابت یا خطابی رنگ اختیار کر لیتے ہیں، جس سے غرض یہ ہوتی ہے کہ پڑھنے والا بہت آسانی سے تھوڑی دیر میں مقصود تک پہنچ جائے، اور مصلح کردہ معلومات ذہن میں پائیدار نقش بن کر رہیں۔

علامہ سید سلیمان حسینی نقاد تنقید کے معنی پر لکھتے ہیں، ادب کی اصطلاح میں اس سے مراد کسی نظریہ، ذہنی تصور یا کسی ادبی فکر کو مسلمہ اصول و معیار کے ذریعہ پیمائش کر کے یہ فیصلہ کرنا ہے کہ نہ یہ تنقید چیز کیا قدر و قیمت رکھتی ہے، جس طرح سونا، چاندی اور دوسری چیزوں کا معیار کا دھڑ قرار دینے کے لیے کیمیاوی طریق پر اس کے اجزاء ترکیبی علم و علمدہ کر کے اس کی حیثیت نہایت لی جاتی ہے، اسی طرح ایک نقاد تصورات و نظریات اور مقامات کی تحلیل مسلمہ اصول و قواعد کے تحت کر کے یہ دکھاتا ہے کہ زیر نظر بیان میں ناقص اجزاء کون کون سے ہیں، پختہ کون سے، اس میں لھوٹ کہاں اور کتنا ہے، اور غلوں و اصلیت کتنی،

پھر جس طرح مادی اشیاء کی تحلیل و تنقید ایک ماہر کیمیا گر ہی کا کام ہے، اسی طرح نظریات، افکار کے معائب و مشائب اور مآسن و قبائح کی جانچ کا اہل صرف وہی گنہگار عالم ہو سکتا ہے۔
منعلقہ موضوع کے غور و بظن کو محیط ہو۔

جب سے انسان کی ذہنی قوتیں بیدار ہوئی ہیں، اسی وقت سے تنقید کا فن بھی وجود میں ہے، اسما و محتانی کی تحقیق اور انسانی زندگی پر ان کے اثرات معلوم کرنے کی لگن اولاد آدم

کی فطرت میں قدرت نے دو میت کی ہے، موجودہ زمانہ کی تمام انسانی ترقیاں اسی فطرتِ صالحہ کے نتائج ہیں، مظاہر قدرت کے رموز و اسرار کی پروہ کٹائی پچ پوچھیے تو اسی قوت سے فعل میں آئی ہر زمانہ میں تنقید کا فن ایک خاص رنگ یا خاص شکل میں اور ایک خاص درجہ پر رہا ہے اس کی وسعت لا محدود ہے، اسی لیے دورِ جدید میں مستقل فن قرار دے دیا گیا ہے۔ ادب اور اس کے متعلقہ امور میں نظریات قائم کرنا اور مسلہ نظریات کے تحت مقدمات و تصورات کی حیثیات بنانا کرنا اس زمانہ کے ہمتا علمیت میں سے ہے۔

اردو زبان میں یہ فن انیسویں صدی کے نصفِ اول تک یا ابتدائی منزل پر رہا جو سرسید کے زمانہ سے اس میں بطور خاص حرکت پیدا ہوئی، سرسید اور ان کے رفقاء کے سلسلہ انگریزی طرزِ تنقید کے نمونے بھی تھے، اور قدیم اندازِ نظر بھی۔ ان کی سوسائٹی کے فاضل افراد، تلمیذ تعلیم، مذہب، زبان، اور دوسرے علوم و فنون کو اردو میں جدید طرز و نظریات کے مطابق تقبیہ کرنے کا عزم رکھتے تھے، چنانچہ تہذیبِ اخلاق کی جلدوں میں سرسید، نواب حسن الملک، مولوی ذکار اللہ اور چراغ علی وغیرہ کے مضامین اس پر شاہد ہیں، ان بزرگوں نے مغربی زاویہ نگاہ سے علمی مسائل پر نظر ڈالی اور اردو دنیا کو ایک جدید طرزِ تنقید سے آشنا کیا، اس جامعیت میں سے شبلی، حالی خاص طور پر زندہ جاوید ہو گئے، اس لحاظ سے کہ انہوں نے تاریخ و تنقید شعریہ ایسے روشن منظم و باہول نمونے پیش کیے جن سے ملک کے گوشہ گوشہ میں تنقید کا مذاق عام ہو گیا، انکی تصانیف شعرِ الفانوق مقدمہ شعرو شاعری اور جیتا سدی و شاہکار ہیں جن کی اب تک اصحابِ فن بے نیاز نہیں ہو سکے۔

علامہ سید سلیمان ندوی کو خدا داد ذہانت و فراست حاصل تھی، اس پر علامہ شبلی ایسے کی تربیت نے سونے پر سہاگے کا کام کیا، جسے حسن اتفاق کہہ لیجیے یا طوفان کی خوش نصیبی خوش نصیبیت وہ شاگرد جسے ایسا اتل دل جانے، جو اس کی خدا داد صلاحیتوں کو نمایاں کر دے۔

اور خوش نصیب ہے وہ استاد ہے ایسا شاگرد میرا جائے، جو اس کے علمی خصوصیات کو اپنے اظہارِ صلاح سے اور معارف کی منیا پاشیوں سے خیر فانی اور اماند ہے،

سید صاحب کے مقالات و تصنیفات، ادب و زبان، شعر و شاعری، تاریخ و سیرت اسلامیات اور خطوط پر ہیں، ان میں تاریخ و اسلامیات ان کے امتیازی اور خصوصی علوم ہیں، یہی وجہ ہے کہ قریب قریب ان کی کوئی تصنیف اور کوئی مقالہ تاریخ یا اسلامی رنگ سے خالی نہیں، جب فلسفہ زبان پر کچھ کہتے اور لکھتے ہیں تو تاریخی عینک سے دیکھتے ہیں، وہ ہم کو عجائباتِ عالم کی سیر کراتے ہیں، اور معلوم نہیں کن کن راستوں سے کہاں کہاں پہنچاتے ہیں، کسی لفظ کا کھوج کرتے ہیں تو اس کے عہد بعد کے تغیرات کی چھان بین کرتے ہیں، سینکڑوں برس کے جے ہوئے اور پری زب اور میل کو کھوج کر اس کی اصل شکل و صورت کو نمایاں کر دیتے ہیں، قدیم زمانہ سے اب تک اس کے مختلف محل استعمال بتاتے ہیں، یہ سب کچھ تاریخ و آثار کی سیر کا حاصل ہوتا ہے،

ان کی تنقیدات میں ان کا لطیف ادبی ذوق چمکتا ہے، تاریخی تحقیق نظر آتی ہے، وسعتِ معلومات اور سلامتِ فکر دل کشی پیدا کر دیتی ہے، وہ دوسروں کی تحقیق اور روایات پر قائل نہیں ہو جاتے، بلکہ آزادانہ سنگلاخِ خطوں میں محاوروں میں، بغینوں میں، دھینوں میں اور گنگام گوشوں میں پہنچتے اور ہیں پہنچاتے ہیں، جو بڑا ہی محنت طلب اور صبر آزمایا کام ہے، اور یہی فن تنقید کی جان ہے، اور یہ بلا خوف تردید یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ اردو زبان میں ان کے مخصوص کمشوات ہیں، مثلاً "ارض القرآن"۔ اسے چھوڑ کر بظاہر ایک معمولی مسئلہ کو لے لیجے کہ اردو زبان کا نام ہندوستانی موزوں ہے، اظہار ہے کہ یہ نام سید صاحب پہلے خصوصاً انگریزوں میں رائج رہا ہے، مگر اس پر جو سیر حاصل بحث تاریخی حقائق کی روشنی میں علامہ موصوف نے کی ہے، اور ہم قدیم روایات و تصانیف سے تحقیق و تنقیح کے ذریعہ تاریخی حقائق کی حقیقت سے پردہ اٹھایا ہے، وہ قوتِ تنقید کا ایک نمونہ

نمونہ ہے،

سید صاحب ہی نے بتایا کہ جب مسلمانوں کا قدم سواحل ہند پر پڑا اور یہاں کی مختلف زبانوں میں عربی و فارسی الفاظ داخل ہوئے، اسی وقت سے ایک نئی زبان کی بنیاد پڑی، جو ترقی کے مراتب طے کر کے آج اس حالت میں ہے کہ اسے ہندوستان کے ہر گوشے کے آدمی سمجھ لیتے ہیں، اسی کا نام پہلے ہندی پڑا، چنانچہ قدیم کتب میں اس کو ہندی کہتی ہیں۔ پرانے بزرگ اسی کا نام ہندی بتاتے ہیں، مگر افسوس کہ غفلت سے بعد میں اس کی جگہ اردو نام رکھ دیا گیا، جو ایک بہت ہی محدود خطہ کو ظاہر کر رہا ہے، اس غفلت سے فائدہ اٹھا کر سیاسی چال نے ایک نئی زبان کا نام ہندی رکھ دیا، اس لیے اب بہتر صورت یہ ہے کہ "ہندوستانی" نام رکھ دیا جائے۔

سید صاحب کی یہ ہوش مندانه تجویز اب سے تقریباً پچیس برس پہلے کی ہے، جب اردو ہندی جھگڑے کی ابتدا ہو چکی تھی، اگر ملک کے نامور ادیب اور اہل تصنیف اس وقت متفق ہو جاتے اور اردو کے بجائے "ہندوستانی" چلا دیتے تو آج زبان سے متعلق جھگڑے کی کم از کم یہ صورت تو نہ ہوتی۔

پھر سید صاحب ہی کی تنقید کی رہین منت ہے یہ تحقیق بھی کہ قرآن مجید کا ہندی ترجمہ میری مدد بھری میں ایک عراقی عالم نے کیا تھا، نیز قدیم سیاحان عرب کے سیاحت ناموں اور عربی و فارسی کی پرانی تصانیف میں "ہندی زبان" کا لفظ ہر اس ہندوستانی زبان کے لیے لکھا گیا ہے جو مسلمانوں کی زبان سے مخلوط ہو چکی تھی،

ایک سچے اور اچھے نقاد میں، اعتدال پسندی کی صفت بھی ضروری ہے، اگر یہ نہ ہو تو اس پر شخصی عصب کا نقص لگایا جائے گا اور اس کا فیصلہ درجہ اعتبار سے ساقط ہو گا، علاوہ موصوف پر جو کہ فلسفہ تاریخ کا گہرا انگ ہے، اس لیے ان میں اعتدال پسندی کا وصف بھی موجود ہے،

ان کی بات بات میں اعتدال پسندی اور سلامت فکر کا جو ہر چمکتا ہے، چنانچہ زبان کے مطالعہ میں صاف طور پر انھوں نے اردو اہل قلم سے کہہ دیا کہ زبان صاف اور سادہ ہونی چاہیے، اس میں موڑے ہوئے عربی اور سنسکرت لفظ نہ لائے جائیں، فارسی اور عربی ترکیبیں، انصاف اور صفت محض اور عطف سے بچایا جائے، ان کی یہ تجویز بھی اعتدال پسندی ہی کا نتیجہ ہے کہ چند مسلمان اور ہندو اہل قلم مل کر اردو کا ایک ایسا لغت تیار کریں جس میں اردو کے تمام کھرے لفظ چن لیں اور ان ہی کو دوسرے لفظوں کے پرکھنے کا معیار بنائیں۔

اسی طرح علمی بحث پر بے لاگ اظہار خیال سے نہیں چوکتے۔ ایم ہمدانی حسن مرحوم سے انکو محبت تھی، اور ان کے ادبی ذوق کے معروف قد شناس بھی تھے لیکن جب انہوں نے اردو کی ترقی و تکمیل کیلئے یہ کام اپنی تجویز جو ڈاکٹر بڑاون جیسے ضابطہ و بحث کی تجویز کو حکم دیا تو انکی سیدھا دھرموت اسپر سخت تنقید کی اور فرمایا: ”سپر دھیر بڑاون نے انگلستان میں بیچ کر ہندوستان کی ٹکی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا اصول اس کی تسلیم میں کس کو مدد دے سکتا ہے لیکن ذرا ان کو علم بھی ایک محکوم قوم کی زبان کے مشکلات سے واقفیت حاصل کرنی چاہیے“

اس کے بعد ڈاکٹر بڑاون کی تجویز کا تجزیہ کیا ہے، اور بتایا ہے کہ ایک مدت سے کسی نہ کسی چیلر پر اس تجویز پر عمل ہو رہا ہے، اور جن موضوعات پر تالیف کی رائے دی جا رہی ہے، ان پر کئی کئی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، مگر ملک میں نا قدری کا یہ عالم ہے کہ ایسی کوشش اور کاوش کے ثمرات جو ملنا ہیں، پھر کس برستے پر کوئی وقت، روپیہ اور محنت صرف کرے، نا قدری کی اس شکایت کے سلسلہ میں انھوں نے جدید تعلیم یافتہ اصحاب کی بھی تعلقہ کھوئی ہے، فرماتے ہیں،

جدید تعلیم نے دماغوں کو صرف فنی مشاغل کا آشیانہ جس طرح تاج نارنگی تو اس وقت تک دھتا، اس بے ایک حالت کا محکم بھی، انگریزی تعلیم جیسے پھلتی گئی، اور

جس کا آنا مانا ساما عربی اور فارسی سے ہے، ان کے لیے ناقابلِ فہم ہوتی گئی، اس لیے ان کے ہاتھ میں
تفسیر احمدی اور الفہرست دیدی جائے تو شاید اس کی چند سطریں بھی، وہ سمجھ نہ سکیں حالانکہ سید
کا طرزِ تحریر نہایت صاف و سہل ہے۔

اس سلسلہ کی بے لاگ تنقید میں سید صاحب نے ان اصحاب کو مستثنیٰ کیا ہے جو مشرقی علوم پر بھی
کچھ دیش عبور رکھتے ہیں۔

اس ضمن میں ایک دوسری مثال شاید بے عمل نہ ہو، جس سے سید صاحب کی نکتہ رسی ثابت ہوتی ہے
ایک دفعہ پروفیسر رشید احمد صاحب صدیقی نے اردو سے دل چسپی رکھنے والے چند اصحاب کے
پاس اردو کی ترقی سے متعلق کچھ سوالات کھینچے تھے، اور ان کا جواب مانگا تھا، ان میں سے
ایک سوال یہ تھا کہ ہندو مسلم تعلقات کو خوش گوار یا ناخوش گوار بنانے یا رکھنے میں اردو کا کتنا تنگ
داخل ہے؟ کیا آپ کوئی ایسی تجویز پیش کر سکتے ہیں جو اس کشاکش کا بطریق احسن ازالہ یا انسداد کر سکے؟
سید صاحب نے اس سوال پر تنقیدی نظر ڈالی اور فرمایا کہ ”طریقہ سوال صحیح نہیں ہے“ اور،
دلیل یہ دی کہ سوال کے لفظوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اردو کی بنا پر ہندو اور مسلمانوں کے تعلقات میں
خوش گوار یا ناخوش گوار سی پیدا ہوئی، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ ان کے تعلقات کی ناخوش گوار سی کی بنا
پر زبان کا مسئلہ معرض بحث میں آیا، اور ہندوؤں نے غلط فہمی سے اردو کو اکیلے مسلمانوں کی قومی
زبان قرار دے دیا۔“

تنقید نگار کیلئے یہ بھی مفری ہو کر زمانہ کے رجحان طبع کو دیکھیں، اسکے اسباب و علل تلاش کرنا ڈھونڈنا کونسی چیز ہیں
جس سے ترقی طلبی پر تباہی پڑے ہو؟ سید صاحب جو کہ نظری طور پر تاریخ کا ذوق رکھتے تھے، اور یہ اس فی کا اصول ہے،
اس لیے خود بخود ان کا دماغ و قلم اس نکتہ کی طرف جاتا تھا، اس کے لیے ان مقالات کی
بکثرت مثالیں دی جا سکتی ہیں۔

مثلاً اردو کو ہندوستان کی مشترک زبان بنانے کے لیے دیکھئے کون سا نکتہ بیان فرماتے ہیں

ایک جگہ کہتے ہیں :

”ہندوستان کو ایک قوم بنانا ہے، تو قومی زبان کے سوا ایک ذائقہ زبان اس کو بنانی پڑے گی۔ اور جب زبان (یعنی اردو) اس حد تک پھیل چکی ہے اور اتنی جا چکی ہے تو اس کے سوا کسی اور دیہاتی زبان کو اس حد تک پھیلانے اور بڑھانے میں کوئی دوسری قوم کیوں اپنا وقت و اپنا روپیہ اور اپنی محنت صرف کر رہی ہے، حالانکہ تجربہ یہ ہے کہ جس چیز کو وہ پھیلا رہی ہے، اسی زبان کی ایک کم تر قی پائی ہوئی شکل تو“ اسی بات کو دوسری جگہ ایک منطقی استدلال کے ساتھ پیش کرتے ہیں کہ

”جو لوگ اس زبان کو اکیلے مسلمانوں کی زبان بتاتے ہیں، وہ دیکھیں کہ مسلمانوں کی سب سے بڑی تعداد جہاں جہاں آباد ہے، وہاں کی یہ مادری زبان جو یہاں صوبوں کی ہے، جہاں ہندو بھائیوں کی کثرت ہے، مسلمانوں کا بڑا حصہ بنگال، کشمیر، سندھ، سرحد اور پنجاب میں ہے، ان میں سے ہر ایک صوبہ کی محلی تعلیمی زبان گوہندوستانی اور دوہے لیکن ان کی مادری زبان بنگال میں بنگالی، کشمیر میں کشمیری، سندھ میں سندھی، سرحد میں پشتو، اور پنجاب میں پنجابی ہے، پنجاب کی سرحد سے لے کر بنگال کے حدود تک جہاں ہندوؤں کی اکثریت ہے، یہ مادری زبان ہے، مگر سرحد، کشمیر، پنجاب اور سندھ کے مسلمانوں نے اپنا ذکر کے اس ہندوستانی زبان کو اپنی محلی و تعلیمی اور ادبی زبان قرار دے کر ہندوستان کی وحدت و اتحاد کا ثبوت دیا ہے۔“

کیا اس سے بہتر، پرزور، قوی اور مقبول دلیل اردو کے قی میں پیش کی جا سکتی ہے؟ کسی شاعر کے کلام یا کسی ادبی شاہکار پر تنقید و تبصرہ کرتے ہیں تو پہلے اس شاعر یا ادیب

تعارف کرتے ہیں، ایک مقام، اس کا ماحول، اسکی مختلف حیثیتوں کے رشتے اور نائے اور ان کے اثرات روشنی میں لے آتے ہیں، پھر کلام اور اس کے جزئیات کو نمایاں کرتے ہیں۔ بسا اوقات ان جزئیات کی تاریخ، مان کا تہرہ کی ارتقاء اور اسکی غرض و غایت بھی واضح کرتے ہیں، موت کی مناسبت، لطیف تشبیہات، پاکیزہ مناسبت، سن اسلوب اور نئی ترکیبوں سے شاعر کے کلام میں اور اپنے بیان میں حسن، شوخی اور زندگی پیدا کر دیتے ہیں، بحالیہ کی تاریخ لکھتے لکھتے غالب کی عود ہندی کا ذکر آتا ہے تو کہتے ہیں: اردو میں غالب نے جب دیکھے گرم مجرمین عود ہندی جلایا ہے تو اردوئی معنی اس کی خوشبو سے بس گئی ہے۔

اگر تنقید کرتے ہوئے وہ دیوب پاتے ہیں تو وسعت، افلاق نہیں چاہتی کہ انکو اجاگر کریں، مگر فحشیت بدل کی متقاضی ہوتی ہے، اس لیے ایسے نازک مرحلہ پر نہایت لطیف، لطیف انداز میں ایک فقرہ چست کر جاتے اور ایک ہلکا سا اشارہ کرتے ہوئے گزر جاتے ہیں، مثلاً: مغز، لبس کے کلام میں صوفیانہ رنگ کے متعلق فقرہ کہتے ہیں: "مغز، لبس کے کلام میں صوفیانہ رنگ کے متعلق فقرہ کہتے ہیں۔"

مکاتیبِ ہمدی پر تبصرہ کرتے ہوئے ہمدی کی شوخی و حویاں نگاہی کے متعلق لکھتے ہیں:

"ان کے ذہن پر حویاں آتی ہو، نہ گنتی بھی ہوتی ہو نہ گنتی ہو کر نکل جاتی، اور پھر اس طرح

نغماتی کوششیں عمدتہ ہوتی اور رنات سکر کر انکھیں نیچ کر لیتی ہو..... اس قسم کے فقرے اپنی

عریانی کے باوجود جہدِ مستور ہیں وہ زیر لب داد کے مستحق ہیں۔"

تنقید شری میں بھی سید صاحب کا ذاتی تسلیم دورِ حاضر کے نقادانِ سخن سے کم نہیں، غمناک، غمناک

اور خیال ان کے مقدمات پر غصے سے ان کے مذاقِ شاعری اور وسعتِ فکر کا اندازہ ہوتا ہو، علامہ قبا

جیہ نامور شاعر کے بعض اشعار اور لفظی ترکیبوں پر علامہ موصوفی نے اعتراض کیا تھا، اور علامہ قبا نے انکو

تنقید کو اہمیت دی تھی، اور مرسلہ کے ذریعہ محاکمہ ہوا تھا، یہ بھی اس بات کی بڑی دلیل ہے کہ علامہ دین کی جوئے پر

کے فریاد کا پاجہ اور دو زبان و ادب میں بھی لکنا بند ہے۔

إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ كَ

متعلق چند سوالات

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی

ایک محرم بزرگ نے سورہ بقرہ کی مذکورہ بالا آیت کے متعلق حسب ذیل سوالات ارقام فرمائے
میں ان کے سوالات اپنے لفظوں میں یہاں نقل کرتا ہوں،

(۱) صفا اور مردہ کے شاملہ انہی میں ہونے کا کیا مفہوم ہے؟ اور ان دونوں کے درمیان سنی

کی نوعیت کیا ہے؟

(۲) ”فَلَا جُنَاحَ عَلَیْہِ اِنْ یَعْلُوْا بَہْمَاۤیَۃً بَظَہْرِہِیْمَا مَعْلُوْمٍ ہُوَ اَہٗ کَرۡہَاۤیَۃً اَوۡ مَرۡوۃً کَے طواف کی شریعت میں کوئی خاص اہمیت نہیں ہے، حالانکہ روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انکا طواف نہایت ضروری ہے،

(۳) اس آیت کا مابقی سے کیا تعلق ہے؟

(۴) آیت مابعد میں کس جرم کتمان کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اور ان الذین الخ سے کون لوگ مراد ہیں؟ یا دوسرے لفظوں میں یوں کہہ دیجئے کہ کون لوگ اس جرم کتمان کے مرکب تھے؟ نیز اس آیت ان الذین یکفون الخ اور ما قبل آیت ان الصفا والمردہ الخ میں

کونسی وجہ مناسبت ہے؟

ان سوالات کی تہیل کی غرض سے دونوں آیتیں نقل کی جاتی ہیں، اس کے بعد عام مفسرین کے خیالات پیش کیے جائیں گے، پھر آخر میں اپنا نقطہ نظر بھی واضح کرنے کی کوشش کروں گا، مگر اہل علم اس پر بھی غور فرمائیں۔

سب سے پہلے ان آیات کو پیش نظر رکھیے:-

إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ	بیشک صفا اور مردہ خدا کی یادگاروں میں
اللَّهِ فَمَنْ حَاجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا	سے ہیں، پس جو کوئی خانہ کعبہ کا حج یا عمرہ کرے
جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا	تو اس کیلئے اس میں کوئی حرج نہیں کہ وہ انکا
وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرٌ فَإِنَّ اللَّهَ	طواف کرے اور جو بطیخا طواف کوئی بھلائی کرے
شَاكِرٌ عَلِيمٌ إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ	تو اسے معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ اس کی
مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى	(بھلائی کا) قدر دان اور جاننے والا ہے
مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّا لِلنَّاسِ فِي	بہا شہد جو لوگ اللہ کی تائیدی ہوئی روشن باتوں
الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ	اللہ پرمات کو اسکے بعد کہ اللہ نے اسے جو کچھ
وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاحِقُونَ.....	کے لیے کتاب میں افصح کر دیا تھا چھپاتے ہیں
.....	ان پر اللہ اور لغت کرنے والوں کی لعنت پڑتی ہے

صفا اور مردہ کہہ کی دو پہاڑیاں ہیں، جن کے تعلق فرمایا کہ یہ شعار اللہ میں سے ہیں، انکی لغوی تحقیق اور حجامین کی کوئی ضرورت نہیں، سوال یہ ہے کہ صفا اور مردہ اللہ تعالیٰ کے کس واقعہ کی یادگار ہیں، جن کی بنا پر ان کا طواف کیا جاتا ہے، عام طور پر ہمارے مفسرین کا خیال ہے کہ

حضرت ہاجرہ پانی کی تلاش میں یہاں پر دوڑی تھیں، اور چاہہ زمزم بل پڑا تھا، اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اسکی سسی کو واجب قرار دیا تاکہ ہمیشہ کے لیے یہ ایک یادگار بن جائے، چنانچہ امام رازسی رحمہ اللہ تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں :-

”اس سسی کی مشروعیت کی حکمت وہ مشہور حکایت ہے کہ حضرت ہاجرہؓ اور ان کے بیٹے حضرت اسماعیلؑ جب شدتِ پیاس سے سچپین ہو رہے تھے، تو اللہ تعالیٰ نے زمزم کا چشمہ جاری کر کے ان دونوں کو پانی پلایا، تاکہ معلوم ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ اگرچہ اپنے خاص بندوں کو دنیا میں طرح طرح کی آزمائشوں میں ڈالتا ہے، لیکن اس کی رحمت و عنایت سے دعا کرنے والے محروم نہیں کیے جاتے، وہ فریاد کرنے والوں کی فریاد سناتا ہے، جیسا کہ حضرت ہاجرہؓ و اسماعیلؑ کی دعائیں قبول کیں، اور ان کے افعال کو تمام بندوں کے لیے قیامت تک کے لیے طاعت کا نمونہ بنادیا اور انکی یادگاہوں کو عام لوگوں کے لیے ایک نمونہ قرار دیا۔“

تفسیر ابن جریر وغیرہ میں اس پر باقاعدہ بحث میری نظر سے نہیں گذری، مگر امام رازی صاحب نے ”الحکایۃ المشہورہ“ لکھ کر گویا عام مفسرین کی ترجمانی فرمائی ہے، اور آج بھی بعض واعظین اپنے مواعظ میں اس کو بیان کرتے ہیں اور ان کی تائید میں روایتیں بھی مل جاتی ہیں، اس لیے عام مفسرین کی جانب اس خیال کو منسوب کرنا کچھ غلط نہ ہوگا، لیکن چاہے یہ حکایت مشہورہ“ تاویلی طور پر صحیح بھی ہو، مگر اس آیت کی تفسیر میں اسے بنیاد قرار دینا بوجہ درست نہیں معلوم ہوتا،

سب سے پہلے لفظ شاعر پر غور کیجئے، یہ شعر کہنے کی جمع ہے، جس کا شوق شور ہے، شعور کے معنی جانتا، تازہ بان اور محسوس کرنا ہیں، شاعر کو شاعر اسی لیے کہتے ہیں وہ عام انسانوں کی بنسبت اتنی سانسانات کو زیادہ محسوس کرتا ہے، اور اپنے اس تاثر اور احساس کو موزوں اور مناسب الفاظ میں بیان کرتا ہے۔
لے شعرا ہم اور ہجرۃ البلاغہ دیکھئے،

شیرہ قربانی کے اس جانور کو بھی کہتے ہیں جسے تھوڑا سا اس لیے کاٹ دیا جاتا ہے تاکہ یہ ایک طرح کا نشان ہو جس سے معلوم ہو کہ یہ جانور قربانی کا ہے۔

الشیرۃ حی البدنیۃ المہدیۃ شیرۃ اس اونٹنی کو کہتے ہیں جو قربانی کے لیے
سمیت بذلک لکنہ یوشر بھی جاتی ہے، نام ایسے پر کہ اس جانور میں
فیہا بالعلامات والجمع شعائر^۱ نشانات کر دیے جاتے ہیں اور اسکی جمع شاوخوا
ایک شاعر کہتا ہے،

نعتہم جیلۃ خیلۃ شعائر قربان بہمت مقرب

ترجمہ: ہم انھیں (دشمنوں کو) غول در غول اس طرح قتل کرتے ہیں کہ گویا وہ قربانی کے جانور ہیں جنہیں صیحت پڑھا کر ہم خدا کا تقرب حاصل کرتے ہیں۔

اس لیے شیرۃ کے اصلی معنی علامت، نشان اور یادگار کے ہوں گے، صفا اور حرۃ کو شعائر^۲ اللہ
کہہ کر اسی بات کی طرف ذہن متقل کرنا مقصود ہے کہ اسے دیکھ کر اور اس کا تصور کر کے اللہ تعالیٰ کی
یاد تازہ ہو جائے اور وہ فوراً اس حقیقت کو تازہ بائے کہ یہاں پر دین الہی کا ایک اہم بات^۳ نشان دہ
پیش آیا ہے، اور حضرت ابراہیمؑ اور ان کے تحت جگر حضرت اسمعیلؑ علیہما السلام نے نہ اکاری و
جان نثاری کا ایک بے نظیر واقعہ یادگار مجھوڑا ہے، اسی لیے حج کے بیان میں کتاب و سنت میں شعائر^۴
کا لفظ استعمال ہوتا ہے، اور ان کی تعظیم و توقیر کی امت کو تلقین کی جاتی ہے، وَمِنْ يَفْظُرُ شَعَائِرَ
اللّٰهِ فَانْهَامِ تَقْوٰی الْقُلُوْبِ

اگر لفظ شعائر کا یہ مفہوم سامنے ہو تو پھر اس پر اطمینان نہیں ہو سکتا کہ اس سے حضرت ابراہیمؑ
کے پانی کے لیے دوڑنے اور چاہہ ذمہ کے اہل پڑنے کے واقعہ کی طرف اشارہ ہے، کیونکہ یہ واقعہ

ایک کرامت تو ہو سکتی ہے مگر کوئی ایسی یادگاریات نہیں ہو سکتی جس طرح خدا کی یاد اس طرح تازہ ہو جائے کہ انسان میں اپنے آپ کو اس کے اشاروں پر قربان کر دینے کا جذبہ پیدا ہو جائے، بلاشبہ اؤ اس طرح کے دوسرے واقعات میں اللہ تعالیٰ کی قدرت اور کار سازی تو ضرور ذہن میں آ سکتی ہے لیکن اس میں کوئی عجیب و غریب مذمت نہیں ہے، جس سے اس کو اللہ تعالیٰ کی نشانی قرار دیا جائے اس طرح کے واقعات تو عام طور پر ادلیائے کرام سے ظہور پذیر ہوتے رہتے ہیں، جو لوگ عربی زبان کے الفاظ کی خصوصیات کو اچھی طرح سمجھتے ہیں، وہ یہ کہیں گے کہ اگر اس آیت میں حضرت ہاجرہؓ کے واقعہ کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہوتا تو شاعر کے بجائے کوئی اور لفظ استعمال ہونا چاہیے تھا، اس لیے ہمارے نزدیک شاعر اللہ کا مفہوم یہ ہے کہ واقعہ ذبح ہمیں پیش آیا تھا، یعنی مردہ ہی وہ مقام ہے، جہاں حضرت ابراہیمؑ کو خدا کی طرف سے محبوب بننے کی قربانی کا حکم ملا، تو وہ نور اس کے لیے آمادہ ہو گئے اور بیٹے سے بھی اسے لی تاکہ صبر و رضا میں وہ بھی برابر کا شریک ہو جائے، اس حیثیت سے یہ مقام خدا کی یادگار ہے، کیونکہ یہاں اسلام اور اطاعت الہی، صبر و تحمل، طاقت و فراہ برداری کا ایک عظیم النظیر واقعہ پیش آیا تھا، غور کیجئے یہ کتنی لگتی ہوئی بات معلوم ہوتی ہے اگر یہ ان بھی لیا جائے کہ حضرت ہاجرہؓ کا طلباء کے لیے دوڑنا اور ان کے نفع پر چشمہ کا اہل پڑنا یادگار ہے، لیکن اگر اس کے مقابلہ میں یہ مان لیا جائے کہ یہاں بندگی و طاعت کا اتنا عظیم الشان اور عظیم المثال ثبوت پیش کیا گیا، تو ان دونوں میں سے کونسی بات زیادہ دل کو لگتی ہے۔

صفا و مروتہ خدا کی اس لیے یادگاریں کہ واقعہ ذبح یہیں پیش آیا تھا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن سے صفات صاف اس کی تائید ہوتی ہے، لیکن براہویہ و دیگر کلام انھوں نے اس صریح حقیقت پر پردے ڈالنے کی کوشش کی جس میں انھیں سرا سرنگامی ہوئی، اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ یہود کو قرآن نے تحریف و تبلیس کا مجرم گردانا ہے،

يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ

وہ باتوں کو ان کے خلاف جگہ الٹ پٹ ڈالتے ہیں

اور

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا كَلِمَ الْفُسْهُوسِ إِنَّهُمَا خَبِيرَاتُ الْأَعْيُنِ وَمَا يَشْعُرُونَ
بِالْبَاطِلِ وَأَتَكْتُمُونَهُ لَكُمْ عِلْمٌ

اے اہل کتاب! تم میں کو باطل میں کیوں لگاتے ہو،
اور میں کو کیوں پوشیدہ رکھتے ہو۔

وہ بالکل صحیح ہے۔

چنانچہ مکوین باب ۲۳ میں ہے:-

”خداوند نے ابراہام سے کہا کہ اپنے اکلوتے اور پیارے بیٹے اسی کو لرا اور مرنا

کی سرزمین میں ذبح کر ڈالو!“

اسی طرح توراۃ میں مروءہ کے لیے موروہ، موریہ اور مریا کے الفاظ کئی جگہوں میں ملتے ہیں جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ مروءہ کی بگڑی ہوئی شکلیں ہیں، لیکن جیسے بعض لوگوں کے نزدیک توراۃ سے استدلال مستند اور پسندیدہ نہ ہوا، اس لیے یہ بھی عرض کیا جاتا ہے کہ صحیح روایتوں سے بھی آسک کی تائید ہوتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروءہ کی طوطا اشارہ کرتے ہوئے ا
هَذَا الْمُنْحَرُ
کہ اصل قربان گاہ یہ ہے۔

بہر حال اس امر میں کوئی شبہ ہی نہیں کیا جاسکتا کہ مقام قربانی مروءہ ہے، مولانا فرمائی ہے اپنی کتاب ”الراۃ العظیمہ فی من ہوا الذبیح“ میں اس پر نہایت مدلل بحث کی ہے، البتہ یہ سوال کہ جاسکتا ہے کہ اگر تاریخی طور پر مروءہ کا موقعہ ذبح ہونا ثابت ہے تو پھر منی میں قربانی کیوں کی جاتی۔ اور صفحا و مروءہ کے درمیان صرف سنی پر کیوں اکتفا کیا جاتا ہے، تو اس کا جواب بھی استدلال مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ کی زبان سے سنئے:

لے یہ یہودی کی سرانمرکتین تلمیس ہے، اس پر بفضل بحث مولانا فراہی کے رسالہ ”الراۃ العظیمہ فی من ہوا الذبیح“ میں

”میں حدیثوں سے یہ ثابت ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرۃ کے پاس اونٹنوں کو کھڑا دیکھ کر فرمایا:

ہذا المنور وکل فجاج مکۃ منور
اسی قرانی کی جگہ ہے۔ اور کہہ کی ہر جگہ
در طرہا منور
گلی کی چ منور۔

ایسے ہی کبھی منہ کے بار میں بھی فرمایا: ہوشو (یہ بھی قربانی کی جگہ ہے)،

اس معلوم ہوتا ہے کہ مٹھی مکہ کے راستوں میں سے ہے، اسی لیے آپؐ مکہ کے تمام راستوں کی نسبت یہ فرمایا کہ کل ذلحہ عفو (مٹھا) یعنی یہ سب کے سب قربانی کی جگہوں میں شامل ہیں؛ لیکن مردۃ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ ”هَذَا الْمَخْرُوعُ“ اعلیٰ قربانی کی جگہ بھی ہے، خود قرآن مجید میں اس خیال کو تقویت پہنچتی ہے، جیسا کہ فرمایا [ثمَّ لَمَحَلَهَا إِلَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ] نیز [هَذَا بِالْغَاثِ الْكَوْبَةِ] یعنی قربانی کے جانوروں کے لیے ضروری ہے کہ وہ کعبہ تک نہمیں، کیونکہ ان کی جگہ کعبہ اور اس کا گرد و پیش ہے۔ اور مردۃ جو کعبہ کے گرد و پیش میں واقع ہو وہی اصل میں قربانی کرنے کی جگہ تھی، مگر جب امت کا دارُہ وسیع ہو گیا تو قربانی کرنے کی جگہ میں بھی ہمت ہو گئی۔

علائہ مرحوم کی ان تصریحات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ درحقیقت مردۂ ہی مخیر ہے اور اور قرآن وحدیث کا نشیہ ہے کہ کعبے کے گرد و پیش میں قربانی کا جانور ذبح ہونا چاہیے، اور صفا و مردۂ کے درمیان ساری امت کا قربانی کرنا ممکن نہیں تھا، اس لیے منی کے میدان کو قربانی گاہ بنادیا گیا، البتہ طواف ضروری ہے، تاکہ اللہ کی یادگار ہونے کا ثبوت ہمارے دین میں بھی موجود رہے۔

ہم نے ان ہی وجوہوں سے 'حکایت مشہورہ' کے خلاف اس راہ کو پورے غور و خوض

کے بعد اختیار کیا ہے، مگر اس کی صحت پر ہم کو اصرار نہیں ہے۔

اب دوسرا سوال یہ ہے کہ اس آیت سے عصا و مروۃ کے درمیان طوان کی شریعت میں کوئی اہمیت نہیں معلوم ہوتی، اور بعض اہل علم اور فقہاء کی جانب بھی یہی بات منسوب کی جاتی ہے، لیکن فقہی حیثیت سے قطع نظر ساری امت کے یہاں سہی بن العصا والمروة کے مراسم میں ہونے پر اجماع ہے اور یہاں وہ اہل عجم آیت کریمہ کے اسلوب بیان کے متعلق کچھ عرض کرنا ہے، تاکہ آپ کی غلط فہمی نہ ہو۔ اس آیت کے متعلق دو روایتیں مشہور ہیں، اور تفسیر ابن جریر اور وہ مفتور وغیرہ میں متعدد

طرق سے یہ روایات منقول ہیں، ایک یہ کہ زمانہ جاہلیت میں ان پہاڑیوں پر دو بت (اسات) اور زائلمہ (نصب تھے، اس لیے مسلمانوں کو یہ خدشہ ہوا کہ کہیں ہم ان کا طوان کر کے بتوں کی تعظیم کے مرکب نہ بن جائیں، اور یہ شعارِ الہی میں شامل نہ ہوں، اس لیے اس آیت میں اسی خدشہ کو دور کرتے ہوئے بتایا گیا کہ ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ سے یہ رسم چلی آرہی ہے، اور یہ بتوں کی تعظیم نہیں بلکہ خدا پرستی کے ایک عظیم نشان واقعہ کی یادگار ہے، اس لیے ان کے طوان میں کسی کو کوئی قباحت اور حرج نہیں محسوس کرنا چاہیے، یہ روایت حضرت انس بن مالک سے مروی ہے اور سلف میں سعدی، ابن زید، شعبی، مجاہد، ابن عباس اور خود انس بن مالک رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے،

دوسری روایت ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ہے کہ انصار کا ایک گروہ اسلام سے قبل ان پہاڑیوں پر بت نصب کر کے طوان کرتا تھا، اور دوسرا گروہ نہیں کرتا تھا، اور اسلام کے بعد بھی اس میں قباحت سمجھتا تھا، اسی لیے جب اس گروہ نے اس کی بات

لے میرے نزدیک ان فقہاء کا مسلک زیادہ صحیح ہے، جو طوان کو مضروری اور کن سمجھتے تھے، حضرت امام ابو حنیفہ بھی طوان کو مضروری سمجھتے ہیں، البتہ کن نہیں مانتے تھے تفسیر ابن جریر،

رسالت مصلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو یہ آیت نازل ہوئی کہ صفا و مروءة قرآنہ کی زبردست یادگاروں میں سے ہیں، اس لیے ان کے طواف میں کسی کو کوئی قیامت نہ محسوس کرنا چاہیے، میرے خیال میں دوسری روایت سے بھی آیت کا مفہوم بجا تا ہے، مگر پہلا قول ہی انب معلوم ہوتا ہے، اس کے دو دلائل ہیں:

۱، طواف کی ہم حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ سے چلی آرہی ہی، اور زمانہ جاہلیت میں برابر پائی جاتی تھی، البتہ جب لوگ دین ابراہیمی کو عبلا کر شرک دبت پرستی میں مبتلا ہو گئے تو یہاں بتوں کو نصب کر دیا گیا، لیکن طواف کا سلسلہ کبھی منقطع نہیں ہوا، اسی لیے شعر جاہلیت کے کلام میں طواف اور صفا و مروءة کا ذکر ملتا ہے، اس لیے یہ کننا قرین قیاس نہیں کہ بعض لوگ صفا و مروءة کا طواف ہی نہیں کرتے تھے، کیونکہ کبھی اپنے کو دین ابراہیمی کا پیر سمجھتے تھے،

۲، کثرت سے صحابہؓ اور مشاہیر علماء امت نے اسی قول کو اختیار کیا ہے، اسراؤثر بیت کے نکتہ و ان حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ فرماتے ہیں:

ترجم گوید کہ بعض اہل اسلام صفا و مروءة کو
ترجم کا خیال ہو کہ بعض مسلمان صفا و مروءة کو
ادشا کر طہریت لگان کر وہ اذان دیتے
کفر کیا دگار سمجھتے تھے اسی لیے اس سے بچتے تھے،
بازداشتند پس نازل شدہ اسی آیت
اس لیے یہ آیت نازل ہوئی،

حضرت شاہ عبد القادر دہلویؒ فرماتے ہیں:

”صفا و مروءة دو پہاڑیاں ہیں، اگر کے شہر میں ہمیشہ سے یہ دستور تھا کہ حج کرتے تو ان پہاڑوں کا بھی طواف کرتے اور پھرتے ان دونوں کے بیچ، لیکن کفر کے وقت بہت غلط باتیں نئی مقرر کی گئیں، اور جاہل لوگوں نے ان پہاڑوں پر بت رکھے تھے جب مسلمان

لوگ تو سمجھے کہ شاید ان پہاڑوں کا طواف بھی دم کفر کی ہے، اسی واسطے یہ آیت انہی کتب
دہاں سے دور کر دی۔

ان اقوال سے یہ ثابت کرنا ہے کہ صفا و مروۃ کا طواف کرنا ضروری ہے، آیت کا موطنہ نزول
اگر پیش نظر ہو تو پھر یہ غلط فہمی نہیں ہو سکتی کہ صفا و مروۃ کے طواف کی دین میں کوئی اہمیت نہیں۔
آیت زیر بحث کا مابین سے تعلق | اب تیسرے سوال کو لیجئے کہ یہ سوال درحقیقت ہمارے قرآن میں
ہے کیونکہ عام طور سے علمائے تفسیر ربط و نظم کو واضح کرنے کی کوئی خاص سعی نہیں فرماتے، البتہ جن
چند مفسرین نے اس پر گفتگو کی ہے، ان کے خیالات یہاں نقل کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے،
امام رازی اپنے مخصوص فلسفیانہ انداز میں اس آیت کا ربط المسئلة الاولیٰ لکھ کر یوں
ظاہر فرماتے ہیں -

”اس آیت کا تعلق اقبل سے متعدد معنیوں سے ہو سکتا ہے:

(۱) جب اللہ تعالیٰ نے یہ بیان کر دیا کہ قبل بیت المقدس سے کعبہ کی طرف اس لیے
نقل کر دیا گیا کہ امت محمدیہ پر خدا کی نعمت ابراہیم کے دین و شریعت کے احیاء کے ذریعہ مکمل
کر دیا جائے، جب کہ فرمایا: ”وَلَا تُقَدِّمُوا بَيْنِيَ وَابْرَاهِيمَ“ اور صفا و مروۃ کے درمیان سنی ابراہیمؑ کی یادگاروں
میں سے ہے، جیسا کہ بتا کعبہ کے ذکر میں اس کا بیان ہو چکا ہے، اور حضرت ہاجرۃ دونوں پہاڑوں
کے درمیان دوڑی تھیں۔

(۲) وَلَتَبْلُوُنَّ كَثْرَتَ مِمِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُبْنِ اَلِیْ قَوْلِهِ وَلَتَبْلُوُنَّ كَثْرَتَ مِمِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُبْنِ کے بعد ہی
صفا و مروۃ کے رشتہ اُلہی میں اس لیے قرار دیا کہ یہ دونوں حضرت ہاجرۃ و اسمعیلؑ کی یادگار ہیں اور
ان دونوں کے رشتہ پر یاس کی وجہ سے جو تکلیف پہنچی وہ معلوم ہے، اسی سے ملنا یہ متنازعہ بھی

کرتے ہیں کہ مصائبِ اَلام میں صبرِ خردی ہے تاکہ وہی بلند درجات حاصل کرے، اس لیے آیت صبر کے بعد اس آیت کو رکھا گیا،

(۳) شرعی تکالیف کی تین نوعیتیں ہوتی ہیں،

۱۔ وہ جن کے سن کا اول ہی نظریں عقل کو احترام ہو جائے، اس قسم کو پہلے بیان کیا گیا کہ ”اذکر فی اذکوکم وانشکرونی ولا تکفرونی“ اللہ یہ کہہ کر نہیں جانتا کہ شکم کو مدح و توصیف کے ساتھ یاد کرنا اور اس کا شکر ادا کرتے رہنا ایک نہایت تسخیر کام ہے،

ب۔ وہ تکالیف جن کے قیام پہلی ہی نظریں عقل فیصلہ کر دے، مگر شریعت کا حکم ہونے کے باعث وہ تسخیر بھی جاتی ہیں، جیسے زحمتوں اور پریشانیوں کا نزول عقل کے نزدیک نہایت تسخیر ہو، اس لیے کہ اس میں خدا کا کوئی فائدہ ہے اور بندے کو اس سے تخلیف ہوتی ہے، لیکن چونکہ شریعت نے اس کا حکم بنایا ہے اور اس کے اندر ابتلا و آزمائش کی حکمت بتائی ہے، جیسا کہ فرمایا ^{منکر} وللبلی بئشی، اس لیے ایک بندہ کو بھی اس کے اندر حکمت، حسن اور ثواب کا اعتقاد ہو جاتا ہے،

س۔ وہ امور جن کے سن و قیام معلوم ہوتے ہیں، اور انھیں منفعت و مضرت سے عاری سمجھا جاتا ہے، جیسے حج کے افعال و اعمال اور سعی بنی الصفا والردۃ وغیرہ، اسی لیے اللہ نے اس قسم کو پہلی دو قسموں کے بعد بیان فرمایا ہے، تاکہ تکالیف کی تمام نوعیتیں مکمل طور سے بیان ہو جائیں، واللہ اعلم اس بیان میں امام صاحب نے جو کاوش فرمائی ہے، اس سے ان کی وسعت نظر اور ذہانت کا انداز ہوتا ہے، خصوصاً آخری نمبر جس وقت آفرینی سے کام لیا ہے بے اختیار اکی داد دینا پڑتی ہے۔

صاحب بکرا لبطا تحریر فرماتے ہیں:

”اس آیت اور قبل آیت میں مناسبت کی صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلی آیت میں صابرین کی مدح فرمائی تھی، اور حج اسلام کا ایک ایسا کام ہے جس کی ادائیگی میں بڑی دشواریاں اور عظیم دال

کی قربانی دینی پڑتی ہے، اس لیے اس کے بعد اس کا ذکر نہایت موزون ہے،

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رقم طراز ہیں،

”آیاتِ مقدمہ میں وَاذِ ابْنِ اِبْرٰهِيْمَ اِذْ هُوَ اِلٰهٌ وَاذْ ذٰلِكَ فَانْزَلْنٰهُ كَذٰلِكَ فَاعْلَمْ ذٰلِكَ نَذَرْنٰهُ اِبْرٰهِيْمَ،

جس کے اولین الفاظ کعبہ کے معبد ہونے کو بیان تھا، اور اس سے آگے دعا، ابراہیمی کی حکایت

تھی کہ انھوں نے اس کے متعلق تعلیمِ مناسک کی درخواست کی تھی، اور مناسک میں حج و عمرہ

بھی داخل ہے، پس بیت اللہ کا معبد ہونا جیسے اس کے قبلہ نماز بننے سے ہے، ایسے ہی اس کے

مقصود حج و عمرہ ہونے سے بھی پس جب آیاتِ مقدمہ کے آخر میں جو اجماع لاری ہیں، اس کے

قبلہ ہونے کی بحث مذکور ہوئی ہے، اور اس سلسلہ میں فضائلِ صابریں کے بیان کر دیے گئے ہیں،

اب آیت آئندہ میں اس کے مقصد حج و عمرہ بننے کے متعلق ایک مضمون کو بیان ہے، وہ یہ کہ

مَعَادِ عَمْرَةٍ وَاذِ ابْنِ اِبْرٰهِيْمَ اِذْ هُوَ اِلٰهٌ وَاذْ ذٰلِكَ فَانْزَلْنٰهُ كَذٰلِكَ فَاعْلَمْ ذٰلِكَ نَذَرْنٰهُ اِبْرٰهِيْمَ،

بھی دوڑتے پھرتے ہیں جس کو کسی کہتے ہیں۔“

مولانا تھانوی نے اگرچہ بڑی بصیرت افروز باتیں فرمائی ہیں، لیکن اگر تین باتوں کو پیش نظر

رکھا جائے تو شاید نظم کی کچھ اور گرجیں کھل جائیں،

(۱) سب سے پہلے پوری سورہ بقرہ پر اس حیثیت سے نظر ڈالنی چاہیے کہ حج اور اس کے متعلق

کی تفصیل اس سورہ میں کیوں بیان کی گئی ہے

(۲) جس سلسلہ بیان میں یہ آیت آئی ہے، اس سے اس کا نظم و ربط کیونکر جوہر ہو سکتا ہے،

حکیم الامت مولانا تھانوی اور امامِ رازوی نے جواب نمبر (۱) میں کیا ہے۔

(۳) آیتِ ماقبل سے اس کا نظم کیسے ہوگا، جیسا کہ صاحبِ بحر المحیط اور امامِ رازوی نے جواب نمبر

میں کیا ہے،

اب ہم ہر محنت پر غور و محققیت کرتے ہیں:

۱۱) سورہ بقرہ میں ایمان کا بیان ہے اور یوں تو ایمان کے تمام بنیادی شیعوں ایمان باللہ، ایمان بالآخرت، ایمان بالرسالت اور ایمان بالملائکہ وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے لیکن خصوصیت کے ساتھ رسالت محمدی اور تزکیہ مجیدہ کا اثبات مقصود ہے، اور مخاطب اہل میں یہودی ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا دیدہ و دانستہ انکار کر رہے تھے، حالانکہ یہود کے صحیفوں اور کتابوں میں بنی اسرائیل کا تذکرہ موجود تھا اور وہ پوری طرح جانتے تھے کہ یہ وہی نبی ہے جس پر ایمان لائے کہ ہم سے عبدیال گیا تھا، اور جبکہ بشارت سامعہ نبیوں نے دی تھی، مگر جب وہ رسول آگیا تو یہود نے پوری دھٹائی اور دید و دلیری کے ساتھ اس کا انکار کر دیا، اسی لیے اس سورہ میں یہود کو خوب جھنجھوڑا گیا ہے کہ تم کیوں اس نبی کا انکار کر رہے ہو جبکہ تھا، ہے پاس اس نبی اور اس کتاب کے منزل میں اللہ ہونے کے واضح دلائل موجود ہیں، اور تم اس کا انتظار بھی کر رہے تھے، اور اس کے ذریعہ کافروں پر فتح و غلبہ چاہتے تھے، پھر سوچو کہ جب یہ نبی آگیا تو تمہارے لیے اس کے سوا اور کیا چارہ کار رہ گیا کہ اس پر ایمان لاؤ، اس لیے تمہاری یہ روش کفر کتنی غیر معقول ہے، جیسا کہ فرمایا:-

وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ
مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ
قَبْلُ لَا يَسْتَفْقِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا
فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَعَارِفُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِهِمْ
فَلَعَنَهُ اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ

اور جب خدا کے پاس سے وہ کتاب آگئی جو انکی
کتابوں کی پیشین گوئیوں کے مطابق تھی اور
وہ اس سے پہلے کافروں پر غلبہ چاہتے تھے مگر
جب کتاب آگئی تو انھوں نے انکو نہ پہچانا اور
اسکا انکار کر دیا، سو اللہ کی لعنت ہر ایک کافر پر

اگلے چل کر ارشاد ہے:

وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ رَبِّهِمْ

اور جب انکے پاس انکی کتابوں کی پیشین گوئیوں

عَنْدِ اللّٰهِ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُ
نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا
الْكِتَابَ كِتَابَ اللّٰهِ وَكَأَوْظُهُمْ
كَانَتْهُمْ لَا يَعْلَمُونَ

کے ٹھیک مطابق خدا کا رسول آگیا تو انہوں نے
کے ایک دُشمن (گروہ) نے کتاب الہی کو طع
پس پشت ڈال دیا کہ گویا وہ جانتا ہی
نہیں۔

پھر دوسری طرت دیکھو کہ جب حضرت ابراہیمؑ اور ان کے فرزند حضرت اسماعیلؑ خدا کا گھر بنا رہے تھے تو حضرت ابراہیمؑ نے یہ دعا کی تھی:

رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ
يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ

پروردگار! ان میں ان ہی کے اندر سے ایک رسول
بھیج جو انہیں تیری آیتیں سکھائے، احکام و قوانین اور
اخلاق کی تعلیم دے اور انہیں تزکیہ کرے۔

اس سورہ میں اس پہلو سے بھی رسالت محمدیؐ کو ثابت کیا گیا ہے کہ دیکھو! یہ نبی حضرت ابراہیمؑ (جو رب کے دینی پیشوا ہیں) کی دعا کے مطابق آیات الہی کو بیان کرتا ہے، ان ہی احکام و قوانین اور حسن اخلاق کی تعلیم دیتا ہے اور ان کا تزکیہ کرتا ہے۔ اس لیے اس نبی کا رسول من اللہ ہونا برحق ہے اب غور کرو کہ جب یہ نبی لوگوں کا تزکیہ کرتا ہے اور انہیں احکام و شرائع کی تعلیم دیتا ہے، انکو تو اس سورہ میں ان تمام باتوں کا ذکر کیا گیا ہے جن سے انسان کی زندگی پاکیزہ اور درست ہوتی ہے مثلاً نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج اور جہاد وغیرہ، اسی طرح قوانین مثلاً مالی زندگی کے احکام، ازدواج، زندگی (نکاح، طلاق اور خلع وغیرہ) اور وراثت کے مسائل، سود کی حرمت، دین اور رہن وغیرہ کے معاملات۔

اس تفصیل سے یہ اندازہ ہوا ہوگا کہ حج اور منکلات حج کا اس سورہ میں ذکر کیوں کیا گیا ہے (۲۱) اب اس سلسلہ کلام پر ایک نگاہ ڈالیے جس میں یہ آیت آرہی ہے،

اس میں بنی اسرائیل سے خطاب کیا گیا ہے کہ میری نعمتوں کو یاد کرو، کیونکہ میں نے تمہیں سارے عالم پر فضیلت عطا کی، پھر جب ابراہیم اور ان کی دعا کا ذکر کیا گیا ہے، تاکہ دین حنیف کا صحیح تصور لوگوں کے سامنے آجائے اور بنی اسرائیل کی پے درپے شرارتوں اور زیادتیوں کے باعث کہ انہوں نے انبیاءِ اللہ آیاتِ الہی کی تکذیب و تحریف ہی کا جرم نہیں کیا تھا، بلکہ انبیاء کے قتل کی سنگین مصیبت بھی اپنا دامن آلودہ کیا تھا، ان کو نبوت اور امامت عالم کے منصبِ جلیل سے ہٹا کر بنی اسرائیل کے پسر کر دیا گیا، اس لئے اب دین ابراہیمی کے تمام شعبوں کو اس بنی کے زیرِ مکمل کر دیا گیا، اسی لیے قبلہ کو بیت اللہ سے منتقل کر کے خانہ کعبہ کی طرف کر دیا گیا، کیونکہ ابراہیم کا قبلہ ہی تھا، چنانچہ اس کے فوراً ہی بعد فرمایا گیا کہ اقرارِ پرہیزگاریوں کے پروگنڈے کی فکر نہ کرو، بلکہ خدا کے خوف سے اپنے دلوں کو مملو کر دنا کہ وہ اپنی نعمتوں کو تم پر تمام کر دے جس طرح اس نے رسول کو بھیجا جو تمہیں پاکیزہ تعلیم دیتا ہے اور صحیح دین حنیف پر لانا چاہتا ہے، اس حقیقت کو بیان کرنے کے بعد کہ مسلمانوں کو اللہ نے مکمل شریعت اور نعمت دی ہے، یہ کہہ کر ان میں ایک قسم کا احساسِ ذمہ داری پیدا کیا گیا ہے کہ [اذکرونی اذکرکمہ واشکرونی ولا تکفرونی] یعنی میری یاد سے غافل نہ رہنا کیونکہ جب تم مجھے یاد کرو گے تو میں بھی تمہارا خیال رکھوں گا، اور تمہیں ہر طرح کی نعمتوں سے سرفراز کروں گا، یہاں شکر ادا کرتے رہنا اور میری ناشکری سے بچنا، ناشکری اللہ کفرانِ نعمت ہے اللہ اپنے انعامات کو چھین لیتا ہے، اس کے بعد مسلمانوں کو خصوصیت کے ساتھ ممبر و مصلوٰۃ سے استغاثہ کی تلقین کی گئی، کیونکہ قبلہ بدل چکا تھا، اللہ دین ابراہیمی کا ایک ایک جزو مکمل ہو کر صحیح طور سے قائم ہو رہا تھا، اس لیے یہود اور مشرکین کے دلائل و اہل حلوں کے مقابل میں مسلمانوں سے کہا گیا کہ تم بڑے نازک دور سے گزر رہے ہو، مبر و نبات کا وہی نہ چھوٹنے پائے، اپنی نازدوں میں استغفار اور حق پر قائم رہنے کی دعا کیا کرو، پھر بتایا کہ اس راہ میں ہر طرح کی مصیبتیں اللہ رحمتیں پیش آتی ہیں، چھو کر

جان و مال کی بھی بازی لگا دینی ہوتی ہے، لیکن اس بھی دیکھنے نہ کرنا کیونکہ جو لوگ راہِ نبی میں مارے جاتے ہیں، وہ مردہ نہیں ہیں بلکہ حقیقی زندگی سے ان ہی کو سرفراز کیا جاتا ہے،

کشتگانِ خیر تسلیم را ہر زماں از غیب ہائے دیگر است

اور جیسا کہ بعد میں جہاد کا ذکر بھی اسی لیے آیا ہے، اسی سلسلہ بیان میں یہ آیت بھی آئی ہے کہ صفاءِ مردہ خدا کی یادگار ہیں گویا یہ بات دین ابراہیمی کے تکمیل پر دیگر اہم کی ایک کڑی اور اذکار و فی اذکار کہہ کی شرح و تفصیل ہے، کیونکہ خانہ کعبہ کی صفائی ایک امانت اور نعمتِ عظمیٰ ہے جو امتِ موجودہ کو سونپی گئی ہے، اور حج کو اس کی صحیح شکل میں قائم رکھنا اس نعمت اور نیابتِ الہی کو برقرار رکھنے کا ایک بڑا ذریعہ ہے، اور یہ واقعہ ہے کہ حج مرتباً ذکر الہی کا نام ہے، حج و قربا کی کمال اسلام کی حقیقی تصویریں ہیں، اسی لیے صحیح حدیثوں میں حج مبرورہ کی بڑی فضیلت بیان ہوئی ہے، اور خود کلامِ پاک میں حج نہ کرنے کو کفر سے تعبیر کیا گیا ہے،

(۴) اس تفصیل سے مابقی آیت کا ربط نہایت واضح طور پر معلوم ہو جاتا ہے، کیونکہ اوپر کی آیتوں میں عبرت کا اور اس بات کا بیان تھا کہ اللہ کی راہ میں لوگوں کو ہر قسم کی قربانی پیش کر لینے تیار رہنا چاہیے، اور صفاءِ مردہ کا ذکر بطور مثال کے کیا گیا ہے کہ دیکھو باپ اور بیٹے نے خدا کے ایک ادنیٰ اشارہ پر کسی زبردست قربانی پیش کی تھی،

اس تو صبح کے بعد آخری سوال پر غور کرنا چاہیے کہ یہاں کس جرمِ کتمان کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، عام علماء نے تفسیر کی راہیں تو معلوم ہیں کہ ان کے نزدیک اس سے نبوتِ محمدی کا کمال مراد ہے، کیونکہ یہود نے دلائل و شواہد کے بعد بھی شخص اپنی شرارت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار کیا تھا، ابن جریر، ابن کثیر، فخر الدین رازی اور قاضی بیضاوی رحمہم اللہ اور دوسرے مآجہ اہل مفسرین نے یہی فرمایا ہے، اور اس کے مجرموں کے بارہ میں تین راہیں ہیں،

کسی تاویل پر اطمینان نہیں ہو سکتا کیونکہ القرآن بغیر بعض اصول سب کے نزدیک
یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے صرف نبوتِ محمدی کے اخفا ہی کے ذکر پر اکتفا
نہیں کیا ہے بلکہ فرماتے ہیں :-

نزلت فی اہل الکتاب لکنہم نبوة
بیننا وأیۃ الرجم وغیرہا
اور دوسرے احکام کے اخفا کی بناء پر
من احکامہ

علامہ ابن کثیرؒ کے اس فقرہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ صرف نبوتِ محمدی کا اخفا ہی
مرد نہیں ہے، اور ذمت کا اس تاویل پر اجماع ہے، اس لیے کوئی دوسری اسبب لازم
کرنا مذہبِ موم نہیں،

اور اب یہ سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ اس جرم کے مجرم کون لوگ تھے کیونکہ یہ بالکل ظاہر ہو کر یہ
اس کے اصل مجرم ہیں لیکن جو لوگ اس آیت کو عام مانتے ہیں، انکا غالباً منشا یہ ہے کہ جو بھی دینِ حق
باتوں کو چھپانے کی جرأت کرے، وہ ان آیات کی رو سے مجرم ہے، اور اس پر خدا کی لعنت ہو
ہذا ما اظهر فی من غفل، اللہ واللہ عندہ علماء الصواب۔

ضروری اعلان

ہندوستان اور پاکستان کے خریدارانِ معارف کو اطلاع دی جاتی ہے کہ وہ
معارف سے متعلق ہر طرح کی خط و کتابت اور ارسال زر کے وقت خریداری نمبر
حوالہ ضرور دیں، ورنہ تعمیل سے معذوری ہوگی۔

منیجر

شیخ الاسلام مولانا حسین معربلخی نوشتہ توحید

از مولانا عبدالرؤف صاحب اونگٹ آبادی

(۲)

اشتیاق بیت اللہ اور سفر حج کا سفر اور بیت اللہ کی مجاورت تا دم آخر کی مگر میری زندگی ،
آتش شوق تیز سے تیز تر ہوتی چلی گئی پہلی مرتبہ مولانا مظفر بلخی نے قاضی منہاج کے فطر اور مخدوم جہا
کے عتاب آمیز حکم سے حج کا سفر اختیار کیا ، دوسری مرتبہ جب مولانا موصوفت حرم کعبہ کے قیام
اور ولایت حدن پرتعین تھے ، تو آپ ہمد اور فتن سفر تھے ، مکتوب سیز دہم سے جو وطن اہلی اور
جب حقیقی کی توضیح میں ہے ، ظاہر ہوتا ہے کہ مخدوم جہا کی حیات میں مجاز سے مراجعت کا سبب
اہل و عیال اور اقربا و وطن مالوت کی محبت نہیں بلکہ محبت شیخ حق ، غائبانہ مراجعت مولانا موصوفت
کے ہمراہ ہوئی ہوگی ، مکتوب صد چہار دہم بنام نصیر الدین د سفر کعبہ و قرب معزی کی عبارت سے
سفر کعبہ کا بڑا اشتیاق اور وطن و احباب ، خصت ہونے کی تمنا ظاہر ہوتی ہے ، مکتوب صد و اودہم
”د سفر کعبہ و اشتیاق اُن سے اشتیاق ہی نہیں بلکہ اضطراب ظاہر ہے ، یہ سفر اخیر عمر میں ہوا ، جبکہ
صحت پیری اور امراض کا غلبہ تھا ، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں کہ

”درب الکعبہ کہ ہر روز روزگار ہم دہم ہر سفری گذرہ خلیاں گہ چیز سے پیہ آمد ولی گوئد“

کہ خواہ شد نمی دانم عشوہی دہم یا داراست می گوید و خدا می گوید رحمتی من رحمتہ اعلیٰ

لے مناقب الامین

ہوئی ہے، اگر وہ کھڑکی زنا بھی ہنوز ٹوٹ نہ سکی، ایک دوسرے کتب میں لکھتے ہیں کہ شیخ ما
مقام داوہ چگونہ ہزار یازید و چند و منظور دریں مقام گم و حدم باشند یا نہ بحمد اللہ اسی برادر
بندہ وہ سلک بند گلو در سگان آنحضرت در شہدیم و مقبول ایں آشتیانہ آیدیم اگر بر کوین
فقہار پر آیدیم سزا دایم۔

تہ اور تو اوض | فزائیت کا جو بندہ مقام آپ کے حاصل تھا، اس کا اندازہ آپ ہی کی اس تحریر سے
ملتا ہے،

برہما برس رجال اللہ مردان خدا اور وحدانیت و توحید کے احوال بیان کرتا رہا، اور
مے محیط کی حکایت سنا رہا، اور اپنے کو موصدوں میں شمار کرتا رہا، اگر دعویٰ کی صحت بہان
پا پر موقوف ہے، کئی بفسک الیوم علیک حیدبا۔ حقیقت حال تو محاسبہ کے وقت ظاہر
اکوئی توحید نفس کا دعویٰ کیا کرے، عظیم و خیر جو انسان کے ظاہر و باطن سے باخبر ہے، وہ خوب
ہے کہ لا تزکوا نفسکم ہو علم بن آتی، "وہ غلوئی جو گناہ کبیرہ ہے، زبان کو اس سے پال کہ
عیب جوئی حرام محض ہے، اس سے بھی اپنے کو بچانہ سکا، اور اعضاء و جوارح پر بھی قدرت
ایک عبد البطن دار ہے، اصلاح دین کی خاطر قلعہ ممال کا بھی اہتمام نہ کر سکا، زبان شکم کو لڑا
نفس کو ہوا دہوس سے محفوظ رکھ نہ سکا، ایسی حالت میں مسئلہ توحید پر لب کشائی اور اپنے کو
دل میں شمار کرنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا ہے، باللہ ثم باللہ، مجھے تو اپنے قبائح ہی قبائح نظر
پنا جوانی سے پری آئی، اگر اس کتاب کب اراؤ، لذت اندوزی کے سوا اور کچھ بھی چو نہ سکا،
مہندہ جاہ و اقتدار، بندہ خواب، بندہ شہوات، بندہ غلات، بندہ دنیا، بندہ زنی و
بندہ لباس، بندہ نفس، بندہ شیطان کو کیا حق ہے کہ صفائے حق کی راہ میں ملامت ہو،
ہر و باطن کی آلودگیوں سے ہرگز برحق نہیں پہنچا کہ طب اداکان کی طہارت کا دعویٰ کر سکے

اگر میرے احوال بصورت ظاہر سامنے آئیں تو ختم ہزار کی رگ رگ زندگی شکل میں نمایاں ہو نہایت کی بظاہر کوئی صورت نظر نہیں آتی، اگر لاتبیسا سو امن روح اللہ کا بشارت آمیز حکم پیش نہ ہوتا تو میں اپنے کو دوزخیوں میں شمار کرتا، آج تک دنیاوی علائن کے خیال اور نفس کی حدود حکومت سے باہر نہ آسکا، ان حالات میں حقیقت و واردات پر لب کشائی کیو کر نہ سب ہے، پیری و مدیدی تو بڑی چیز ہے، حضرت شیخ نے طاقیہ و توبہ کی بھی اجازت دیدی تھی کچھ کھڑکھڑائی کے احوال کو کوائف نصیب ہوں گے، پس اس اعتماد اور امید پر بندہ آج فرائض خلاف انجام دینے کی ہمت کرتا ہے، برادر راستی بڑی چیز ہے، ہماری وصیت تو یہ ہے کہ جملہ حرکات و سکنات میں اور خدا سے معاملہ کرنے میں راستی کو پیش نظر رکھنا چاہیے، اگرچہ اس وصیت کا بھی حق نہیں رکھتا ہوں، کیونکہ خود مجھ میں جوہر راستی کی کمی ہے، خدا مجھے اور میرے دوستوں کو دولت راستی نصیب فرمائے۔

خلق گویند ہم روز نازد بنایہ بت پرست دین خسر و کد امی رگ کہ آں زمانہ است

محبت حق اور عجمان حق | جب محبت ماسوا پر محبت حق کا غلبہ ہوتا ہے تو اس وقت سعادت ابدی پیدا ہوتی ہے، غلبہ محبت حق کی علامت اپنے کل محبوبوں کو محبت حق پر قربان کر دینا ہے، اگر ان کی محبت، محبت حق پر غالب ہے تو سعادت کلی کہاں نصیب ہو سکتی ہے، عجمان حق کی محبت "والذین آمنوا اللہ حباً للہ" کی کسوٹی پر کسی جاسکتی ہے، از ن و فرزند، مال و منال، بھائی بھند تجارت کی کسا و بازاری کے خنزیر اور مساکین، محلات کی محبت "قل ان کان آباءکم و ابنائکم و ازواجکم و خیرکم" کی کسوٹی پر کسی جاسکتی ہے، آیت مذکور میں "تربصوا" کا حکم تہدید اور اذنی ہے، استیفاء نہ کرو کی محبت محبت حق پر غالب ہے، تو اس کو خدا سے کوئی خلوص نصیب نہیں،

روزہ اشتہائے شکم کی کسوٹی ہے تاکہ ظاہر ہو جائے کہ اشتہائے شکم پر معائنہ الہی کو ترجیح ہے، زکوٰۃ مال کی کسوٹی ہے، اسی طرح اشغالِ دینی کی کسوٹی قرۃ عینی فی الصلوٰۃ ہے اور صلوٰۃ محبت حق کی رسی بڑی نشانی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک کی گریں اسی نماز سے کھلی تھیں، اسی بنا پر اس قرۃ العین کا اشتیاق بے حد کمال تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں یا مالِ المصلیٰ نیازِ ربہ " دوست سے راز دارانہ کلام نشانِ دوستی ہے، منافقوں کی صفت لایہ کروں اللہ اور مخلصوں کی الذاکرین اللہ کثیرا ہے، حاصلِ کلام یہ ہے کہ جو چیز یا حق سے باز رکھے وہ مبغوضِ ازلی ہے اگرچہ عینِ نمازیں یہ صورت پیدا کیوں نہ ہو، ذیل المصلین الذین ہم من صلوٰۃ تم ساہون " اس کی مراد یہ ہے، دوستانہ حق عقدِ محبت اور عہدِ عودت خدا سے پاک کے ساتھ کچھ اس طرح باندھتے ہیں کہ اس کی وفاداری اور پاسداری میں ساری عمر بسر کر دیتے ہیں۔

عہد کر دیم کہ بر غیر تو عاشق نہ شوم سرکہ از خاک بر آیم بر آں عہد قدیم
محبوبِ حقیقی سے دل لگا کر اسوا اللہ سے دل اٹھالیتے ہیں اس سے جب عقدِ محبت باندھتے ہیں، تو ہر شئی کو اس کی راہ میں سد راہ ہی شمار کرتے ہیں، اور جب اس کو مطلوب و محبوب بنالیتے ہیں تو کل محبوب و مطلوب سے نظر پھیر لیتے ہیں، جب اس کی خدمت گزاری پر مکر باندھتے ہیں تو اور سب کی خدمت سے گریز کرتے ہیں، جب اس سے انس پیدا کرتے ہیں تو ہر ایک سے وحشت و بیگانگی اختیار کر لیتے ہیں، جب اس کے دے کے بغیر نبھاتے ہیں تو سارے عالم سے مستغنی و بے نیاز ہو جاتے ہیں، جب اس کے دے سے زیادہ پر ایک نظر ڈالتے ہیں تو غیر کے دیدار سے کوجھٹم ہو جاتے ہیں، جب اس کی باتیں سننے پر متے ہیں تو فکر کی سننے سے کان بہرہ کر دیتے ہیں، جب اس سے لذت گفتار پاتے ہیں تو غیر سے بولنے میں لنگ زبان ہو جاتے ہیں، اس کی یاد جب دلنشین کر لیتے ہیں تو غیر کی یاد فراموش کر جاتے ہیں، غیریت کا احساس جب محسوس کرتے ہیں

تو جان سے بھی ورینہ نہیں کرتے ہیں، کیونکہ توحید میں دوئی کی گنجائش کہاں ہے

در شہر مراد با تو باشی با من شوریدہ بود کار و دایت بد و حق
عجب کے ذکر و نام کی حلاوت و دوتاں حق کے گوشت و پوست مغز و استخوان میں جب سرایت
کر جاتی ہے، اور دل و فکر اور خون میں پیوست ہو جاتی ہے تو پھر مانند عجز و ان سے بولعجیل
ظاہر ہونے لگتی ہیں، جسم عجز و پر جب نشر طائے جاتے ہیں تو جو قطرہ خون جسم سے باہر آتا ہے نقش
بیلی قبول کر لیتا ہے۔

چوں ہمہ یاد تو از مولی بود چو عجز و تہمت ہمہ سیلی بود
منصور رحمۃ اللہ علیہ کو جب وار پر چڑھایا گیا تو جو قطرہ خون زمین پر پڑتا تھا وہ نذر انا حق
بلند کرتا تھا، مجان حق غلبہ محبت سے ذات حق میں اس طرح گم ہو جاتے ہیں، کہ ان سے جو
کچھ ظاہر ہوتا ہے، وہ حق ہی حق ہوتا ہے۔

چوں بہترین زردہاں سے شمشلی ہمہ اسرار سخن را بہ نہایت برسانم
ان سے اور خدا سے یکتائی کچھ اس طرح ہو جاتی ہے کہ وہ جو کچھ کرتے ہیں وہ فعل حق ہو جاتا
ہے، جو بولتے ہیں وہ گویا حق ہو جاتا ہے، جو فرماتے ہیں وہ فرمودہ حق ہوتا ہے، جی کہ وہ قبول
کرتے ہیں وہ قبول حق ہوتا ہے۔

در گوش تو بگوئیم با یکس گوئے ایں جہد کیمت مغر تریز شمس دیں
سبحان اللہ طالبان حق کی کیا عزت ہے کہ داؤد علیہ السلام جیسے پیغمبر کو مکم ہوتا ہے کہ یاد آؤد
اذا رأی علی طالباً فکأن له خادماً۔ اے داؤد ان کا تو خادم بن جا جی کہ تو ہمارا طالب پائے
تعالی اللہ اس سے بڑھا کر اور کیا سعادت ہو سکتی ہے،

امید ہے کہ اس سعادت و برکت سے دنیاوی و دنیوی برکتیں چل ہوں گی اور مشر و نشر

بھی ان ہی برگزیدہ بہتیوں کے ساتھ ہر گناہ طالبان حق اور مددینوں کو حق تعالیٰ سے دور و دور نصیب ہوئی ہے کہ ان جیسی برگزیدہ بہتیوں کے متعقدوں میں شمار کیے گئے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دعا فرماتے ہیں اللھم اءزقنی حب من احب الی افضل کونین عیان حق کی محبت کے حصول کی جب دعا فرماتے ہیں تو اوروں کی کیا ہستی بجز عفو اللہ اس برگزیدہ جماعت کی محبت بھی میں محبت حق تعالیٰ

ذات شفا کا بار ادا دیندم خدا را شکریہ ادا دادم
 ترک بے نیازی | ذاتی مانگی اور غائبا ہی ضروریات میں توکل پر آپ کا کہہ تھا کسی مستقیم اللہ
 نے آپ کو مشورہ دیا کہ آپ کی بے سرو سامانی اور شوریدہ مزاجی مناسب نہیں ہے، شاہ وقت
 آپ کے عقیدت اور حسن ظن رکھتا ہے، اس سے جاگیر کی خواہش ظاہر کریں، اپنے ہیزہ کو رکاشکر یہ ادا
 اور فرمایا کہ ہمارا مسلک وہی ہے جو ہمارے مشائخ کرام کا تھا، اور چند وصیتیں اور نصیحتیں اس
 سلسلہ میں کہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ جس نے اپنے مولیٰ سے عہد و پیمان کیا ہو اس کو ناحیث
 اسی پر قائم رہنا ہے، "و اد فوال بعد اللہ اذا عاہد لہ" خدا رحم الراحمین سے دل پھیر کر
 متاع دنیا سے دل لگانا تو افسوس ہی افسوس ہے "ولا تنقصوا الایمان بعد

توکید ہا" اور قد جعلت اللہ علیکم کفیلہ کا ارشاد ہے
 از ہمہ وہ بگذرم بگذارے میں ہمہ اذ دت نتوان گذشت وئے تو نہ خط گذشت
 خواہ غلطی گزرا نہ خواہ ترا خواہ مخ سجد گاہ قبلہ پر مئے تو نہ توانی گذشت
 نغمہ خوری اور جامہ پوشی میں کسی غیر پر نظر نہ ہو، اور گفتار و رفتاریں کسی کی رعایت نہ ہونا
 خاطر نہ ہو، جب تک اغیار کی طوط نظر لگی رہے گی، شرک باقی رہے گا اور المؤمن لا یخیرک
 باللہ شیئاً وارہے

فرماے امت بے عزت و تاج کے بادشاہ اور ملک بے خودی کے فرزند و این شاہان دنیا

کہ اگر ان دنیا کے صدقہ خیریں، غفرے ملت کے سر پر مملکت علی اللہ کا آج جہم میں جیسی اللہ غم
الوکیل کی تباہ اور ذریعہ ان براق پرنگی ہے، اور براق پرنگی پر سواہر وحدت میں شادی کرتے
اور اتنی ذائب الی رب یہمدین کی منزلیں ملے کر رہے ہیں، اس پر ہمت ان کا بادیہ خودی
کی طرت اگر رخ کرتا ہے تو اس پر تجرید و تغریہ کا آزیانہ لگاتے ہیں، اور ارضی ہواد ہوس
کو پامال کرتے ہیں۔

ہائے کرم از وحدت چو برتے خدا سے را در و کردہ لگے
جز با "ت فخاص صومۃ" قل اللہ تدرہم کی معکف ہے، ان کی شال الطیبات للطیبین
والحنیثات للحنیثین کے مانند ہے، قلندران بے سرو پا اور مغفان زمین کی کو آبا وائی و
ہشیاری سے کیا کام ہے

رند ان مغفم اگر دست رس بود نھما سے سے سبیل ہر سو سے کھم
زہد و کرامت کے ساتھ جن کو امارت و ریاست گوارا ہے، ان کو مبارک ہو تھنا للہ "مگر
فقیروں کی غذا" قلنا علم کل اناس مشرجمہ ہے

گر میسر شود چشمہ آب و لب کشت بادہ نوشم نہ کنم یاد عنوان و بہشت
و دماغم ہمہ انیت زہو محبت عقل مد سرم ہمہ انیت زہو خوب سرشت
فقیری کی ابتداء ترک امارت و ریاست ترک جاہ و اقتدار اور رنگ و نام ترک بہشت
ہواد ہوس سے ہوتی ہے، اس مجنون کے کلام و کلمات کے رموز و اسرار سے گوش دل اس
وقت آشنا ہوں گے، جب اصنام آذری کی محبت سے دل پاک ہو گا شذیخ کا صدف
ہے کہ ہم نے اپنے شذیخ کے کتب میں یہ تحفہ مشق کیا ہے،

معاشقی بنا شدہ زہنیستی تمام اداست ملے کہ در انیت ہمہ شام

ساقی صدراع عالم بر عاتق اربابکن جامِ مدام گرداں بر عاشقانِ مدام
اہل صلاح بر یکساں ہے زند لیکن جز عشقِ پیچ رہ بخدا نیست اسلام
اسی طرح جب ملک رفیع امیرالسا کر کا پروانہ چند بار آیا تو جواب میں تحریر فرمایا
کہ ”فقیروں خدا داد دہم دار و درو دنیا بگلیم و خرقد پارہ و نعمتِ خشک فقیرا عزیز است“
ایک اور جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”سلاطین دما سے جن علما و مشائخ نے تعلق پیدا کیا ہے، ان کے
دستار و خرقد کی اہانت و رسوائی جیسی کچھ ہو رہی ہے، اور خود ان میں جیسی مہارنت پیدا ہو گئی
ہے اس سے یہ فقر و فاقہ بدرجہا بہتر ہے۔“

تعلیمِ طہیقت | متوسلین و مترشدین کو اعمالِ شاذ و روز کی تلقین و ہدایت آنے کی ہے، اسکے
عنوانات اور طرق مندرجہ ذیل ہیں، ہدایت کی ابتدا آیت کریمہ میں عملی صالحاً من
ذکر و انشی و هو من فلیحیئہ حیوۃ طیبۃ و لنجزینہم اجرہم با حسن
ماکانوا یعملون

استقامتِ عمل | اس کے بعد اعمال کی تفصیل پر مگر طویل و بڑا سلیے مرت خاص خاص اعمال تحریر کیے
جاتے ہیں، فرماتے ہیں ”اعمال بے استقامت بھی اعمال ہیں، اور عامل ان کا ماجر، اور اعمال
بلا استقامت بھی اعمال ہیں، اور عامل ان کا محبوب ہے پس اعمال میں اصل استقامت ہے،
اور نتیجہ اس کا محبت ہے، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے لوگوں نے آنحضرت ﷺ
علیہ السلام کے اعمال کی بابت دریافت کیا تو جواب دیا کہ آپ کے کل اعمال استقامت کے ساتھ
ہوا کرتے تھے، جو عمل بھی آپ کرتے اس میں تمور و کوتاہی کبھی نہ ہوتی تھی، اس لیے اور او و کا
میں درازی و کثرت منظور نہیں بلکہ استقامت ہی مقبول ہے، اگرچہ کم ہو۔“

توحیدِ عوام و توحیدِ خواص | توحید کی دو قسمیں ہیں، توحیدِ عوام و توحیدِ خواص۔ توحیدِ عوام یہ ہو کہ

اس ذات کے مثل کوئی شے نہیں، اور توحید خواص یعنی طالبان حق کی توحید یہ ہے کہ اس کے اسرار کچھ بھی نہیں ہے، بقدری مصنوعات سے صانع حقیقی کی طرف ذہن منتقل کریں، اس طرح کہ جملہ موجودات میں جو حرکات و سکنات، اقوال و افعال جو کچھ تصور کرتے اور دیکھتے ہیں یقین کر لیں کہ ان کا محرک و سکون وہی ہے، اقوال و افعال سب اسی کے طرف سے ہیں، جو ارجح کو کسی چیز میں داخل شرطی ہے، داخل کنی، اس کی مثال یوں سمجھو کہ کاتب کے قلم کی روانی کاغذ پر جو مورچہ ایک تنگ نظر حیوانی کی نظر قلم پر پڑے گی اور وہ خیال کرے گی کہ یہ نقوش قلم ہی کے ہیں، مگر وسیع النظر شخص یقینی طور پر یہ سمجھے گا کہ قلم کاتب کے پنجہ میں ہے اور وہ حرکت و سکون پر مجبور ہے اور یہ کاتب کے سارے نقوش بھی کاتب کے طرف سے نہیں ہیں۔

اصول ۱۰ | اس کے بعد اصول ۱۱ بعد یعنی تلت طعام، تلت منام، تلت غلط نام، ذکر دوم پر زور دیا ہے، ذکر آہستہ آہستہ دو تین ماہیں ایام صیام و ایام انظار کے اکولات میں تعقل سے کام لے، اس طرح خواب میں تعقل اور غفلت گزینی اختیار کرے تاکہ دروغ گوئی اور نسبت محفوظ اور اکثر و بیشتر ذکر لسانی و قلبی میں مشغول رہے، اس سلسلہ میں صاحبِ دل کی صحبت و محبت پر بہت زور دیا ہے،

اصول مشغولی ذکر | اصول مشغولی ذکر کا خلاصہ یہ ہے کہ اول ملائق و اشغال اپنے اور متعلقین کے فکر و غماش سے کیوں ہو جائے، اور غیر اللہ سے امید منقطع کر لے، دوم غذا پر نظر رکھے، اکولات و مشروبات میں حد ترک کرے، صرف ایک حصہ اشغال میں لائے اس کا خیال ایام صیام اور ایام انظار ہر زمانے میں کہے ہوم ضروری لادھی امور کے سوا کبھی زبان پر کوئی حرف نہ لاؤ گرنہ کی باتوں پر کان نہ دھریے، چام نماز غشتا کے بعد با تاخیر سو جائے اور نصف شب کے بعد بیدار نہ رہے، چم و دھرم کے ساتھ ساتھ شمشاد کی نئی جوڑ اور وجود حق کے اثبات پر یقین کامل رکھے، کل احوال و معاملات مصالح میں غیر کے تقوٰی و خیال کو

اور دوسروں کے حق میں شرک جانے، اسوا کے خیالات کو دہن کرنا ہے۔ ان اصولوں کو پیش نظر رکھنے سے امید ہے کہ عقوڑے زانہ میں مقصود پائے گا، واللہ یقول الحق و هو بہدی ہدیس۔

پوست شریعت اور منہ شریعت | جس طرح پوست جوڑ (انخروٹ) اور ہے اور مغز جوڑ اور اسی طرح

پوست شریعت اور مغز شریعت اور ہے، اور ان دونوں کا مجموعہ مطلوب حق ہے، ظاہر شرع کے مطابق عمل کرنا اور حقوق اللہ کی ذمہ داریوں کو پورا کرنا اگرچہ اس میں حضور ہی پیدا ہوئے شریعت اور مغز شریعت یہ ہے کہ انسان جو عمل بجالائے اس میں حضور حق مطلوب ہو، اور حضور ہی کے معنی یہ ہیں کہ خدا ہمارے ساتھ ہے، "نحن اقرب الیہ من جبل الوریہ" کا تصور ہو، حضرت حق سبحانہ تعالیٰ آنکھ کی بینائی سے زیادہ آنکھ سے، کان کی شنوائی سے زیادہ کان سے، گویائی زبان سے زیادہ زبان سے نزدیک ہے، اور دل کی دانائی سے زیادہ دل سے نزدیک ہے، اللہ تبارک تعالیٰ کو اپنے بندہ ذرہ بے مقدار کے ساتھ اپنی ذات و صفات کے ساتھ معیت حاصل ہے، جیسا کہ "وہو معکم ایما کنتم" سے ظاہر ہے، سلسلہ معیت میں ملائے ظاہر کا کنا ہے کہ وہ ہمارے ظاہر باطن سے باخبر ہے، اس لیے معیت باعتبار علم کے ہے، اور علمات طریقت فرماتے ہیں کہ بنیمہ تنزیہ و تقدس خدا سے عزوجل کو بندہ کے ساتھ اس طرح کی معیت ہو کہ حرکت و سکون سے بندہ جو کچھ بھی کرتا ہے، ہر لمحہ وہی اس میں پیدا کرتا رہتا ہو بظاہر وہ کام تو بندہ کی جانب منسوب ہوتا ہے، مگر درحقیقت فاعل و خال خود باری تعالیٰ ہے۔

مشوق حیاں بودنی دانتہم
باص بیان بودنی دانتہم

گھنم بطلب مگر بجائے زعم
خود تفرقہ آں بودنی دانتہم

بندۂ قرب خداوندی کو جب اس طور پر جان لیا اور ہر لمحہ اپنے کو اس کے ساتھ اور اس کو اپنے ساتھ

۱۰۰ کتب و نسخ و غیره در دولت و غیره شریعت

پہچان لیا تو جو کام بھی دکھے چاہیے کہ اس میں قرب اور حضور حق کے تصور کو پیش نظر رکھے، جب اس کو پیش نظر رکھ کر عبادت کرے گا تو گویا اس نے مغز شریعت کو پالیا، اس حضور ہی کے ساتھ جو عمل بھی ہو گا اس کے اندر مغز ہو گا، ورنہ پوست بے مغز کے مانند ہے جس کی بھروں کے نزدیک کوئی قدر و قیمت نہیں، اور خود اللہ تبارک و تعالیٰ ربیب بڑا نادر و بعیر ہے، اس لیے پوست بے مغز اس کے حضور ہی میں نہ مقبول آوے نہ مجذوب، پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے: "ان الله لا ينظر الى صورتكم ولا الى اعمالكم ولا الى افعالكم ولا الى قلوبكم واما انتم فمستقيمون" یعنی اللہ تعالیٰ تمہاری صورت، اعمال، افعال، قلوب کو نہیں دیکھتا بلکہ تمہاری اصلاح و مستقیمیت دیکھتا ہے۔

تو لازم ہے کہ دل بھی حضور ہی میں ہو، کیونکہ دل کے بغیر محض جسم کی حضور ہی نہ مطلوب ہے نہ منظور، طبع اور ذرہ خالص کسی مادہ کے حضور میں لایا جائے گا تو کھرے کھوٹے میں ذرا تمیز کر کے کھوٹے کو مٹا لے دینے لگے گا۔

قلب زرا نہ دوست نذر بازار
خالصے باید کہ از آتش بروں آید سلم

ہوئی ہمیشہ جاہ و اقتدار اور مال و منال کی فکر میں ہر ذرہ خواہ بظاہر جمعیت و صلاحیت سے آراستہ ہو، مگر یہ منافقانہ صورت ہے، خواہ برسوں عبادت میں زندگی بسر کی ہو، مگر اس سے کیا حاصل، مجاہد خداجب کسی دل کو غیر اللہ کی محبت سے آلودہ اور جسم کو پاک پاتے ہیں تو وہ خوب جانتے ہیں کہ خدا سے علیحدگی جو خیر کے ساتھ یہ سراسر دھوکا بازی اور فریب ہے۔

دنیا اور معاش دنیا | دنیا کے مختصر معنی یہ ہیں کہ جو چیز کا رتی اور طلب حتیٰ سے باز رکھے اور کل روز قیامت کا نام نہ آئے وہ دنیا ہے، اس کے علاوہ دنیا کے کوئی اور معنی جو سمجھا ہے وہ غلط ہے، بعض جاہلوں کا کہنا ہے کہ فلاں صاحب نے لکھا ہے کہ مشائخ کو گھاؤں اور زمین سے تعلق پیدا نہ کرنا چاہیے، زبان فرزند کے لیے جو گھاؤں یا زمین ان کے پاس ہے یا اس کو کسی سے قبول کیا ہے تو اس کو وہ پس کر دینا چاہیے۔

نہ مکتب بہشت و نہ غیرت معنی کفر و ایمان

اور اس کی دستاویز کو پاک کر دینا چاہیے ایسا کہنے والے کی نیت اگر طین و شیع ہے تو یہ اس کی سر اسر جہالت و بے خبری ہے، ان چیزوں سے اگر تعلق رکھنا ننگ عار ہوتا تو قبیلہ بنو نضیر کے مال کو خزانہ کرنے سا ہر سال اس کو مصرت میں لانے اور وفات کے وقت اس کو چھوڑ کر دنیا سے رخصت ہونے میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے توکل میں عیب و نقص لازم آتا۔ ”وہذا اجعل عظیم“ ”راہ دیں، ابا غنث کا ریت“ ”خبر کے گاؤں اور زمین مہاجرین و انصار کی ملکیت میں تھے ایسے قائل کے قول کے مطابق مہاجرین و انصار متوکل نہیں ہوئے وہذا احق و ادواء“ اگر یہ چیزیں عیب ہوتیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ خلافت و ملکیت کے لیے امیر مہاجرین سے واپس لے لیتے اور قریباً ستر ہزار مسلمان صحابہ و تابعین بیٹے تھے تیغ نہ ہوتے کیا ہزا، وہ نفوس کا خون حضرت علیؑ نے دنیا کے لیے کیا تھا، جو توکل سے خارج ہے ”وہذا کفر و الحاد“ کیا حضرت عثمانؓ کے پاس جو پر گئے اہل و عیال اور اقربا کی معاش کے لیے تھے، تو کیا وہ توکل میں متوکلوں سے کم درجہ رکھتے تھے، و ہذا نہ مذقتہ مخلصی اور اگر یہ ننگ عار ہوتا تو بیت المال کے لیے بھرتی علیؑ و عباس رضی اللہ عنہما حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے الجھڑ پڑتے اور مال اٹھا نہ لیجاتے، اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ بزرگ دنیا کے ذلیل ٹکڑے کے لیے باہم جھگڑتے تھے، انھیں توکل نصیب نہ تھا، ”وہذا فسق ظاہر“ ایسا کہنے والے جاہل اور اہل اللہ کے معاملات بے خبر ہیں اور کج بحث و اوجہل و عتبہ و شبہ ہی کے طور طریقے ان کی نگاہوں میں دین معلوم ہوتے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ ایسے لوگ اپنی کور چشمی کے باعث صاف باطن لوگوں کی حقیقت نہیں سمجھ سکتے اور مہاجرین و انصار کی روش پاک پر منہ آتے ہیں، ہمارے شیخ رحمۃ اللہ علیہ کو بادشاہ وقت کی جانب سے گاؤں و زمین کی پیشکش ہوئی تھی، انھوں نے اس کو قبول بھی کیا، اور چند ہی سال تک اس سے تعلق بھی رکھا، شاید توکل انھیں نصیب نہ تھا، اس کے بعد آپؐ نے فرمان شا

خود واپس کر دیا اور ترک تعلق کر لیا، نفوذِ باللہ منہا، ہمارے متعارف آنکھ نہیں ہے کہ مردانِ خدا کے ایمان کو دیکھیں، کان نہیں ہیں کہ ان کے مناقب کو سنیں، دل نہیں ہے کہ ان کی نیتوں کو سمجھیں، اولئک کا لا تعادیل ہم منہا، وہ غریب جو ابھی نازِ ظاہری کے دھنور پر متکا نہیں، رکھتے اور مسئلہ عبادت کی بھی خبر نہیں رکھتے وہ انبیاء و اولیاء کی منہ آتے ہیں، جاہلوں سے ایسی باتیں کوئی تعجب نہیں ہے،

علماء و مشائخ زمانہ | مدعیانِ دین و ایمان اور راست بازانِ دین و ایمان کی علامتوں کو ظاہر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کافیہ و شافیہ، حاسی، مناسبتی چند کتب ہیں پڑھ کر سمجھ لیا کہ علمِ دین حاصل کر لیا، حالانکہ علم صحیح وہ ہے جو راہِ خدا کی، ہمیری اور نہ انکسائی کر اسکے، جو علماء و مالِ دولت اور جاہ و افتادہ کے طالب ہیں، وہ عداقت سے عاری ہیں، صادق وہ ہے جس نے طاغوت پرستی اور ہوائے نفس کی اتباع کو ترک کیا ہو، ہمارے زمانہ کے مدعیانِ علم و عمل کا حال یہ ہے کہ قدرے علم اور مشائخِ عصر سے اجازت نامہ حاصل کر لیا، اور مجلسِ رقص و سرود گرم کرنی، اس عالمِ زمانہ اور مشائخِ روزگار بن بیٹھے، ان کو خدا اور خدا پرستی سے کیا واسطہ جن میں خودی کے، اصنام موجود ہوں، انھیں حضرت صمدیت سے کیا رشتہ جن کو فانیانِ مال و دولت، جاہ و افتادہ اور جہ و دستار کی طلب ہے، ایسے لوگ خدا پرست نہیں، خود پرست ہیں، ان کے معاملات علامِ الیقوت بھی درست نہیں، اس سے بھی وہ غابازی و عیاری سے باز نہیں آتے، حالانکہ راستی اور راست بازی کی تاکید ہے، "اتقوا و کو نواع الصدّاقین" ان کے قلوب طاغوت پرستی سے پاک نہیں، جن لوگوں نے غلوت گزینی سب کو اپنی پس پنا شمار بنایا وہ فوزِ عظیم کو پہنچے۔

جو نیم خوردہ خود بادہ بزمیں بزی
بگو بروح ستم کشان نازساں

توفیق خلافت اور سلسلہ حضرت مخدوم جہاں کے وصال کے بعد مولانا مظفر علی صاحب اجازت
رشد و ہدایت نامہ خانقاہ بہار کے صاحب سجادہ ہوئے اور ایک مدت تک سجادگی

اور رشد و ہدایت کے فرائض انجام دیتے رہے، مگر مفارقت شیخ سید شہتہ خاطر یا مجاہد ت حرم کے جذبہ سے بے خود ہو کر مکہ معظمہ روانہ ہو گئے، اور یہاں کچھ دنوں قیام کرنے کے بعد ولایت حدن پر تشریف ہو کر حدن چلے گئے اور وہیں پیوند خاک ہوئے، مولانا موصوف نے رضی اللہ عنہ میں آپ کو خلافت توفیق کر کے بہار جا کر رشد و ہدایت کا سلسلہ جاری کرنے کی ہدایت کی، آپ نے عذر کیا کہ ایسے مقام پر اس ناچیز کی کیا قدر و منزلت ہو سکتی ہے، جہاں پر ان طریقت اور بزرگوں کی کثرت ہے، چنانچہ صاحب مناقب الاصفیاء لکھتے ہیں کہ ”فرمود کہ بہار بروعدداشت کر دو آں مقام پر آں ہستند مرا چہ قدر باشد کہ آنجا سر بر آرم فرمود انشاء اللہ چوں سر بر آید ہیج سر نہ دارم“ لیکن مولانا کی وفات کے بعد آپ حدن سے بہار تشریف لائے، اور خانقاہ فردوسیہ کے رونق افزاے سجادہ ہوئے، اور سلسلہ فردوسیہ کے فیوض برکات آپ سے جاری ہوئے، جہاں تک آپ کے اخلاقیات میں اب تک قائم ہے، صاحب کاشف الاسرار لکھتے ہیں کہ ”مخدوم شیخ حسین علی الملقب بہ نوشتہ توحید و سمنہ و توحید از حدن بہار آمد و بکار خلافت و کار و بار سجادگی فردوسیہ رونق آزدہ گرفت“ صاحب مناقب الاصفیاء لکھتے ہیں، ”مختلفت و سبائی خانوادہ فردوسیہ کہ از مخدوم جہاں بھڑت ایشان رسید ہم بدیشان متوارث شدہ“

از دواچی زندگی اور دوا دار
آپ کی دوشادیاں ہوئیں، پہلی شادی آپ کی چھری بہن یعنی
مولانا قمر الدین علی کی صاحبزادی سے ہوئی تھی، جن سے صاحبزادہ مولانا شاہ حسن علی پیدا ہوئے

دوسری خانپورہ کھیری میں کسی بزرگ کے یہاں ہوئی تھی جن سے دو صاحب زادے شاہ سلیمان اور شاہ سیف الدین پیدا ہوئے، مولانا شاہ علی اپنے بزرگوار کے تعلیم اور تربیت یافتہ اور بڑے ذکی اور ذی علم تھے، حضرات خمس کی شرح فارسی کاشف الاسرار آپ ہی کی ہی، ایک دیوان فارسی بھی آپ ہی فرمایا اور اثنا عشری کی بڑی کاپیت ہیں خود مولانا حسین فرماتے ہیں کہ میں سن ایسے فیاض ہیں کہ اگر انھیں چلے ہیں بھی کسی کو بخش دیں، شیخ حسن کی وفات ۱۰۵۰ھ میں ہوئی

گزیدہ از مخم خواجہ حسن سرانگشت بگفت طبع کہ بوئے گل بہار شربت
مولانا شیخ حسن کے صاحبزادہ مولانا محمد دوم شاہ احمد علی لنگر دیا ہیں آپ کی تعلیم اودتہ روحانی بھی جد محترم ہی کے زیر نگرانی ہوئی، مگر بیعت اجازت اپنے والد بزرگوار مولانا حسن علی سے ہے، ولادت کے موقع پر ولادت نامہ خود مولانا حسین علی نے اپنے قلم سے یوں رقم فرمایا تھا
”ولد الولد الامیر المسیح احمد بن حسین بن حسین الملقب بربان الدین المکنی

بابی القاسم انبیا اللہ بناتا حسانی یلہ سبع و عشرين سن شهر المبارک الرمضان
عمت شائد فی سنہ و عشرين ثمانیۃ ماہ“

آپ کی وفات ۲۹ رمضان ۱۰۹۰ھ کو ہوئی،

چوں شیخ احمد علی کہ بود منبع فیض بخلد رفت شدہ سال طیش فیض

آپ کی تصنیفی یادگار میں مولانا یعقوب اور دیوان فارسی ہے،

وفات اور دفن | مولانا مظفر علی کاسنہ وفات ۱۰۸۰ھ ماہ رمضان ہے، اس لیے اس

اسی سن میں شہر مدین سے واپس ہو کر خانقاہ فردوسیہ بہار شریف کے صاحب سجادہ ہوئے

اور ۵۶ سال رشد و ہدایت کے فرائض انجام دے کر ایک سو کوئی برس کی عمر میں روزہ شد

لہ وسیلہ شرف ۱۰۸۰ھ ایضاً ۱۰۸۰ھ ایضاً

وقت طہر باہ ذی الحجہ ۱۲۳۳ھ دینا سے رخصت ہوئے۔

سال وفات شہ مجنی حسین
شد گل با آب بہار شرف
۱۲۳۳ھ

ایضاً

دل حزین پے تاریخ نوشتہ توحید
فرز وہ آہ و بگفتا گل بہار شرف

آپ کا دفن بہار شریف بیرون خانقاہ مقبرہ بلیناں ہے۔

خلافت | آپ کی وفات کے بعد آپ کے خلف الصدق مولانا شیخ حسن مجنی خانقاہ فرودسہ
کے صاحب سجادہ ہوئے۔ صاحب مونس القلوب لکھتے ہیں کہ "پس از رحلت مجدد م شیخ
معین قدس اللہ سرہ کار خلافت و سجادگی بفرزند دلبندش شیخ حسین واجبہ شد"

اجازت نامہ اوپر مندرج ہے، اس سے ظاہر ہے کہ وفات کے بس دو سال پیشتر ۱۲۳۳ھ
میں آپ نے اپنی حیات میں خلیفہ بجا ذکر دیا تھا
خدا رحمت کنیں ماستغان پاک طینت را

اشقہ و سید الشرف

محمد علی حصہ دوم

مولانا محمد علی مرحوم کے سوانح و حالات جو مولانا عبدالمجید دیابادی کے ذاتی شاہدہ
و تجربہ میں آئے، اس کا پہلا حصہ ۱۲۳۵ھ میں شائع ہو چکا ہے۔ اس حصہ میں ۱۲۳۵ھ سے ۱۲۳۸ھ
تک کے حالات ہیں، اس میں علالت، آخری سفر لندن اور وفات کی پوری تفصیل ہے۔
آخر میں ضمیمہ ہیں، جن میں قریب قریب مولانا دیابادی کے وہ سارے مضامین آگئے ہیں، جو مختلف
تقریبات کے موقع پر مولانا محمد علی کے متعلق انھوں نے لکھے تھے، اور صدق اور دوسرے اخبارات
میں شائع ہو چکے ہیں، مولانا محمد علی کیا کچھ تھے، اسکی صحیح تصویر آپ کو کتنا کہ ان دونوں حصوں میں نظر آئے گی۔
قیمت حصہ اول نے قیمت حصہ دوم ۵۔

منشی

کچھ کتاب نویس کے متعلق

از جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب

(۲)

(۴) چوتھے پارہ کے آخری حصہ میں بتایا گیا ہے کہ کانہرا (کنڑا) راگ کے ماتحت زیادہ گیتوں کا پایا جانا اس بات کی دلیل ہے کہ ابراہیم کرناٹک اسکول کامربی اور مصلح تھا، یہاں تک میرے ذہن کی رسائی نہیں ہوئی تھی، اس پڑا کر صاحب کو بڑا تعجب بھی ہے، میں نے تو صرف اتنا لکھا ہے کہ ۹ گیتوں میں ۹ گیت اس راگ میں پائے جاتے ہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ معنف کو یہ راگ بہت پسند تھا، میری سمجھ میں یہ نطق نہیں آئی کہ ۹ گیت لکھ کر ابراہیم کرناٹک اسکول کامربی اور مصلح کیونکر ہو گیا، اگر اس اسکول کی تربیت اور اصلاح صرف گیت لکھنے تک محدود ہے تو تربیت اور اصلاح کا حال ظاہر ہے، اور اگر اس خیال کا اندازہ کوئی کتاب ہے تو ڈاکٹر صاحب اس کا پتہ دے سکے ہیں، ایک بات یہ بھی عرض کرنے کی ہے کہ کانہرا راگ شمالی ہندوستان کی موسیقی میں بھی ملتا ہے، لیکن آج یہ معلوم ہوا کہ اس راگ کا تعلق خاص طور پر جنوبی ہند کی موسیقی سے تھا، اور بعض فی موسیقی کے جاننے والوں کا خیال ہے کہ کتاب نورس کا تعلق ہندوستانی موسیقی سے ہو، جہاں گیراسے دھر پڑتا ہے، اور یہ دھر پڑا سے آنا پسند تھا کہ اسے براہ سننا تھا۔

(۵) پانچویں پارہ میں کہا گیا ہے کہ مجھے ابراہیم نامہ اور تالیف علی محسن دیکھ لینا چاہیے، ابراہیم نامہ کے خطی نسخوں کا پتہ ادارہ دائرہ ادبیات اور دو (حیدر آباد) اور راجہ اونندھ کے کتاب خانے میں

دیا گیا ہے معلوم نہیں ڈاکٹر صاحب نے ابراہیم نامہ کے اس نسخے کا ذکر کیوں نہیں کیا جو سالار جنگ نے یونیم میں محفوظ کیا ہے، اور جس سے ڈاکٹر صاحب نے ادارہ والا نسخہ نقل کیا ہے، اور آج تک اصل اور نقل دونوں ناقص ہیں، سالار جنگ کے نسخے کی نقل میرے پاس بھی موجود ہے، اور ڈاکٹر صاحب معائنہ فرمائیں تو میں عرض کر دوں کہ تذکرہ اہل مخطوطات کی تالیف تک انھیں راجہ صاحب کے نسخے کا حال معلوم نہیں تھا، حالانکہ اس نسخہ کا تصانیف اس سے بہت قبل پروفیسر جگت دیال دراما صاحب نے لکھنا بندھا تھا، ڈی کی ذریعہ کر دیا تھا، پروفیسر درامہ تو اس سے اس کی طباعت کی فکر میں تھے، چنانچہ جب رسالہ حسرت مہنتی سے نکلنا شروع ہوا تو اس میں ایک شمار بھی چھپا تھا کہ اس رسالہ میں قسطوں کا ابراہیم نامہ چھپا جائے گا، لیکن بد قسمتی سے وہ سالار بند ہو گیا، اور ابراہیم نامہ چھپ نہ سکا، اکیس پھر نظر پڑا تھا کہ ڈاکٹر زور اسے چھاپ رہے ہیں، لیکن آج معلوم ہوا کہ ابھی اس کے چھپنے کی نوبت نہیں آئی، اس تفصیل کے عرض کرنے کا مقصد صرف اتنا ہے کہ جس چیز کی طرف انھوں نے متوجہ کیا ہے اس کی اطلاع مجھے پہلے سے تھی۔

اب ابراہیم نامہ کی حقیقت یہ ہے، اس کے اجزائی جو تفصیل تذکرہ اہل مخطوطات میں ڈاکٹر زور صاحب نے دی ہے وہ صحیح ہے، مگر معلوم نہیں مجھے کتاب فروش کی تدوین میں اس سے کیا مدد مل سکتی تھی؟ اس میں شبہ نہیں کہ کتاب فروش یا بعض نام ایسے آگئے ہیں جو مدتوں تک حل نہیں ہوئے تھے، ان میں ایک آتش خاں اور دوسرا موتی خاں تھا، بعض احباب انھیں ابراہیم کے مترین سمجھتے رہے، لیکن اس عقدہ کی گہرہ کشی ابراہیم نامے سے بھی نہ ہوئی، اس سے بادشاہ کی ہاتھوں سے دلچسپی کا حال تو معلوم ہوتا ہے، لیکن کسی مخصوص بات کی کاغذ نہیں ملتا۔ البتہ اسدیگ ترویجی کے واقعات میں اس حیرت کے بعض نام اور توڑک جھانگیری میں چند ہاتھوں نے نام کا ذکر بڑی تفصیل سے جو عرض ان تاریخی کتابوں اور خود قلم نویس کو یاد پڑھنے سے آتش خاں کے بارے میں یہ معلوم ہوا کہ یہ ابراہیم

خصوصاً ہاتھی تھا۔ موتی خان ابراہیم کا محبوب طبیب تھا۔ اس کے بارے میں بھی ابراہیم نامہ کوئی اطلاع نہیں دیتا۔ البتہ ظہوری اور ملک قلی کے کلیات کے خطی نسخوں میں متعدد راجعیاں اسی ساز کی تعریف میں لکھی گئی ہیں، ان راجعیوں میں ابراہیم عادل کے مشاغل و معمولات کی تفصیل ابراہیم نامے سے بہت زیادہ آتی ہے۔ سحر کاشی نے جو دربارہ ابراہیم کا ایک شاعر تھا اپنے ایک قصیدہ میں اس طبیب کی خاص طور پر مدح کی ہے، دوسرے درباری شاعر آثر کاشی کے یہاں بھی اس ساز کی تعریف میں اشعار پائے جاتے ہیں، اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ تن نورس کی ترتیب میں غازی شہزاد کے دیوانوں سے زیادہ مدد ملی جو سب کے سب غلطی ہیں، اور کاکتہ، رستم پور پٹنہ کے کتاب خانوں میں محفوظ ہیں، اور جن کی درق گردانی کے بعد ہی نورس کی تہ دین کا خیال پیدا ہوا تھا۔

علی عین کی تالیف سے استفادہ نہ کرنے کی شکایت عبت ہو، کیونکہ اولادہ عہد ابراہیم کے دس سال تحریک سیاسی حالات پر مشتمل ہے، تاہنا اس کے اخذ تاریخ فرشتہ، تذکرۃ الملوک و رہباتین، السلاطین ہیں، میں نے ان کے علاوہ دو اور ماخذوں سے استفادہ کر لیا ہے۔ ایک تاریخ مادشاہی مولفہ فردنی استر آبادی جن کا ایک ہی نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے، اور جو ڈاکٹر زور صاحب کے مطالعہ میں بھی آچکا ہے، دوسرا محمد نامہ مولفہ غلام بن ظہوری، اس کا ایک نسخہ کبوتر خانہ کے کتابخانہ میں تھا، یہ نسخہ ڈاکٹر زور کے بھی مطالعہ میں نہیں آیا ہے، ایسے حالات میں کیا اب بھی تالیف مذکور کا مطالعہ ناگزیر تھا، تاہنا میں ابراہیم عادلہ کی سیاسی تاریخ نہیں لکھ رہا تھا۔

(۶) چھپنے پانچویں اقراس ہے کہ نورس کو دکنی زبان کی کتاب کہہ کر میں نے بڑی غلطی کی،

اس سلسلہ میں ذیل کے معروضات قابل توجہ ہیں :

۱۔ میں نے ہمیشہ شرط طور پر نورس کو دکنی زبان کی کتاب لکھا ہے، اور سب پھل میں نے ہی

لے دیے ہیں اس کتاب کا بھی مطالعہ کیا ہے،

اس کی زبان کے متعلق بحث کی ہے، اور سب سے پہلے میں نے ہی اس بات کی طرف توجہ کی کہ نورس کو نہ خالص دکنی کا کارنامہ سمجھا جاسکتا اور نہ اردو کا۔ البتہ اس میں ایسی مثالیں موجود ہیں جو اس وقت کی مروجہ دکنی کا پتہ دیتی ہیں، اور ڈاکٹر زور صاحب جو آج اس کو دکنی زبان کی کتاب تسلیم نہ کرنے پر مصر ہیں، اور ذہیر ہستی میرے سرالزام باندھتے ہیں، وہ میری ان تحریروں کے قبل اسے اردو کی کتاب سمجھتے تھے، مثلاً ملاحظہ ہو ذیل کی عبارت جو اردو شاہ پارے سے ماخوذ ہے:

ابراہیم عادل شاہ پہلا بادشاہ تھا جس نے اردو میں ایک لمبی نظم لکھی، اس کا نام نورس ہے اور موضوع موسیقی ہے، سنہ شہر ظہور ہی اسی اردو کارنامے کے دیباچے کے طور پر لکھی گئی ہے اور اس میں اس کے ابواب پر وضاحت کے ساتھ بحث کی گئی ہے،

چنانچہ اس بیان پر میں نے اعتراض بھی کیا تھا جو آج سے چند سال پہلے ایک بار مضمون کی شکل میں اردو دوسری بار کتابی شکل میں چھپا تھا، اس میں اس طرح کے جملے ناظرین ملاحظہ فرما سکتے ہیں:

لیکن کتاب نورس کو غیر مشروط طور پر اردو کا کارنامہ سمجھنا غلط ہے، اس کے قبل کے دکنی کے جو نمونے دستیاب ہوئے ہیں ان سے اس کتاب کی زبان صحت و سچائی اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس کی زبان کی دشواری و قدامت کی بنا پر نہیں ہو، بلکہ وہ موضوع کی وجہ سے مصنف کو ایسی زبان اختیار کرنا پڑی جس میں منکرت کے الفاظ و فقرات کی کثرت اور ہنہ و نہب و موسیقی کی اصطلاحات کی افزائش ہو۔ یہی سبب ہوا کہ یہ زبان اس عہد کی مروجہ زبان سے الگ ہو گئی، اس پر ستم یہ ہوا کہ وہ فارسی رسم خط میں لکھی گئی جس کی وجہ سے ایک طرف اس کی عبارت کا صحیح پڑھنا تک دشوار ہو گیا،

مطلب مفہوم سمجھنا اور دیکھنا اور دوسری طرف اس کا شمار اور دو کی کتابوں میں ہونے کا،
 حالانکہ اگر وہ اس رسم خط میں نہ ہوتی تو بعید نہیں کہ اس کا شمار اور دو میں بھی نہ ہوتا،
 لیکن یہ کچھ پرانی باتیں ہو گئیں، ان کی طرف ڈاکٹر صاحب کیونکر متوجہ ہوتے، اب چند
 مثالیں مقدمہ کتاب نورس ہی سے پیش کر دی جائیں جس پر ڈاکٹر صاحب اعتراض وارہ کر رہے ہیں،
 (۱) "ابہیم حادثہ کی تصنیف ہونے کی وجہ سے عام طور پر یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ
 اس کی زبان خالص دکھنی ہے، لیکن یہ قیاس پوری طرح صحیح نہیں ہے، بہر حال..... چند چیزوں
 کی طرف مختصر اشارہ کر دینا مناسب ہے:

(۱)

(۲) دکھنی نظمیں عام طور سے فارسی عروض کے سانچے میں ڈھالی گئی ہیں چنانچہ دکھنی
 شاعروں نے فارسی اوزان کی پابندی کی ہے، مگر کتاب نورس میں اسکی پابندی نہیں ہوئی،
 (۳) فارسی کے اشعار سخن قدیم اور دو اور دکھنی میں بھی رائج ہوتے، مگر ان میں سے
 کسی ایک کا تعلق کتاب نورس سے قائم نہ ہو سکا،
 (۴) اس کتاب کے زیادہ ابیات دکھنی میں ہیں، لیکن کچھ اشعار ایسے ہیں جن میں
 برب بھاشا اور دھمی مذہبستانی پنجابی اثرات بھی پائے جاتے ہیں، بہر حال مجموعی طور پر دکھنی
 رنگ غالب ہے،

(۵) بیشتر جگہوں پر سنسکرت کا لفظ اس طرح پائے جاتے ہیں کہ اگر وہ دونوں قسم
 کے اشعار، الگ الگ دیے جائیں تو کوئی شخص یہ قیاس نہیں کر سکتا کہ یہ ایک ہی کتاب کے
 اجزاء اور ایک مصنف کا کلام ہیں۔

ان وجہ سے کتاب نورس کو خالص دکنی کا زمار سمجھنا اور پھر قدیم اور کائنات قرار دینا زیادہ صحیح نہیں۔

دب، کتاب نورس کی زبان اس وقت کی مروجہ دکنی ہے ایک اور لحاظ سے نہ صرف مختلف تھی بلکہ بہت زیادہ مشکل ہو گئی تھی، اس میں سنسکرت کے الفاظ بہت کثرت سے استعمال ہوئے، علاوہ بریں اس میں ہندو دیوالاکے بہت سے حوالے ملتے ہیں جن سے عام طور پر لوگ دانش نہیں، مگر اب اس ہر کتاب کا عمدہ حصہ آسان گیتوں پر مشتمل ہے۔

اب ناظرین خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ میں نے کیا لکھا اور اسے کس طرح پیش کیا جا رہا ہے،

[۲] ابراہیم عادل شاہ کے زمانے کے دکنی ادبیات کے ضمن میں ڈاکٹر زورلے دو نام لکھے ہیں، ایک میران جی کا، دوسرے شاہ برہان الدین جانشم کا۔ پھر خود ہی کہتے ہیں کہ اول الذکر نے ابراہیم کی پیدائش کے پہلے اور دوسرے نے پیدائش کے بعد دکنی نظمیں لکھیں، یہ عجیب استدلال ہے، جو شخص ابراہیم کی پیدائش سے پہلے نظم لکھے وہ بھی ابراہیم کے عہد کے ادبا میں جگہ پاسکتا ہے، واضح رہے کہ میران جی ابراہیم کی پیدائش سے ۷۷ سال پہلے انتقال کر چکے تھے، البتہ برہان الدین جانشم کا انتقال عہد ابراہیمی کے دوسرے یا تیسرے سال ہو گیا جب بادشاہ کی عمر ۱۲۰ سال کی تھی،

۴۔ ساتویں پارہ میں دو چیزوں پر اعتراض ہے:

۱۔ میں نے کتاب نورس میں برج بھاشا اور کنڑ کا وجود تسلیم نہیں کیا۔

۲۔ دستور اور زبان کے سلسلے کی بحث جو مقدمہ کتاب نورس میں، اسکا اثر نہ تھا

موصوت ہی کی کتاب ہندوستانی لسانیات سے بغیر والے کے نقل کر لیا گیا ہے،

اس سلسلے میں یہ عرض ہے کہ اس وقت ہندوستانی لسانیات تیسرے ساٹھ نہیں ہو، اس لیے دوسرے اعتراض کے بارے میں کچھ نہیں عرض کر سکتا ہوں، صرف اتنا عرض کرتا ہوں کہ قیمتی

سے ابھی تک میں نے آپ کی کتاب پڑھی نہیں ہے، اور اس کتاب سے ایک جملہ تو بڑی بات، ایک لفظ و فقرہ بھی اخذ نہیں، میں وعدہ کرتا ہوں کہ ہندوستان کی واپسی پر اس سرقد والے موضوع پر تفصیل سے بحث ہوگی، رہا پہلے اعتراض کی بابت، تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ میں کنڑ اسے ^{لفظ} نہیں ہوں، اس لیے عراۃ اس زبان کا نام نہیں لیا ہے، البتہ برج بھاشا کے علاوہ داجستانی، پنجابی، اودھی، مرہٹی وغیرہ زبانوں کا صراحتاً نام بھی ملتا ہے، بڑی حیرت کی بات ہے کہ برج بھاشا کے اثرات کا میں نے کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہے، اور اس کی مثالیں بھی پیش کی ہیں، مگر وہ ڈاکٹر صاحب موصوف کو اپنی طرہ متوجہ نہ کر سکیں، اور وہ اسی بنا پر اصرار کرتے ہیں کہ میں نے اس کے وجود انکار کیا ہے، مثلاً مقدمہ کتاب نورس کے صفحہ ۳ پر اسکی بحث ہے، جو اس طرح شروع ہوتی جو:

”کچھ مخصوص الفاظ جو کھنی کے نہیں برج کے ہیں۔“

اور اس کے بعد ۴ سطروں میں مثالیں ہیں۔

پھر یہ عبارت :

”کچھ فعل بھی برج بھاشا وغیرہ کی طرح استعمال ہوئے ہیں۔“

اور مثال میں وسطی پیش کی ہیں

یا مثلاً صفحہ ۲۸ کی عبارت جو اوپر درج ہو چکی ہے :

”کچھ اشعار ایسے ہیں جن میں برج بھاشا اودھی الخ“

ان عبارتوں کے باوجود ڈاکٹر زور اگر اعتراض کریں تو کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلے گا کہ انھوں نے میری تحریریں نہیں پڑھیں۔

۸۔ انھوں نے پارہ میں اعتراض ہے کہ میں نے بہت سے دھنی لفظوں کو غلط پڑھا ہے،

اور مثال میں ۴ لفظ (۱) بڑی صاحب (۲) گنجن (۳) آچرچ (۴) لیکھان، پیش کیے ہیں۔

پہلے کے بارہ میں کہا ہے کہ ”بڑے صاحب“ ہے اور آج بھی دکن میں مغزِ خواتین مرد کی طرح غلط کیا جاتی ہیں۔ اس کے متعلق یہ عرض کرنا ہے کہ قدیم اردو کی کتابوں کی طرح کتاب نورس کے خطی نسخوں میں ”یاے معروف“ اور ”یاے مجهول“ کا فرق نہیں کیا گیا ہے، چنانچہ کتاب نورس کے متن کی ترتیب میں سب سے زیادہ دشواری اسی بنا پر ہوئی ہے اس میں سوائے قیاس اور گمان کے دوسرا کوئی ذریعہ نہ تھا، اس لیے ”یاے معروف“ اور ”یاے مجهول“ کی غلطیاں ہیں ضرور ہوئی ہوں گی، لفظ ”بڑی“ میں بھی اشتباہ تھا، چنانچہ میں نے ماشیں ہی نام کی تشویش کے ضمن میں (ص ۱۲۰) علی مادل شاہ کی بیو کی جس کا بھی نام یہی تھا ”بڑی“ اور ”بڑے“ دونوں لکھا ہے، تب ہر کہ ڈاکٹر صاحب نے اس صفحہ کا حوالہ دینے کے باوجود کیوں اس چیز کو نہیں دیکھا، میں نے متن میں ”بڑی صاحب“ لکھا ہے، صاحبہ نہیں لکھا ہے، اس کی وجہ یہ کہ خطی نسخوں میں بغیر استثنا کے یہی ملتا ہے، البتہ ترجمہ میں صاحبہ لکھ دیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ باتین اسلاطین میں پانچ بار یہ لفظ میری نظر سے گزرا، اور ہر جگہ صاحبہ ہی ہے، ملاحظہ ہو نسخہ جامی ص ۱۶۵، ۱۶۱، ۱۶۰، ۲۸۴، ۳۶۳ اور ۴۳۸۔ اور میرے خیال میں عورت کے لیے بڑی صاحبہ زیادہ مناسب معلوم ہوا، اس لیے میں نے ایسا ہی لکھا۔

”گینجی“ کے متعلق یہ اعتراض ہو کہ اصل لفظ ”گینجی“ ہے، جس کو غلطی سے میں نے گینجی پڑھ لیا ہے۔ اس کے متعلق یہ عرض ہو کہ کتاب نورس کے ہر نسخے میں ”گینجی“ ہے، اسکے سارے نسخوں میں مرکز اور نقطوں کا اہتمام ہو، اور ساتھ ہی اعراب بھی لگے ہوئے ہیں، ”گ“ ”مغرم“ اور ”ن“ ”کسو“ ”ی“ ”کھا“ ”ہی“ ”چ“ کے بجائے ”ج“ ہے۔ اور وہ جو اس لفظ کا آخری حرف ہو ساکن ہو، لطیف یہ ہو کہ ناگاری دے نیچے میں بھی ”गुणोत्तम“ ”تامت طور پر ملتا ہے، ایسی حالت میں مجھے ایسا ہی پڑھنا چاہیے میرے خیال میں ”گینجی“ ”گینی“ اور ”جی“ سے ملکر بنا ہو جس کے معنی ”فکار“ ہیں، اور ”گینجی“ کوئی دوسرا لفظ ہے۔

۳۔ ”اچرچ کا اٹلا چار طرح پر ہے۔ اچرچ، اچرچ، اچرچ، اچرچ اور ان کے تعلق ہم کو شبہ کرنے یا انھیں غلط بتانے کا کوئی حق نہیں، کیونکہ یہ ان نسخوں میں ملتا ہے، جن کو دربار ایراہیمی کے خطاطوں نے لکھا تھا اور جن میں سے ایک پر ... ایراہیم ماولٹ کے دستخط ہیں، اور دوسرا اس کے ذاتی کتابخانے کا تھا۔ ایراہیم ماولٹ شاہ کی تصنیف، اس کے خطاطوں کی کتب بت، اور اس کے ہر دستخط کی تصدیق کے بعد ان نسخوں کے کسی نقطہ پر شک کا تحقیق کے اصول کے منافی ہے، اس کا ہر ہر لفظ سند بھگنا چاہیے، اس لیے ڈاکٹر ذور صاحب کو بھی وحی تسلیم کر لینا چاہیے، انھیں اپنے آج کے سپانے سے ناپنے اور جانچنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہوتا۔

۴۔ ڈاکٹر ذور صاحب کی طرح میرا بھی جی چاہتا تھا کہ ”ملکیہاں“ کو ”ملکہ جہاں“ پڑھ لوں،

مگر مجبور تھا، ہر نسخے میں نیز کی تفاوت کے یہی موجود ہے، انگریز میں بھی
 ہی ہے، شاہی نسخوں کی موجودگی، نقطوں اور اعراب کا اہتمام کسی طرح اجازت نہیں دیتا کہ ”ملکہ جہاں“ پڑھ لوں، اس لیے جس طرح بادل ناخواستہ میں نے قبول کیا ڈاکٹر صاحب کی قبول کر لیں تو بحث ختم ہو جائے، کیا عجب کہ اس وقت بڑے صاحب کی طرح ملکہ جہاں کے بجائے ”ملکیہاں“ ہی کہتے ہوں، ممکن ہے کہ تحقیق کا قدم آگے بڑھے تو یہ مسئلہ بھی حل ہو جائے۔

۹۔ نویں پارہ میں اعتراض ہے کہ یہ کتاب نو دس کے مقدمہ میں ایراہیم کے مذہبی معتقد پر بحث نہیں کی ہے، بلکہ ہر جگہ اس مختصر سے مقدمہ میں نہ اس بحث کی گنجائش تھی اور نہ اس کا موقع تھا، البتہ مذہب کے معاملہ میں شروع میں وہ سخت گیر نہیں تھا۔ ڈاکٹر ذور کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ آخر میں اس نے شیعہ مذہب اختیار کر لیا تھا، جو مشتبہ ہے، کیونکہ فرشتہ محمد نامہ اور کتاب السلاطین سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ سنی تھا، ایراہیم کا پیشرو علی ماولٹ شاہ مذہب اثنا عشری میں بہت راسخ العقیدہ تھا، ایراہیم کی تخت نشینی کے دوسرے سال ہی دلاور خاں وکیل اور

مختار مکمل ہو گیا، وہ مغنی مذہب کا پیرو تھا، اور اسی مذہب کو اس نے بجا پور کا سرکاری مذہب بھی قرار دینا تھا، اسی غرض سے اس نے گجرات اور لاکھنؤ وغیرہ سے علماء بھی جمع کر لیے تھے، ۹۹۵ء میں جب اس کا زوال ہوا اور بادشاہ نے کل انتظام اپنے ہاتھ میں لے لیا تو بعض لوگوں نے اذان شیعوں کے طریقے سے دینا شروع کر دی، بادشاہ تمام عمر انھیں شیطان مصلحتی کہتا رہا، آخر زمانے میں وہ سخت گیر سا ہو گیا تھا، اور اپنے بڑے لڑکے بادشاہ کو محض شیعہ ہونے کی بنا پر اپنا وارث نہیں بنانا چاہتا تھا، بساتین المسلمین میں ہے:

”اگر بادشاہی بدو (درویش بادشاہ) مسلم بدو در سلطنت خاندن چو خاندان طلبہ

رواج عزیزاں مبنی و ردوافض خواہ شد“

اسی بنا پر اس کا دوسرا لڑکا سلطان محمد اس کا جانشین ہوا، وہ بھی باپ کی طرح اسی مسلک کا، ایک بھٹی عادل شاہ نے ۱۰۰۰ء میں تخت نشین ہوتے ہی بجا پور کا سرکاری مذہب آٹا عشری کر دیا، کسی گذشتہ صحبت میں ابراہیم عادل شاہ کے ہندو معتقدات کی طرف میلان کے متعلق گفتگو کر چکا ہوں، فی الحال اس سلسلے کی کتابیں میرے پیش نظر نہیں، لیکن صرف کتابتِ رس کے گیت کی روشنی میں اس کے معتقدات کے بارے میں کوئی قطعی فیصلہ درست نہیں ہو سکتا، میں نے ہر جگہ کتاب نورس کے ان گیتوں کو ان چیزوں کی طرف متوجہ کیا ہے (۱) اکی ویسے نظر (۲) موسیقی کے عام رد و جاننا ہے کہ خان خانان جب ہندی میں شاعری کرتا تو اس میں ہندو مذہب کی ساری روایت کو نظر کرتا ہی، ان اشعار کے بعد کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ مسلمان تھا،

مائل کلام یہ کہ ابراہیم عادل شاہ کے گیت اسکے میلان ہندویت پر پوری طرح دلالت نہیں کر سکتے اور بعض تاریخوں میں لکھا ہو کہ اسکے اس میلان کا چرچا دو دور پہنچا تو مدینہ سو حضرت صندت آندھما اسکو بھیجے تشریف

لے ص ۲۸۱، نیز ملاحظہ ہو ص ۱۹۰، ص ۱۸۸ و تاریخ درشتہ ص ۹۰-۹۹، محمد عادل شاہ کے لئے ملاحظہ ہو

بساتین ص ۳۳۶، محمد ناصر ص ۱۵۰-۱۵۱-۳۵۱

۱۰۔ اسی پارہ میں میری غلطیوں کی فہرست میں ایک اور اضافہ *Amalgam* (میسل) ہوا ہے، وہ یہ ہے کہ میں نے کتاب نورس کو ایک مسلسل کتاب سمجھا ہے، لیکن میں عرض کرتا ہوں کہ یہ الزام سراسر بے بنیاد ہے، رتبہ پہلے ڈاکٹر صاحب کو میں نے ہی لکھا تھا کہ مسلسل نظم نہیں ہے، مثلاً نورس ملاحظہ ہو:

”اس میں کچھ راگینوں کی تصریح صرف اس قدر ہے کہ ایک راگ یا راگنی کو عزا قرار دیجیے اس کے اوقات بادشاہ کے نظم کیے ہوئے گیت درج کر دیے گئے ہیں، ہر گیت موضوع کے اعتبار سے مختلف ہے، اس کا ناسخ کتاب میں مسلسل مضمون کی تلاش ہے۔“
 (ص ۱۱)
 ”یہ کوئی بات عدہ مسلسل نظم نہیں ہے، بلکہ الگ الگ اشعار ہیں، جو یکجا نامزد بیان اور کیا باعتبار زبان وغیرہ ایک دوسرے سے استعارتفاوت ہیں کہ ان میں کوئی مشترک عنصر نظر نہیں آتا۔“

اسی طرح ملاحظہ ہو تحقیقی مطالعے ص ۳۹ سطر آخر، ص ۴۰ ص ۱، ص ۵۵ ص ۸ تا ۱۰، اور اسلا
 کلچر جلد ۳۸، شمارہ ۲، ص ۳۳، سطر ۲۰ - ۲۴ :

”کتاب نورس متفرق گیتوں مجموعہ ہے، جو مختلف وقتوں میں نظم ہوئے، اور وہ سارے کے سارے ایک دوسرے سے اس طرح مختلف ہیں کہ ان میں تسلسل بیان

Continuous narration کا فقدان ہے،

اسی پارہ کے آخر میں اعتراض کیا گیا ہے کہ میں نے اس کے مدون ہونے کی غیر ضروری اور طائف بحث کی ہے، کیونکہ مختلف لوگوں نے مختلف وقتوں پر ان گیتوں کو جمع کر کے اپنے اپنے طور پر اس کی تدوین کر لی ہے، اس بیان کی صحت کے بعد بھی تو یہ چیز جانچنے کی باقی رہ جاتی ہے کہ رتبہ پہلے کب اور کس طرح یہ گیت مدون ہوئے، اس اعتراض کا جزو دوم میری ہی کتاب سے

ماخوذ ہے، اس کی تفصیل کتاب نورس کے صفحہ ۶۰ مطرا، سید اور ص ۶۱-۶۲ پر ملے گی۔ چند جگہ
ملاحظہ ہوں:

”اس کتاب کے گیت میں دو تہاؤ قفا اضافہ ہوتا رہا ہے، ابتدا میں کچھ کم گیت تھے، بعد
میں کچھ زیادہ ہو گئے۔ جن نسخوں میں یہ گیت شامل ہوں گے وہ یقینی طور پر بعد میں مدونہ
درتب ہوں گے۔ کتاب کو دو طرح سے ترتیب دیا گیا۔ دوسری قسم کے مرتبوں نے اس
ترتیب پر زیادہ نذر نہیں دیا۔

بزرگ ملاحظہ ہو تحقیقی مطالعے ص ۸۸، ۸۷ جہاں انہیں خیال کا اظہار ہوا علاوہ بریں ملاحظہ ہو
اسلامک کلچر جلد ۷۸ شمارہ ۲ ص ۳۷۷-۳۷۸

مگر اس سے یہ کہاں نتیجہ نکلتا ہے کہ ان گیتوں کی باقاعدہ تدوین کسی خاص موقع پر نہیں ہوئی،
اور اگر ہوئی اور یقیناً ہوئی تو پھر اس موقع کی تاریخ کا پتہ لگانا کس بنا پر بحث سمجھا گیا، اگر کتاب نے اس
کے جس نسخہ کا ذکر ظہور سے کیا وہ کیا تھا:

ازان باکو عواطف خسروانہ و مراحم شایانہ شامل مال دور و نزدیک است اہل حق
و خراسان را از ذوق این معانی محروم خواہست۔ خواہست کہ این منور اسیر علم اتقان افتد۔
یا مثلاً ظہوری کی یہ عبارت جس میں ایک نسخہ کا ذکر ہے جس پر بادشاہ دینا چاہتا ہے، کیا مفہوم
رکتی ہے:

وایں کہ خود بنفس نفیس توجہ بر تحریر دیا چاہے نہ فرمودند

یا ملک قہر کی عبادت ذیل میں کتاب نورس سے کوئی مدون نسخہ مراد ہے یا نہیں

”کچھ چون ظہوری معنی بر خطبہ کتاب نورس..... شرعے میں تو انت نکاشت“

لے سر شری ظہوری ص ۱۰۷ ایضاً ص ۱۰۷ کلیات ملک (دبنگال) ورق ۱۵۳ نیز ملاحظہ ہو ورق ۱۵۲ جہاں
نورس کے ابیات پر شرح نویسی کا ذکر ہے۔

ان تمام مثالوں سے یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ کتابِ نورس کے گیت ایک خاص موقع پر شاہی حکم کے بموجب جمع کر لیے گئے ہوں گے۔ اس نسخہ پر ظہوری اور ملک قتی نے دیباچہ لکھا ہوگا لیکن اس تاریخ کے بعد بھی بادشاہ نے گیت نظم کیے ہوں گے جو نورس کے بعد کے مدون ہوئے نسخوں میں شامل ہوں گے لیکن میرے پیش نظر جو قین شاہی نسخے ہیں، ان میں سے کوئی بھی پہلا نسخہ نہ ہوگا کیونکہ ان میں سے ہر ایک نسخہ کے پہلے مدون نہ ہوا ہوگا جبکہ پہلا نسخہ مستند کے بہت پہلے ہی مرتب کیا ہوگا۔ ایسے اس تاریخ کا معلوم کرنا بیکار نہیں ہو معلوم نہیں ڈاکٹر ذر حجب غلط بحث کیوں کرنے لگتے ہیں، اسی پارہ میں ڈاکٹر صاحب ابراہیم کی بیوی اور اس کی چچی کے ناموں میں فرق پیدا کر کے اختلاف کا دوازا کھولنا چاہتے ہیں، ان دونوں ناموں یا لقبوں میں سرسوزق نہیں تھا، دونوں چادر سلطان کے نقب سے مشہور تھیں، لیکن نورس کے گیتوں میں چچی کی طرف نہیں بلکہ اس کی بیوی کی طرف اشارہ ہے :

دستی بی بی جانہ سلطان اسن نادری ہے کساں الہ

ڈاکٹر موصوف پھر وہی راگ الاپتے ہیں کہ کتاب کے گیت الگ الگ موقوفوں پر نظم ہوئے، اس کے متعلقہ اور تفصیل سے لکھ آیا ہوں، اس کے دہرانے کی ضرورت نہیں، میں نے ہر جگہ نہایت وضاحت یہی بات کہی ہے، مقدمہ کتابِ نورس، تحقیقی مطالعے، معارف، اور ادب، اسٹاک کلچر میں اس امر پر مصفا کے ساتھ روشنی ڈالی ہے، مگر ڈاکٹر صاحب موصوف اس کے برعکس بات میری طرف منسوب کرتے ہیں، اس ناکیا علاج ہے،

۱۱۔ گیارہویں پارہ میں میری تاریخی پیمائش کی اور دکن کے رسم و رواج اور وہاں کی زبان سے آشنائی کی طرف اشارہ ہے، لیکن اتفاق سے مثال صرف تاریخی فروگزاشت کی ملتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ میں نے کہیں ابراہیم اور محمد کو ابراہیم عادل اور محمد عادل کہہ دیا ہے (ڈاکٹر) میں

منہ کا حوالہ ہے یعنی ۴۴۵ اس پر ابراہیم کا پورا نام یعنی ابراہیم عادل شاہ لکھا ہے اس سے یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ اس کے نام سے نابلد ہوں، سیکڑوں جگہ ان دونوں کا پورا نام ملتا ہے اور ایک آدھ جگہ اور دوسرے نام کی وجہ سے میری ذمہ داری تاریخی بے یار و مددگار ہو جاتی ہے بلکہ اسی بات سے وہاں کی زبان، رسم و رواج وغیرہ سے ناشناسی کا بھی ثبوت ہم پہنچ جاتا ہے واضح رہے کہ اردو شہ پارے میں خود ڈاکٹر موصوف کے یہاں "ابراہیم عادل" کا فقرہ آیا ہے، اس پارہ کا آخری بیان اوپر کے بیان کی ضد ہے، اور ساری عبارتیں بھی ہے کہ جو مفہوم ڈاکٹر صاحب ادا کرنا چاہتے ہیں وہ پوری طرح ادا نہیں ہوتا، اس پارہ کے مطالب پر دوبارہ بحث کرنے کا وعدہ کرتا ہوں،

۱۷۔ آخری پارہ میں غلطیوں کی اصلاح کر لینے کا مشورہ دیا ہے، ظاہر ہو کر ہیں بلاشبہ کہ اس میں غلطیاں بھی ہیں اور خامیاں بھی، اگر کوئی صاحب کی اصلاح کر سکیں تو نہ صرف مجھے ممنون کر گئے بلکہ اردو ادب کی بھی خدمت ہوگی، اس کے حق میں اضافہ کی گنجائش ہے، حق کی غلطیوں کے درست کرنے کا موقع ہر تہجر میں بھی بہت کافی خامیاں ہوں گی، میری پہلی کوشش ہے، اس کوشش کا مقصد صرف یہ ہے کہ لوگ اس اہم کتاب کی طرف متوجہ ہوں لیکن جس طرح کی توجہ ڈاکٹر زور صاحب نے کی ہے، اسکی مطلق ضرورت نہیں، انہوں نے تبصرہ کیا لکھا ہے، غلط بیانی کا ایک نیا راج کر دیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ چند سال پہلے میں نے اردو شہ پارے کی چند خامیوں کی طرف اشارہ کیا تھا، ڈاکٹر صاحب نے میری کتاب کی غلطیوں کی طرف اشارہ کر کے قرض چکادیا، کتاب نویس کی خامیوں کا اقرار آج نہیں کر رہا ہوں، خود اس کتاب کے "پیر جلد ناطی" کا خط فراموش کیا، کئی سال کی مسلسل کوشش کے بعد چند گیت ایسے ہیں جن کا ترجمہ نہیں ہو سکا ہے، اور جن گیتوں کا ترجمہ بھی ہوا ہے اسے صرف آخرت سمجھنا چاہیے، ابھی اس پر مزید اضافے کی گنجائش ہے۔"

انگریز امپوری

از جناب محمد علی خاں اثر رامپوری

فتیاب خاں نام ابن مظهر خاں گرم ولد محمد خاں، قوم پٹان، ۱۸۳۷ء میں رامپور کے محلہ گھیر پیل والے میں پیدا ہوئے۔ مذہب سنی حنفی تھے، کسب فنون رسمی مختلف مقامات پر کیا، سیاحت کا انتہائی شوق تھا، فن طبابت میں بھی دسترس مہل تھی، فن شعریں مرزا اسد اللہ خاں غالب دہلوی سے تلمذ تھا، تخلص انگریز تھا۔

اتیر مینائی نے تذکرہ "انتخاب یادگار" میں انکے حالات میں کل دو سطریں لکھی ہیں، اور اشعار کی تعداد صرف چار ہے، یہی رسالہ اردو ادب جنوری داپریل ۱۹۵۱ء میں مالک رام صاحب نے بھی بسلسلہ تلامذہ غالب کا فی تحقیقات کی ہے، لیکن انتخاب یادگار کی دو سطروں اور چار اشعار پر وہ کوئی اضافہ نہ کر سکے۔

ان کے حالات میں صرف اتنا اضافہ میری تحقیقات سے ہوا ہے کہ جس زمانے میں انگریزوں کے بیٹے مولوی نذاری خاں صاحب ایم، اے مرحوم بحیثیت پروفیسر لکھی کا لچ چنسرہ میں ملازم تھے، ان کے والد بھی بسلسلہ سیاحت دہن مقیم تھے، ان کا انتقال ۸ برس کی عمر میں ۱۹۱۳ء ۱۹۱۵ء کے درمیان چنسرہ ہی میں ہوا، اور وہیں دفن ہوئے۔

افسوس کہ باوجود کوشش ان کا کلام مجھے زیادہ دستیاب نہ ہو سکا، حالانکہ کلام کافی تھا جس کا اکثر حصہ تحفہ برچکا، اب جمل سکا ہے اسے پیش کیا جاتا ہے، مزید کوئی میں آپ کا ایک خاص مقام

غزلیں

اور درکار نہیں بختِ سماں کوئی میں ہوں اور گوشہٴ معافیتِ دیوان کوئی
 حشر کئے سے کھٹکتا ہوں خدا تر کر ہے قیامت، انہوا، وہاں بھی چوریاں کوئی
 قد و لدہ ار بھی کیا معرہٴ رجبہ ہے دوسرا جس پر نہ مصرع ہوا چپاں کوئی
 طنگیِ حسن کی اور عشق کی نیرنگی واہ دیکھے اُمید کوئی، اور ہو حیراں کوئی
 کس بھر دے پر خیال اسکا بلاؤں میں جائے آرام نہیں خانہٴ ویراں کوئی
 خبط اللہ نے جو بیتِ خط و خالِ تباں مطلعِ حمد نہ لکھا سرویداں کوئی
 اللہ اللہ ہے وہ عارضِ دگمبویاں صاف جیسے چمنِ سنبلِ دریاں کوئی
 سبز شلوار میں وہ ساقِ بلوریں ہے یا شمعِ فانوسِ زمردیں ہر سوزاں کوئی
 اٹھ کے پہلو تو کہتے ہو ابھی آہوں جا کے آتی بھی ہر لے جان بھلا جا کوئی
 عمر کو صحبتِ ان ہی میں گزاری اپنی پر تماشا ہے کہ دیکھا نہیں انسان کوئی

لائی ہے کھینچ کے کس شہر میں نقدِ برانگہ

ہے کسی کے نہ جہاں حال کا پر ساں کوئی

ہائے کس وقت میں پہنچی ہو ہم شمعِ سخن کہ سخنِ وفہم پر کوئی نہ زباں کوئی
 خاک بھی جل کے ہوں پر تائدہ کیا اور نگر جبکہ گزشتہ نکستہ دے کیے داماں کوئی
 کس کام کا وہ غنچہ ہے جس میں کہ بوہو دل بھی نہیں ہر، جبکہ تری آرزو نہو
 وہ بادِ ہوا ہوں بستی ہو تلبک ختم از پے ختم اور سبویہ سبویہ
 جبر ہوگی دیکھ لیں گے قیامت کی چال واد ہر گامہ گاہِ حشر میں اک یار تو نہو

فرداشعار

پھر اٹنے دم بس واد پائی داد خواہوں نے
 یار آؤں ہاتھوں یار کی تر چھی نکھ ہوں نے
 میں بد گناں ہوں نیچے نکھ ہوں گوہ شریہ
 اک روز میرے سایہ سے جھک کر لانے کا
 آئے تم تو نہ گھر سے مرید عادی را
 مری طرح ہے مگر قنطر تھادی رات
 سیاہی دونوں میں ٹھہری ہوا نقت کا
 ہمارے بخت کی دساڑ ہے ہماری رات

رباعی

انگلہ جو بس سخی سرائی ہو مجھے تعریف سخی پہ طبع لانی ہو مجھے
 پر دیکھئے ہوتا بھی ہیرو واد سخی یا مفت ہی کی ہرزہ وادئی ہو مجھے

مرثیے کا نمونہ

گھوڑے کی تعریف کے چند بند

ہر چند چاہتا ہوں کہ بس میں قلم کروں منہ پر اس کو زور انا مل سے قلم کروں
 کچھ حال اس کی تیز روی کا قلم کروں پر دخل کیا بعد ام اسے وقف دم کروں
 روکے سے رک سکا نہ یہ حال قلم ہوا
 ناوک گری کمان کا بال تسلیم ہوا

ہے روح اسپ خسرو عالی جناب کی گردش ہی دُروں میں عیاں استغاب کی
 ہے جلوہ گروانی الف بے میں آب کی ظاہر ہوا دے ہے رواد و صاحب کی

جنت میں حرفِ حرف ہے اپنا زبان ہر

ہر مصرعِ رواں ہر مراکارِ رواں نور

حیراں ہوں میں سمنہ شدی کو کیا لکھوں تعریف کیا یہی ہر جو برق و ہوا لکھوں

شایاں ہر کچھ اگر اے عقلِ سا لکھوں یہ بھی غلط ہے ہاں اسے حکم خدا لکھوں

تنبیہ کس سے دیئے، اس رہ نور کو

وہم و قیاس و ذہن بھی پہنچے نہ کر کو

رکھیں معاف طعن سے گر جگواہ لیں لکھوں میں اس کے حق میں مضنونِ دلنشین

مکن اگر چہ روئے عقیدت کو نہیں پر اس کی جستِ خیز نہ ہوتا تھا یقین

یک جست میں جو خوف نہ رکھتا خطا سے وہ

جاتا نکل احاطہِ علم خدا سے وہ

کس سے بیاں ہو تیز روی اس سمنہ کی کیا اصل برق و باد و چرند و پرند کی

چمتی پر دال وضع ہوئی بندہ بند کی چال اس کی دشمنوں نے بھی دل سو بند کی

جس وقت کوئی جلد خداوند کا ملے

سرعت کو اس سے شہرِ جبریلِ دام لے

یکراں دو راں شاہ میں تپا بنگِ برق کچھ نہ ظالم اس میں اور اپنی اہلِ فی حق

تیزی کو اس کی دیکھ کے حیرت میں مبتلا ہوئے ذہنوں کو حاصل اسکے تصورِ سو خرق و برق

اک جست کر کے لشکر بے دیں یہ جا پڑا

سمجھا ہر ایک خرد و کلاں سر پہ آ پڑا

اب آپ گھوڑے کی تعریف میں میرا نہیں کے بند ملاحظہ فرمائیں:

رہو ادسبک میر نسیم سحری تھا • ہم پیکر طاؤسِ دم جلوہ گری تھا
تقہ کے اٹھانے میں ہم ایک ہی تھا • کاغذ میں جو پکار تو اٹھنے میں ہی تھا
رفقہ تو کب اپنی دکھاتا تھا کسی کو

سایہ بھی : اس کا نظر آتا تھا کسی کو
تھا اکبشتاں چوٹیوں سے ملنے اگردن • سُم بد سے اور نفل نہ نو سے تھو روشن
آہو سے بڑی : کھگر شیر کی چتون • ٹاپ اسکی چنانچہ تھا اہل کا پئے دشمن
سب سے : نخت جو درہ مفرد ہوئے تھے

شیشوں کی طرح کا سُر جو ہوئے تھے
بجلی سا ہر اک صفت نکل جاتا تھا گھوڑا • تھا سایہ زلف علی اکبر اسے کو ڈا
سکٹ کے گرا جس کا اسے ٹاپکے توڑا • اتھے پہلے تیرہ پنچہ اس سے نہ موڑا
اڑتا ہوا یوں فوج کے انہو سے نکلا

معلوم ہوا ایک دری کوہ سے نکلا
یہ صفت ہوئی پال تو اس صفتیں آیا • طاؤس خیال اس نے سرعت میں بر آیا
یاں سے جو گیا واں تو ادھر سے ادھر آیا • نظروں سے چھپا گاہ تو گاہ ہے نظر آیا
اٹنے میں ہمک گل کی تین صاف سوائی

یہ غول میں نکل تھا کر پری تاف سوائی
گر آگ کھوں آگ یہ سرعت نہیں کہتی • گر کیسے ہوا وہ یہ حرارت نہیں رکھتی
گر برق کھوں برق یہ جوت نہیں کہتی • گر جو رکھوں جو یہ صورت نہیں رکھتی
یاں قدر نہ بجلی کی نہ کچھ پیک عبا کی

میں خاتمہ اس پر ہے کہ قدرتِ ہر خدا کی
یوں تو دونوں شعرا نے گھوڑے کی سرعت کی تعریف میں اپنے اپنے رنگ میں تشبیہات
کا کمال دکھایا ہے، لیکن قابلِ غور یہ ہے کہ ان تشبیہات میں قدرت کو کہاں تک دخل ہے۔
مرزا انیس نے قاف کی پری، تورا، آگ، ہوا، برق، طاؤس خیال اور قدرتِ خدا کا
اظہار کیا ہے،

انگریز نے مرزا انیس کے برق و تورا پر طنز کرتے ہوئے نئی تشبیہات عقل رتا، وہم و قیاس،
ذہن اور علم خدا سے کام لیا ہے، جن میں سب سے زیادہ اچھوتی دو تشبیہیں ہیں کمال کر دیا ہے۔
یعنی شمشیرِ جبریل کی سرعت اور اساطیرِ علم خدا سے نکل جانا
اگرچہ دوسری تشبیہ مذہبی حیثیت سے قابلِ اعتراض ہے، لیکن شاعر نے اس اعتراض کے
ساتھ اہل مذہب سے معذرت کرتے ہوئے جو تشبیہ دی ہے وہ شاعر کا کمال کا اعلیٰ شاہکار کی جاسکتی ہے۔

نوائے حیا

موجودہ دور کے شعرا سے اردو میں جن کو مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی دولتِ انعام سے نوازا ہے
اور ان کے کلام کی داد دی ہے، ان میں اقبال سیل کے ایذا شاگرد جناب بھی عظمیٰ بھی ہیں،
جو اس دور میں جناب سیل کے بعد مولانا شبلی کے اسلوبِ شاعری کے تنہا علمبردار ہیں، اس کا ایک اڈیشن
عرصہ ہوا دلی سے شائع ہوا تھا، جو بہت جلد ختم ہو گیا، یہ نیا اڈیشن جس میں بہت سی نئی نظموں اور غزلوں کا
اضافہ ہے، ادارہ المصنفین کے معارفِ پریس سے نہایت اہتمام سے شائع ہوا ہے، اس میں مولانا سید سلیمان ندوی
کے نام ایک ممبرِ امداد بھی ہے جس میں شاعر نے کمال اور شاعری میں اس کے درجے و مقام پر بڑی
تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت : ۸/۰

منیجر

ادبیکا

ایک مسلمان اشتراکیت پسند سے خطاب

از جناب سید اختر علی حسینی

اے کافر کی صبا ہے تجھ کو ذوقِ عرفانی
بہت مرعوب ہو تو روس کے ملک پر دھوکا
دماغ اُن کا نشین ہی سہی دانش کے نکتہ کا
ہے اُن کے باطنی انکار پر تو قبضہِ عظمت
سیاست کا وہاں دورہ ہے، چہ چاہے تعلقات کا
ہوں ناکام وہاں جلوہ طلب نظریں تو پھر کیا ہو
کتا ہیں تو نے پڑھ ڈالی ہیں لاکھوں مانتا ہوں میں
دراغیا رہے تو ہے، برے سب سے ہیں اذیاد
تھک کے در عنت پہ تو اپنی جبین رکھ سے
نہیں نکر و عمل کے تجھ کو سانچے ہاتھ آئیں گے
وہ سانچے دینِ ظلمتِ تعلیقِ جن کا ہے محکم
اگر تو چاہتا ہے عدل کی عنود بینی دنیا میں

بھی ہمک ہے اسی دھوکے میں تو اے دلے نادانی
کہ جیسے ان کی ملکیت میں ہے تابانی ہی تابانی
مگر طیرت کا سا اُن آج بھی ہے دل کی دیرانی
یہ انا کھیلتی ہے سطحِ ظاہر سے دیشنی
مگر پائی نہیں جاتی غذا اے روحِ انسانی
کہ اُس محفل میں روٹن ہی نہیں ہے طبعِ یزدانی
مگر اب تک ہے تو نا محرم اسرارِ قرآنی
نظامِ دہر کی یون تو نہیں جاتی پریشانی
اگر ہے تجھ کو فکرِ ارتقاء ذوقِ ایمانی
وہ سانچے جن میں دھلتے ہیں اصولِ عقلِ رُحانی
وہ سانچے جو نہیں ہیں آشنائے روحِ فنا کافی
نبی سے سیکہ سیکہ آئیں جہاں بانی

سبق احمد سے لے تہذیب اخلاق : تمدن کے
بنی کی زندگی سے تو نہ جب تک آشتا ہو گا
بنانا تو اگر چاہے سیاست اپنی انسانی
نہو گئی تجھ سے مزدوروں کی دنیا کی نگہبانی

نکالے جائیں گے تجھ سے ذہل سراپاؤں کے

جھکائے گا در احمد پرتو جب تک نہ پیشانی

غزل

از چند پرکاش صاحب جوہر بخوری

کیمی قربت کیسی دوری	عشق میں دونوں غیر ضروری
یہ بھی ہے کیا شانِ حضورِ	دل سے قربت آنکھ کی دوری
پوچھ نہ کچھ ہنگامِ حضورِ	دید و تیراں کی محسوسِ
ربطِ محبت اپنی جگہ ہے	ان سے برائے نامِ حروری
تیرے بنیراں جانِ تغافل	دل کی ہر اک دھڑکن ہر دھڑکی
ان کی طلب سے پہلے اے دل	سیکھ لے کچھ آدابِ حضورِ
تجھ کو بھلا کر اب میں سمجھا	تیرا غم تھا کتنا ضروری
ان میں جھائیں غیر ارادی	مجھ میں دفائیں غیر شعوری
جلوہ ! جلوہ ! پردہ ! پردہ	قربت ! قربت ! دوری ! دوری
دل کے بدلے داغِ ملا ہے	دل گئی قیمت پوری پوری

پوچھ نہ اس کی قسمت جوہر

را اس نہ آئی جس کو حضورِ

غزل

از جناب شیخ بدر الزمان بی لے، ال ال بی ایڈیٹر مکتبہ

دلِ نازِ خواب کی باتیں
ان کی ہر ادا میں کیفیتِ طرب
چشمِ رنگیں نے کر دیا مخمور
حسن کی بارگاہ میں پہنچے
رُخِ روشن پر عزیزِ زلفیں
خیر سمجھو کہ وہ خفا نہ ہوے
پر تو مسر کی رہنِ کرم
بڑھ گئی سن کے بیکلی دل کی
چشمِ مخمور و ماہِ رنگیں
ایک آنسو نے جھین لی رحمت

کتابتِ اردو مطبوعاتِ جادو

Art in urdu - مولفہ جناب شہاب الدین رحمت اللہ صاحب،

poetry تقطیع بڑی اشعارات ۱۲۰ صفحہ، ۲۰۰۰، طبعات، کتابت

بہت عمدہ، قیمت ۷۰۰ روپے، جتنی ترقی اردو، اردو ورڈ، کراچی

مذکورہ بالا کتاب جناب شہاب الدین رحمت اللہ کی تصنیف ہے۔ ان کا وطن بہار تھا، اگر اب پاکستانی ہیں، اور اس وقت سہ ماہی ڈویژن کے کمشنر ہیں، اس کتاب میں وہ ایک ادیب اور صانع کی حیثیت میں نظر آتے ہیں، اور بقول ڈاکٹر عبدالحی ان دونوں خوبیوں کی یکجائی ان کے ذوق سلیم پر دلالت کرتی ہے، یہ کتاب انگریزی میں اردو شاعری کی مختصر تاریخ ہے، مولف نے اشعار کو باجماع کو کر کے اپنی فکر کے پھولوں کے گلہ سہ میں "نشاط ماہ" دے "پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، مگر ان کو خود یہ شبہ ہو گیا ہے کہ کہیں ان کی تحریر میں "نطفہ انگبیس" نہ پیدا ہو گیا ہو، اسی لیے انھوں نے اس کا فیصلہ ناظرین پر چھوڑا ہے کہ اگر ان کو پسند آجائے تو سب کچھ ہے، نہیں تو کچھ نہیں ہے، اس میں شبہ نہیں کہ مصنف کے "درک و نظر" میں "رفعت و عیش بریں" نہ سہی، پھر بھی انھوں نے اردو شاعری کی ایک جامع تاریخ کی تصنیف اور اشعار کے انتخاب میں حسن مذاق کا ثبوت دیا ہے، اور پھر ان اشعار میں مصوری کے ذریعہ رنگ و بو پیدا کر کے اس تصنیف کو "چمن اندر چمن" بنانے میں ایک مددگار ضرور کامیاب ہوئے ہیں جس کی "تصویریں" نہ صرف "دلکش" ہیں بلکہ ان کا "تصور بھی دل نشین" ہے فاضل مولف نے انہیں بڑا خوبی کے ساتھ یہ دکھلانے کی کوشش کی ہے کہ اگرچہ "اردو شاعری

”بلبل“ کی طرح نوا پیرا ہوئی، لیکن اب اس کبوتر کے تن نازک میں شاہین کا جگر پیدا ہو چکا ہے، اگر اس میں بلبل کا سوز و نالہ، درد و محنت اور ترنم ہے، تو شاہین کی بلندی پر داز، بلندی نظر اور اس کا غم بھی ہے، جس کی منزل اب آسمانوں اور پہاڑوں کی چٹانوں میں بھی نظر آتی ہے۔ اس آرد و شاعری میں آئندہ ایک نیا رنگ اور نئی قوت پیدا ہوگی، امید ہے کہ فاضل مولف کے نئے وطن میں اس کتاب کے ذریعہ اردو کے ”لالہ دگل“ سے لطف اندوز ہونے اور ”عقابی روح“ کے مجھ میں بڑی مدد ملے گی۔ اردو اشنا، کا منظوم انگریزی ترجمہ ساتھ ساتھ موجود ہے، اس ترجمہ میں اردو شاعری کی لطافت اور رعنائی تو پیدا نہیں ہو سکی ہے، لیکن اس سے غیر اردو دانوں کو اردو شاعری کے تصورات اور آرٹ کو مجھے نہیں ضرور مدد ملے گی، اور امید ہے کہ فاضل مولف جہاں مقیم ہیں وہاں کے باشندوں کو اس کتاب کے مطالعہ سے اردو کی اہمیت اور دلی آویزی کا اندازہ ہوگا، فاضل مولف اردو کو پاکستان کی زار و قوم کی آواز زبان بنایا لیکن پاکستان میں اس زبان کے ساتھ جو سلوک ہو رہا ہے، اس کے بعد یہ دعویٰ کرنا صحیح نہیں ہے، فاضل مولف نے اردو شاعری کو پاکستان کی شاعری کہا ہے، لیکن اپنی کتاب میں جن شعراء کا ذکر کیا ہے، ان میں سودا، درد، میر حسن، انشاء، مصطفیٰ، ناسخ، آتش، نسیم، انیس، دبیر، سوہن، ذوق، غالب، امیر، دایغ، آزاد، حالی، سہیل، اکبر، حتیٰ کہ حکیمت، شاد عظم آبادی، قافی، حسرت، اور اقبال تک ہیں، ان میں اقبال کا وطن تو اب پاکستان میں شامل ہے، ان کے علاوہ اور باقی شعراء کل کے کل ہندوستان کی ملکیت ہیں۔ فاضل مولف کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ اردو، فارسی کی پیداوار (Product) ہے، کیونکہ اردو ولنت میں ۵۵ ہزار الفاظ بتاے جاتے ہیں، جن میں تقریباً پچیس ہزار خالص ہندی کے الفاظ ہیں، بقیہ دوسری زبانوں کے ہیں، اور اس کی ”دل فریبی“ اور ”سوج خرام مار“ کی طرح ”گل کرنے“ کی وجہ یہی ہے کہ اس میں مختلف زبانوں کی نزاکت، لطافت، علالت اور لاحت موجود ہے۔

لیکن ان جزوی اختلافات سے کتاب کی ازیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، امید ہے کہ یہ اہل علم میں ذوق و شوق سے پڑھی جائے گی

Heritage of Islam - مولفہ جناب کے جمیل احمد صاحب، تقطیع متوسط، منیت
۲۲۱ صفحہ، کاغذ، طباعت، کتابت عمدہ، قیمت ص

طے کا پتہ، فیروز سن، لاہور

کتاب کے مؤلف جمیل احمد صاحب بھی پاکستان کے مہاجرین میں ہیں، ہجرت سے پہلے فیض آباد کا ایک گاؤں کا وطن تھا، ۱۹۴۷ء میں ارد آباد یونیورسٹی سے بی اے کی ڈگری حاصل کی، مصافت میں کچھ دن کام کرنے کے بعد پاکستان کے محکمہ نشر و اشاعت سے منسلک ہوئے۔
زیر نظر کتاب ان کے ان مضامین کا مجموعہ ہے جو انھوں نے وقتاً فوقتاً مختلف اخبارات میں لکھے ہیں ان کو مختلف مہذب میں اس طرح مرتب کر دیا ہے کہ یہ کتاب مستقل تصنیف معلوم ہوتی ہے۔
اس میں ان تمام کارناموں کا ذکر ہے جو مسلمانوں نے سائنس، ریاضی، طب، فلسفہ، تاریخ، جغرافیہ، صنعت، تجارت، مصدع، تعلیمات، مصوری، موسیقی، اور تعمیرات وغیرہ کے مختلف فنون میں انجام دیے، یہ مضامین مطالعہ خذوں سے نہیں لیے گئے ہیں، بلکہ زیادہ تر یورپین اہل علم کی تصنیفات سے ماخوذ ہیں، اور ان ہی کے اقتباسات سے یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے، یہ غیر مسلم علماء بھی مسلمانوں کے کارناموں کے معرفت ہیں، اس لحاظ سے اس کتاب میں بہت سے علمی سطوح، اہم ہو گئے ہیں، جن کا مطالعہ عام ناظرین کے لیے دلچسپ اور مفید ہے، کتاب میں جا بجا دو زبانیں ہیں، عربی ہیں جن سے اس کے افادہ پہلو میں اضافہ ہو گیا ہے، البتہ یہ دیکھ کر تعجب ہو کہ صغیر ہندو پاکستان کے مسلمانوں کے کارناموں کا ذکر بہت ہی کم ہے، اور جتنا ہے وہ صرف سیتی، مصوری اور تعمیرات تک محدود ہے،

دینی کتاب تاریخ دعوتِ غنیہ (حصہ اول)

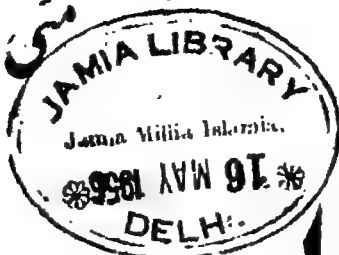
یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ، نامہرین اور مہمان صاحبِ قرآن و غنیمت کا نقل تعارف، ان کے علمی و ملی کارناموں کی روداد اعداد کے اثرات و نتائج کا ذکر، اس جلد میں پہلے مصنف کے قلم سے پیش نظر جو اس کے بعد متعدد مسو جس میں اصلاح و تجدید کی ضرورت اور تاریخ اسلام میں ان کا تسلسل دکھایا گیا ہو، پھر حضرت عثمانؓ جلد مغزیہ حضرت عثمانؓ بصری، امام احمد بن حنبلؓ، امام ابو یوسفؓ، امام ابو سعید ماتریدیؓ، امام عزیزیؓ، شیخ عبد القادر جیلانیؓ، علامہ ابن جوزیؓ، سلطان صلاح الدین ایوبیؓ، شیخ الاسلام سید الدین بن عبد السلامؒ، مولانا جلال الدین دہلویؒ کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی تفصیل بیان کی گئی ہو، آخر میں مولانا سید دوم کی مشہور روزگارِ ثنوی کے علمی و اصلاحی مقام و پیغام پر روشنی ڈالی گئی ہو جس کی طرف اس حیثیت سے بھل سہی مرتبہ امتنا کیا گیا ہو اس سے معلوم ہوگا کہ مولانا دوم ایک شاعر اور نو ثنوی نگار ہی نہیں، بلکہ سلسلہ مجددان اسلام کی ایک اہم کڑی تھے جو مصلحتاً سید بوٹھن علی ندوی قیامت نے اس کا دوسرا حصہ جس میں امام ابن تیمیہ کا ذکر ہو رہے ہیں اس کی ادھیلیں بھی تیار ہیں۔

مال و مشیت

اس میں حیاتِ انسانی کے دو بنیادی تصور، مال و مشیت کی فلسفیانہ تحلیل کی گئی ہو، یہ دو سال کی بہترین یاد دہ کتاب جو جس پر اس کے لائق مصنف کو حکومت کی طرف سے پانچ ہزار کا انعام ملا ہو، ہے جو مغرب کے اعتبار سے عالمی فلسفیانہ ادب و بحثِ خشک لیکن مصنف کے انشا پر ہزاروں اسلوبِ تحریر نے اس کو بہت دلچسپ اور دلآویز بنا دیا ہو، (از صاحبزادہ ظفر حسین خان صاحب) قیامت :- جا
(طالب ذہن اشرفی احمد)

۶۱۹۵۴ مئی

جبلو نبراک



16 MAY 1956

معارف

مجلس المصنفین کا عسکری رسالہ

عربی

شاہ معین الدین احمد دیوبند



قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر المصنفین اعظم

۱۹۵۴ء



رجسٹرڈ نمبر ۵۲۰

معارف

مجلس المصنفین کا عکس کار سالہ
۱۹۵۴ء

عزیز اللہ

شاہین الدین احمد دی



قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین، اعظم گڑھ

مشکلات

افسوس ہو کہ گذشتہ تاریخ میں نواب حیدر علی خان کے پوتے اور نواب علی حسن خان کے بڑے صاحبزادے نواب امیر حسن خان نے وقتہ انتقال کیا، اس خاندان میں کئی پشتوں تک علم و دولت کا اجتماع رہا نواب علی حسن خان خود صاحب علم، اہل علم کے قدر ان اور کھنڈ کی اہم شخصیت تھے، اس نے علامہ شبلی مرحوم سے ان کے بڑے گہرے تعلقات تھے، اس تعلق اور علم دوستی کی بنا پر ان کو نہ وہ اندوار لٹینیں سے خاص تعلق تھا، اندوے کے وجہ تدار سے حامی و مددگار اہل ایک زائر تک اس کے ناظر رہے، دارالترتیب کے بھی رکن تھے، نواب صاحب کی زندگی تک ان کا دولت کردہ اصحاب علم کمال کا مرجع تھا، مگر نئی فکرت کے بعد اس خاندان کی پرانی شان نام نہ رہ سکی، اہم نواب امیر حسن خان نے ختمی مال مکان قدیم زیارات اور پرانے تعلقات کو نبھانے کی کوشش کی مگر دنیا کے خاتمے نے اس خاندان کا باطل خاتمہ کر دیا، ایک زائرین بھوپال ہاؤس کی مدد اور چل پہل قابل دیدنی ہو اب وہ کھٹ لایا ممد و لیا میں انسان کا مرتع بن گیا ہے، نواب امیر حسن خان کی عمر ساٹھ سال کے قریب ہی ہو گئی اللہ تعالیٰ ان کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

ہندوستان کے انقلاب و جدوجہد کی حکومت سے جہاں بہت فوائد پہنچے وہاں ایک بڑا نقصان بھی ہوا وہ ہندوستان کے سپاہیہ و طبقوں کو اوچاڑ کرنے میں تو بڑا کام کر ہی ہے، لیکن زمینداری ختم کر کے دس فیصد زمین کے سیکڑوں قدیم اونچے خاندانوں کو بالکل تباہ کر دیا، یہ سمجھو کہ اس عوامی اور جدوجہد و زمینداری کا پڑنا تمام قوم نہیں رہ سکتا خود اس طبقہ میں بھی زوال کے سارے اسباب فراہم ہو گئے تھے، لیکن اس کو سنبھالنا حکومت کا

فرض تھا، اور وہ دوسرے ذلت سے کسی زندگی کا سامان کر سکتی تھی جو لوگ دوسروں کی پرورش کرتے تھے آج وہ خود کھڑیوں کے محتاج ہیں، یہ طبقہ اپنی بعض خواہشوں کے باوجود قدیم ہندو مذہبی عداوت کا محافظ اور اس کا نمایندہ تھا، اس کے ذریعہ ہمارے بہت سے ملی تعلیمی اور مذہبی ادارے پرورش پاتے تھے، ان کے ساتھ ان سب بھی ذوال مال تھے، اس انقلاب کا سب سے زیادہ اثر مسلمانوں پر پڑا ہے، اور وہ ان الملوک اذا دخلوا قریۃ فامروا

وجعلوا احقرۃ اهلها اور کافر بن گئے ہیں،

اس مرتبہ دہلی کے سفر کے موقع پر سعودی حکومت کے سفیر عزت آباد یوسف خزان باقاعدہ سے ملاقات ہوئی، معیت بڑے عظم دستار علی اعلیٰ خان لاہور ہیں، اس نے بڑے اخلاق و تواضع سے پیش آئے، اور بڑی کچھ سیڑھی لٹھیاں کے حالات پر پوچھنے اور سننے پر جلد اور کتب خانہ کے کئی عربی کتب سے سیڑھی لٹھیاں اور کچھ سیڑھی لٹھیاں دے دیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ یوپی کا باشندہ ہل رہا ہے سیاسی معاملات میں بڑی مہتمم ہیں، ان کی ذات سے سعودی سفیر کا ایک خاص وقار ہے، ان سے مل کر دل بہت متاثر اور مسرور ہوا،

ایران اور ہندوستان کے تعلقات کا اور ایران سوسائٹی کلکتہ عرصے سے مفید ملی و ثقافتی خدمت انجام دے رہا ہے اس کے سالانہ رپورٹیں اس مقصد کے کئی دو نوں ملکوں کے اہل قلم کے مضامین ملتے جلتے ہیں اور ہر سال جو بڑے اہتمام سے البیرونی کی ہزار سالہ جوبلی منائی گئی تھی، اور اس میں جو مضامین پڑھے گئے تھے ان کی کتابی شکل میں شائع کیا تھا گذشتہ مارچ میں اسی اہتمام سے اس سینیٹ کی جوبلی منائی گئی، جس کی رعایت اس پرچہ میں شائع ہوئی جو فارسی جدیدوں کے ہندوستان کی علمی اور کسریٰ ذہنی رجحان پر آج بھی اس کا جلوہ اور دینی نظریات کا گہرا اثر ہے، ان کا خالق مذہب ہندوستان سے ختم ہوا ہے، ایران سوسائٹی کا یہ فرض ہے کہ سکونزدہ رکھنے کی کوشش کرے اور ایک حد تک یہ بھی ہو کہ وہ ایرانیوں کی کئی مطبوعات کی فراہمی کا انتظام کرے، پہلے کلکتہ اور بمبئی میں ایرانی مطبوعات شائع ہوتی تھیں، مگر اب یہیں دستیاب نہیں ہوتی ہیں، اور ایران سے شائع ہونے والی کئی کئی ایرانی مطبوعات ہوتا ہے

کوئی نئی کتاب نہ شائع ہوئی، اگرچہ اس سوسائٹی انکی ذریعہ کا انتظام کرے تو یہ علمی خدمت بھی ہوگی۔
اس کے ذریعہ ذریعہ زبان سائنس کی کچھ نگاہیں رہے گا۔

موت قبلہ لاہور صاحب دیا بادی کی کتاب محمد علی کا دوسرا حصہ شائع ہو گیا۔ یہ حصہ بھی پہلا حصہ کی طرح
مصنف کے قلم کا شاہکار ہے، بلکہ کچھ اس سے بھی بڑھ کر ہے اس میں ۱۹۳۶ء تک کی کتابت ۱۹۳۱ء کے حالات میں یوں دیا
ہو چکا ہے محمد علی مرحوم رحمت کی خوابی عسرت و تنگدستی جوانی و لاہور کا علم انہوں کی مخالفت بھائیوں کی شہادت
طرح طرح کے آلام و مصائب کا جوہر تھا، اگر اس عالم میں بھی اس راضی بہ رضا چاہا کہ اشتیاق میں فرق نہ آیا،
اے وہ ایک کو اگر ان کی طرح باوجود مخالفت کے تھیلے میں کاغذ باندھ بیٹھ کر دم دفت کی جانتا تھا کہ کیا
بلاخرہ اسی داہمی شہادت پائی۔ یہ حالات تھوڑے بڑے ناگزیر ہیں، مصنف کی سطر بازی نے اس میں اندیشہ جانی
تا فریاد کی ہے جو اس کتاب میں مولانا محمد علی مرحوم کی خصوصیات کا مجموعہ اور زکشا مادہ ایک آخر تک کی ہے
تصویر نظر جانی ہے، اے بے پڑھکار یا ان میں تاریکی اسدوح میں بالیدگی پلے ہوئی ہے، اکی تیرت مرحوم بھائیوں کی

اس زمانہ میں مسلمانوں کی مذہبی تعلیم میں جو دشواریاں پیدا ہو رہی ہیں، اے آئندہ جو خیرات و برکتیں
میں ان کے پیش نظر ملنا، اے خیرات و برکتیں میں ان کے پیش نظر ملنا، اے خیرات و برکتیں میں ان کے پیش نظر ملنا،
وہ ایک ایک اس کے زہر سے بکھر چکا ہے، اے نہ تو سادہ کی عربی کی استعداد بھی پلے ہو جاتی ہے
اس کوئی کہ تمام مسلمانوں کو پڑھایا جائے، اے اسلامی مکاتب میں رائج کیا جائے، اے نہ تو سادہ
ہر پانچ سے بڑے گا۔

مقالہ

عربی مدارس کے نصاب کا مسئلہ

از جناب مولوی مرزا محمد یوسف صاحب استاد عربی مدرسہ عالیہ رام پور

ڈاکٹر عنایت اللہ صاحب نے اپنے مضمون میں عربی کے پرانے نصاب کے بارہ میں جو بعض فقرے لکھ دیے تھے، اس سے مقصود اس کی تنقید تھی۔ اس کی افادیت کا انکو خود اعتراف ہے، بلکہ ایک ضروری فن کی تعلیم و اہمیت کی جانب توجہ دلانے کے سلسلہ میں ضمناً پرانے نصاب کی بعض خامیوں کی جانب بھی اشارہ کر دیا تھا۔ جو بڑی حد تک صحیح ہے۔ البتہ ڈاکٹر صاحب نے تقیم زیادہ کر دی ہے۔ لائق مضمون نگار نے اس کے جواب میں جو باتیں لکھی ہیں وہ بہت کچھ بحث طلب ہیں اور ان کا بھی جواب دیا جاسکتا ہے، مگر اس ایک طویل بحث چھڑ جائیگی، تاہم اس مضمون میں کچھ مفید معلومات بھی ہیں۔ اسلئے اس کو شائع کیا جاتا ہے۔ 'م'

"تاریخ اسلام کا مطالعہ" کے عنوان سے ڈاکٹر عنایت اللہ صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ ڈی، صدر شعبہ عربی و فارسی، لاہور کالج کا ایک مقالہ "مدارن" میں شائع ہوا ہے، جس میں ڈاکٹر صاحب موصوف نے ضمناً مدارس عربیہ کے نصاب کے متعلق بھی تبصرہ فرمایا ہے کہ ان کے نصاب میں تاریخ اسلام کو کوئی جگہ نہیں دی گئی، اس کے برعکس قدیم فلسفہ اور ہیئت کی تعلیم پر زیادہ وقت شائع کیا جاتا ہے، فرماتے ہیں:

”جو علوم و فنون آج کل ہمارے مائیں میں پڑھائے جاتے ہیں وہ سب کم و بیش ناواقفیت رکھتے ہیں مگر اس امر کی بھی ضرورت ہو کہ نصاب تعلیم میں تاریخ اسلام کو ایک مستقل فن کی حیثیت سے جگہ دیا جائے۔ آپ نے دس نظامی کی شہرت سنی ہوگی، اس کو اٹھا کر دیکھیے اس میں کم از کم نصف کتابیں قدیم فلسفہ اور ہیئت کی ہیں جن کے اکثر مسائل سائنس اور فلسفہ جدید کی ترقی کے لیے بیکار اور وٹاٹل ہو چکے ہیں مگر اس میں تاریخ کی کتاب ہم کو بھی نہیں، بعض جدید قسم کے مدارس میں جو زمانہ حال ہی میں قائم ہوئے ہیں، ہیئت کی ایک آدھ کتاب بھی نصاب کر کے اس کی کوہا کرنے کی کوشش کی گئی ہے، مگر اس نصاب میں میاں کی وہ بلندی اور

جامدیت نہیں جو مطلوب ہے۔“ (عارف ج ۷، عدد ۷ صفحہ ۹۳-۹۴)

(۱) ہمیں ڈاکٹر صاحب کے اس ارشاد و گراہی سے پورا پورا اتفاق ہو کر ملت اسلام کیلئے اسلامی تاریخ اور اسلامی روایات کا علم بمنزوتی حافظہ کے ہے۔ اور یہ کہ اہل اسلام کا تمام نظام زندگی اپنی قومی تاریخ اور قومی روایات سے وابستہ ہے۔ مگر جان مک عربی مدارس اور ان کی تعلیمی سرگرمیوں کے جائزہ لینے کا تعلق ہے ہمیں نہایت ادب و احترام کے ساتھ عرض کرنا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا جائزہ جزوی ہے، مکنا بھی اور زمانہ بھی۔ ان کے مشاہدات برصغیر کے اسی علاقے تک محدود ہیں جو دنیا کی سطح کے اس پار ہے، اور اس زمانہ سے تعلق رکھتے ہیں جو برطانوی ملوکیت کے ساتھ ختم ہو گیا، کم از کم یورپی کے عربی مدارس کی نوعیت باہل ہی بدلی چکی ہے، اس کی تفصیل یہ ہے:

برصغیر میں قدیم الایام سے یورپی عربی تعلیم کا مرکز رہا ہے، وہیں وہ مخصوص نظام تعلیم پیدا ہوا جسے ”دس نظامی“ کہا جاتا ہے، لیکن اس صدی کے آغاز میں اس زمانہ کی حکومت نے پنجاب یونیورسٹی کی طرح عربی و فارسی کے امتحانات کا سلسلہ قائم کیا، ان امتحانات کی نوعیت ”ڈپلومیشنل“ قسم کی تھی، یعنی کچھ کتابیں (خصوصیت سے ادب کی) پڑھ کر امیدوار امتحانات میں شریک ہو جاتے، پاس ہو

اور نفاذ داخل کی اور اس صدی کے ربعِ ثانی میں کامل و غاضل کی اسناد مہمل کر لیتے، لیکن نہ نصاب میں جامعیت تھی نہ تعلیم و امتحان کے میدان کوئی مابعد تھا نہ اس تعلیم کا عملی زندگی سے کوئی تعلق تھا، اور نہ طلبہ کے سماجی ماحول سے کوئی علاقہ۔

لیکن آزادی کے بعد اس اسٹیٹ میں عربی تعلیم نئی منزل میں داخل ہوئی، اول تو درسِ نظامی اور درسِ عالیہ (جسے عموماً یونیورسٹی کو درس کی تعلیم کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے) کی تفریق ختم ہو گئی۔ تقریباً وہ تمام علوم و فنون اور ان کی مقررہ کتابیں جو درسِ نظامی میں متداول تھیں، درسِ عالیہ میں لے لی گئیں صرف ترتیب کا فرق رہ گیا ہے یا طریقِ تعلیم کا، درسِ عالیہ کا طالب علم اسی کتاب کو جو درسِ نظامی میں پڑھائی جاتی ہے، اب اس احساسِ ذمہ داری کے ساتھ پڑھتا ہے جو شرکتِ امتحان اور اس میں کامیابی و ناکامی کے تصور سے بہرہ ور ہوا کرتا ہے۔

اس کے ساتھ اس اقتصادی بہ حالی کے زمانے میں جبکہ چند بڑے مدارس کو چھوڑ کر معلمِ مدارس جو بیہ کے ذرائع آمدنی محدود ہو چکے تھے، حکومت نے انتہائی فراخ دلی کے ساتھ ان مدارس کی امانت کی، اس نے نہ صرف پرانے مدارس ہی کی امداد کو برقرار رکھا، بلکہ نئے مدارس کو بھی امداد دی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صرف چند تہامت پندہ مدارس کو چھوڑ کر عام مدارس نے درسِ عالیہ ہی کو اختیار کیا، اگرچہ محکمہ تعلیم نے درسِ نظامی کی تعلیم کی انتہائی فراخ دلی کے ساتھ اجازت دیدی تھی، مگر بے ہونہ حالات کے پیشِ نظر اب اس میں پہلی سی افادیت باقی رہ گئی اور نہ جاؤ بیت، ان باتوں کا مجموعی نتیجہ یہ ہے کہ آج یو، پی کے مدارس جو بیہ کی تعلیم درسِ عالیہ کی تعلیم کے مترادف ہے،

دوسری چیز جو خصوصی توجہ کی مستحق ہے، درسِ عالیہ کا نصاب ہے، بتخلین نے اسے عملی زندگی کے ساتھ ہم آہنگ بنانے کی پوری کوشش کی ہے، اس غرض سے تمام مضامین میں ان کی ترقی و شاخوں کے اضافے کیے گئے ہیں، اس سلسلے میں تاریخ کے مطالعہ کا خصوصی اہتمام کیا گیا ہے، تمام

درجات میں تاریخ کا مضمون اور اس کا امتحان لازمی ہے، پھر محض اسلام کی سیاسی تاریخ پر اکتفا نہیں کی گئی ہے، بلکہ تمدنی و ادبی اور معاشرتی تاریخ بھی ہے، مثلاً درجہ ہفتمی میں ہندوستان کی تاریخ پڑھائی جاتی ہے، اس کے ساتھ اردو ادب اور فارسی ادب کی تاریخ بھی لازمی ہے،

درجہ کامل میں ہندوستان اور ایران کی سیاسی تاریخ پڑھائی جاتی ہے، اس کے ساتھ فارسی ادب کی تاریخ ضروری ہے، اور جو طلبہ طب کی تعلیم حاصل کرتے ہیں، ان کے لیے اسلامی طب کی تاریخ کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔

موتوی اور عالم کے درجات میں تاریخ اسلام تمام طلبہ کے لیے لازم ہے۔
فاضل کے ہر شعبہ میں تاریخ کا مستقل مضمون پوری جامعیت کے ساتھ پڑھایا جاتا ہے، چنانچہ فاضل ادب میں تاریخ کے مفصلہ ذیل شعبے پڑھائے جاتے ہیں:
(۱) اسلام کی سیاسی تاریخ (۲) اسلام کی تمدنی تاریخ (۳) عربی زبان اور دیگر اسلامی
کی لسانی تاریخ، اور (۴) عربی ادب کی تاریخ۔

فاضل وینیات میں مندرجہ ذیل شعبے پڑھائے جاتے ہیں:
(۱) سیرت رسول (۲) اسلام کی سیاسی تاریخ (۳) علوم وینیہ کے ارتقاء کی تاریخ
اور (۴) تاریخ ملل

فاضل معقولیات میں مندرجہ ذیل شعبے پڑھائے جاتے ہیں:
(۱) فلسفہ کی عمومی تاریخ (دینی (۱) تاریخ فلسفہ یونان اور (ب) تاریخ فلسفہ یورپ)
(۲) تاریخ فلسفہ اسلام (دینی (۱) فلسفہ (ب) کلام اور (ج) حقوق کے آغاز و ارتقاء کی تاریخ)
فاضل طب میں مگرچہ تاریخ کی گنجائش نہیں ہو سکتی، پھر بھی اس میں (۱) یونانی و اسلامی طب

کی تاریخ اور (۲) محدث ماہرین جدید میڈیکل سائنس کے مقابلے میں طب تہذیب کو جو دقتیں پیش آئی ہیں، ان کی تاریخ پر ضابطہ دیا جاتی ہیں،

اس تفصیل سے غالباً یہ واضح ہو گیا ہو گا کہ اس وقت کم از کم یورپی کے مدارس میں تاریخ کیسے ضروری حد تک اعتنا کیا جا رہا ہے اسی کے ساتھ ہیں اس کا بھی اعتراف ہو کہ اس سلسلے میں بعض اسباب کی بنا پر خاطر خواہ کامیابی نہیں ہو رہی ہے جن پر نقطن مدارس کا کوئی اختیار نہیں ہے،

یہ بات بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ بعض یونیورسٹیوں اور کالجوں میں بھی اسلامی تاریخ کی تعلیم کا انتظام ہے، مگر ان کے پیش نظر پیش نظر جو اس کی تاریخ پر کیے جاتے ہیں، تاریخ اسلام کے سلسلے میں ان کی خدمات غریب عربی مدارس کی خدمات سے کچھ زیادہ نہیں ہیں، جو یہ مدارس براے نام صرفہ کے ساتھ انجام دے رہے ہیں۔

(۲) دوسری چیز جس کے متعلق ڈاکٹر صاحب نے خصوصیت کا شکوہ فرمایا ہے، وہ تہذیب فلسفہ و ہدایت

کی تعلیم ہے جس پر ان کے خیال میں بہت زیادہ وقت ضائع کیا جاتا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

”آپ نے دس نفاہی کی شہرت سنی ہو گی، اس کو اٹھا کر دیکھیے، اس میں کم از کم

نصف کتابیں فلسفہ و ہدایت کی ہیں جن کے اکثر مسائل سائنس اور فلسفہ جدید کی ترقی

کے سہارے کار اور لاٹاٹل ہو چکے ہیں۔“

مگر ان کا یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے، ان مدارس کو چھوڑیے، جو درس عالیہ کا اتباع کرتے ہیں، ہندو پند اور آزاد مدارس، مثلاً دارالعلوم دیوبند، مظاہر العلوم سہارنپور، مدرسہ عالیہ رام پور، منظر اسلام بریلی، مظہر العلوم بریلی، جامعہ نعیمیہ مراد آباد، ندوۃ العلماء، کھنڈو، سلطان المدارس، ناظمیہ کالج کھنڈو، مقابلاہ علوم مبارکپور، جتانیہ الہ آباد، جوادیہ بنارس وغیرہ میں بھی یہ مبالغہ آمیز صورت حال نہیں ہے، ہدایت کی تعلیم تو محض درس عالیہ کے علاوہ اور کہیں ہوتی ہی نہیں، البتہ معقولات کی کچھ معیاری

مکتبہ میں ضرور پڑھائی جاتی ہیں۔

لیکن عام مدرسہ میں جہاں درس عالیہ کا اتباع کیا جاتا ہے، سب اونچی کتاب جو پڑھائی جاتی ہے وہ شمسیت ہے، اور یہ نہ کوئی زیادہ مشکل کتاب ہے اور نہ دقیقہ نویسی، اس سے زیادہ معقولہ کی تعلیم اختیار ہی ہے جو طلبہ تشیعہ انہیں کے لیے یا اپنے ذوق کی بنا پر معقولات پڑھنا چاہتے ہیں، ان کیلئے مدرسہ عالیہ میں مکمل انتظام ہے، اور اس میں بھی تعلیم کی ہر منزل میں طلبہ کی سہولت اور فطری میلان کو ملحوظ رکھا گیا ہے، مثلاً

کمال کے درجہ میں جو طلبہ اسلامیات سے شناسائی بہم پہنچانے کے لیے معقولات پڑھنا چاہیں وہ مبادی معقولات پڑھتے ہیں، جو پڑھنا چاہیں وہ طب کی تعلیم حاصل کرتے ہیں، اسی طرح سوسائٹی، حاکم اور فاضل کے درجات میں اختیار ہے، جو طلبہ معقولات کا ذوق رکھتے ہیں وہ منطق و فلسفہ وغیرہ پڑھتے ہیں، جو اس کا ذوق نہیں رکھتے وہ طب یا اور کوئی معقولہ پڑھتے ہیں، پھر معقولات میں بھی یہ اختیار ہے کہ مثلاً درجہ حاکم میں اگر طلبہ چاہیں تو منطق و فلسفہ کے ہمراہ قدیم ریاضی و ہیئت پڑھیں یا جدید فلسفہ (یعنی نفسیات اور اخلاقیات) پڑھیں یا منطق کی تعلیم حاصل کریں۔ اس طرح : معقولات کی تعلیم حاصل کرنے پر طلبہ مجبور کیے جاتے ہیں اور نہ اس سے باجبر محروم۔

لیکن اگر معقولات کے تقاضا پر چاہتے ہوں کہ قدیم فلسفہ و ہیئت کی تعلیم شجر ممنوع قرار دیدی جائے تو غالباً یہ مطالبہ کچھ منصفانہ ہو گا، یہ ادعا تو کہ قدیم فلسفہ اور ہیئت کے اکثر مسائل سائنس اور فلسفہ جدید کی ترقی کے بعد بیکار اور لاعامل ہو چکے ہیں، محل نظر ہے، کیونکہ

اولاً: ان علوم کی افادہ و قیمت کے علاوہ ایک ملی قدر و قیمت بھی ہے، یہ فنون

ہمارے اسلاف کی ذہنی کاوشوں کے شاہد مل ہیں، اور اس حیثیت سے ایک مقدس قومی

ملی ورثہ ہیں آج دنیا کی زندگی تو اس لیے اسلاف کی محنتوں کو بھی کھو دیکھو ذکر اجاگر کر رہی ہیں۔

اور ہم ہیں کہ محض دوسروں کی تقلید میں ان علوم کو براکتے ہیں، اور ان کو قبول جانے کی کوشش میں لگے ہیں۔

مثلاً، کرنی ٹکری کاوش کبھی بیکار اور لاطائل نہیں ہو جاتی، کاشت پرانے صنوبر کے نقاد دہندستان اور یورپ کی یونیورسٹیوں کے نصاب پر نظر ڈالیں، ہر یونیورسٹی میں فلسفہ کے نصاب میں یونانی فلسفہ کا مضمون بھی لازمی ہے، حالانکہ یونان کا فلسفہ حکماء اسلام کے فلسفہ سے زیادہ فرسودہ اور نہ کردہ بالا اصول کی رو سے بالکل ہی بیکار ہو چکا ہے، مگر کوئی تعاد اس کے متعلق اس قسم کے اظہار خیال کی جرات نہیں کر سکتا،

صل
پھر کلے اسلام کا جو فلسفہ عربی مدارس میں معتولات کے نام سے پڑھایا جاتا ہے، اور یونانی فلسفہ ہے، جسے اصلاح و ترقی کے ساتھ مسلمانوں نے باقی رکھا، اس یونانی الاصل فلسفہ کے متعلق ہمارے اہل ملک ہی یہ کہنے کی جرات کر سکتے ہیں کہ اس کے اکثر سائل سائنس اور فلسفہ جدید کی ترقی کے بعد بیکار ہو چکے ہیں، اور نہ یورپ کے علمائے اہم مضمین ہدایت میں اپنا مقتدی سمجھتے ہیں، آج بھی اس فرسودہ فلسفہ اور اس کی تعلیم کی وفاداریت و اہمیت پر زور دیتے ہیں، پروفیسر نیلسن جن کی کتاب تاریخ فلسفہ "ہرمیٹرک دہند کی یونیورسٹیوں میں تاریخ فلسفہ کے موضوع پر سیاری اور مستند ملکہ کتاب کی حیثیت سے نصاب میں داخل ہے، اس کتاب میں یونانی فلسفہ کے متعلق لکھتے ہیں،

انہوں نے یونانی فلسفہ نہ صرف اس چیز کی بنیاد
ڈالی جس پر بعد کی تمام یورپی افکار کے تمام نظاموں
کی عمارت قائم کی گئی، بلکہ ان تمام سائل فلسفہ
کو بھی تشکیل کیا، اور ان سائل کے تمام امکانی جواب
They not only laid the founda-
tions upon which all subsequent
systems of western thought
have been reared, but formul-
ated

nearly all the problems
and suggested all the answers
with which Europeans
civilization occupied
itself for two thousand years

میں کیے، جو کے ساتھ دو ہزار سال سے یورپی
تہذیب نے اپنے آپ کو مشغول رکھا ہے۔
(تاریخ فلسفہ قبطی ص ۱)

اس لیے اگر یونیورسٹیوں کے نصاب پرانی فلسفہ کی تعلیم کو خارج نہیں کیا جاسکتا تو پھر عربی
مدارس کے نصاب سے فلسفہ و مستقولات کی تعلیم ہی کو نکالنے پر کیوں اصرار کیا جائے۔

یہی حال ریاضی و ہنریت کا ہے، مسلمانوں نے ان علوم میں جو ترقی کی وہ انہیں اس جو تاریخ
تکراتی، ان کی علمی صلاحیتوں اور ان کی ذہنی کوششوں کی مداح ہے، اور ہمارا جدید تعلیم یافتہ طبقہ
بھی یورپ کے فضلا کے احترام کی بنا پر اپنے اسلاف کے علمی کارناموں کو آشہور باہنہ علوم جدیدہ بالخصوص
جدید ہنریت سے اس درجہ مرعوب ہو کر قدیم ہنریت کو محض بے کار اور فوجہ سمجھتا ہے۔

لیکن یہ مسئلہ سنجیدہ غور و فکر کا مستحق ہے، ہنریت قدیم ہو یا جدید نہ تو وہی آسانی ہے اور نہ
سراسر قابل تردید، دونوں کی بنیاد و موضوعات (Hypotheses) پر ہے، اور
دونوں کا مقصد اجرام فلکی کی حرکات کا انضباط ہے،

قدیم ہنریت جس کی اصلاح یافتہ شکل پچھلی صدی تک مشرق میں اور سولہویں صدی تک یورپ میں
تمام ہنریت دانوں کا معمول رہا اور معتدلیہ رہی، عربی مدارس میں دس نظامی کے تحت میں پڑھائی جاتی
تھی، بلکہ اب بھی یورپی کے عام مدارس میں دس عالیمہ کے ضمن میں بطور اختیاری پڑھائی جاتی ہے، اس قدیم
ہنریت کی بنیاد ابولحس (Hipparchus) اور بطلمیوس (Ptolemy) کے نظریہ
مرکزیت ارضی (Geo centric Theory) پر قائم ہے اور یہ موضوع ایک نام انسان کے مشاہدات

کے ساتھ ہم آہنگ ہے، چنانچہ نیپچون کو پریکس، نیوٹن، کپلر اور ہریٹل، فیرو جو نظری طور پر زمین کے اپنے محور پر گھومنے اور آفتاب کے گرد حرکت میں (Revolution) کے قابل ہوں تو ہیں لیکن عملی زندگی میں طلوع آفتاب و غروب آفتاب کا حوالہ دینا ان کے لیے بھی ناگزیر تھا حالانکہ جب زمین اپنے محور پر گھومتی ہے تو پھر طلوع آفتاب و غروب آفتاب کے کیا معنی، ہر کین و دنیا و زندگی کے لیے یہ مفروضہ ایک محض حقیقت کا وزن رکھتا ہے، اسی مفروضہ کی اساس پر ابرخس نے عملاً اور بطلمیوس نے خصوصیت کے ساتھ اجرام فلکی کی حرکت کو منضبط کرنے کے لیے قوانین وضع کیے اور ان قوانین کو منظم لے لے اور (Epicyclos) اور خوارزمی (Geometric circles) کی مدد سے رقم کیا، یہ دو دائرہ تدابیر ہوں احوال و خوارزمی محض مفروضات و ہندسی تجربات ہیں، جو محض انضباط حرکات کی سہولت کے لیے وضع کیے گئے تھے، چنانچہ ایک یورپی محقق اور تحریرچی اپنی کتاب مختصر تاریخ علم ہیئت میں لکھتا ہے۔

The circles known as deferent and epicycles with hipparchus and Ptolemy used - These were more geometrical abstractions which enabled the planetary motions to be represented with enabled accuracy Each planet moved

یہ دو دائرہ خوارزمی و تدابیر کے نام سے موسوم ہیں جن میں ابرخس اور بطلمیوس نے استعمال کیا تھا، یہ محض ہندسی تجربات تھے جنہوں نے سیارات کی حرکت کو قابل تسلیم صحت کے ساتھ منضبط کرنے میں مدد دی، ہر سیارہ فضائیں آزاد سی گردش کرتا ہے، اس کی حرکت کا منضبط دیا جانے چاہیے دو دائرہ کی حرکت متشابہ کی خصوصیت ہندسی ترتیب سے کیا جاتا ہے، مگر واضح رہے کہ

freely in a particular mo-
tion being represented
or described (not con-
trolled by a particular
geometrical arrangement
of circles 'shown History
of Astronomy by Arthur
Berry P. 75)

۱۔ ان پراپرٹیز اور ان کے متعلقہ مسائل کے بارے میں
۲۔ اوم و تات کہ جوالہ و غاراج اور تداویر کے فرض کہے کا مقصد محض انضباط حرکات کو اکب
کی تسلی ہے (۱) لے افلاک جزیہ کی تداویہ اختلاف ہے شرح چینی میں ہے:

”فلا فلک عند الجمهور من المصنفين المختصين على الدوائر

اربعة وثلاثون على اصل الخارج في الشمس وخمسة وثلاثون على اصل النجوم“

اسی طرح تاترین ہیئت دانوں میں جو ہیئت مجملہ کے قائل ہیں ان کی تداویہ اختلاف ہے چنانچہ تصریح
یہ ہے:

”فجميع احوال الكلبة والخزمية اربعة عشر على ما هو المشهور

والمذكور في التجويد والتذكير للمحقق الطوسي اربعة وعشرون

على ما هو المسطور في شرحه للعلامة القوشجي“

یہ شرح چینی صفحہ ۷۷ لے تقریب صفحہ ۸۱

اور اس اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ آفتاب کی حرکت کو بعض لوگ محض خارج (Eccentric circle) کی اہل (Proposition) پر منضبط کرتے تھے اور بعض تدویر (Epicycle) اور حامل کی اہل پر، چنانچہ شرح چمنی میں ہے:

”اعلم ان احوال الشمس تنضبط ایضاً بتدویر و حامل موافق المذنب

و ان ما ذکره المصنف هو المستند و علیہما المجمع“

یہ نہیں بلکہ اس انضباط کے بعد بھی جو اختلافات (Anomalies) رہ جاتے ہیں، بعض تاریخین نے جوہدیت مجمرہ کے قائل تھے، ان کی تفہیم کے لیے مزید افلاک فرض کیے، چنانچہ شرح چمنی میں ہے:

”وقد احتاج اهل النجوم في ضبط الحركات الى افلاك اخرى

عليه متصوره اذ ضاعوا“

قدیم ہیئت کے علماء و محققین کی ان نظریات کے بعد جس کی تائید یوہب کے فضلاء بھی کر رہی ہیں، اگر کوئی بزرگ اسے افلاک کی حقیقی ہیئت تشکیل نہیں تو یہ محض ان کی ”فرا ذات و سرحت و کواکب“ جس کے لیے ہیئت قدیم اور اس کی کتابیں ذرہ دار نہیں ہیں، قدیم ہیئت اپنے اصول و نظریات کی تیس میں اداہیت و تکلیت (Dogmatism) کی مدعی نہیں ہے، بلکہ محض ایک Dogmatism ہے۔ اس کے علماء اتنی کھلی ہوئی اور واضح بات کے لیے بھی کہ زمین حرکت نہیں کرتی (جیسا کہ فیثاغورس ہیئت اور ارسطو فرض کا خیال تھا) اداہیت کے ساتھ دعویٰ نہیں کرتے، بلکہ کہتے ہیں کہ زمین کی حرکت وضعی (Rotation) کے بطلان پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی، اس لیے زمین کے سکون مطلق کا یقین کے ساتھ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ تصریح شرح تشریح میں ہے:

”لے شرح چمنی میں یہ ہے، ایضاً یہ ہے کہ مختلف افلاک کی ہیئت ترکیب جو ظلم ایست لکتابوں میں مذکور ہے۔“

”وہ یقیناً دلیل علی بطلانِ تحرکھا حرکت و منعیۃ“

یہ قدیم ہیئت اور اس کے اصول و نظریات اور مفروضات اور اس کا اندازِ بحث۔

اس کے برعکس جدید ہیئت کی اساس مرکزِ شمس کے نظریے *Helio centric Theory* پر قائم ہے جس کے بانی کوپرنیکس اور ٹیکوبرخہ ہیں، یہ مفروضہ ایک عام انسانی کے معنی شہرے کے سراسر مخالف ہے حتیٰ کہ جدید ہیئت وہاں بھی جب جہاں دلی تکیہ رکھتا ہے *Astronomical* یا *Geometrical* یا *Mathematical* کے مطابق زمین کو مرکزِ عالم ان کے ثابت و سیاروں کے طلوع و غروب کا حساب اور تیسرے کو اکب کا انضباط کرتے ہیں، ہر کیفیتِ جدید ہیئت و انوں نے مرکزیتِ شمس کے مفروضے کی اساس پر اور کپلر کے قوانینِ حرکت کو اکب *Laws of Planetary motion* کی مدد سے اجرامِ فلکی کی حرکت کو منضبط کیا، مگر اب یہ جزِ ذہنی چھی نہیں ہے کہ کپلر کے قوانین جتنے اساسی اور عالم گیر معلوم ہوتے ہیں، حرکت کو اکب کا انضباط اتنا اساسی نہیں ہے اور کو اکب کی منضبط وضع اور واقعی وضع میں اکثر ناقابلِ توجہ اختلافات *(Anomalies)* پائے جاتے ہیں۔

پھر کپلر اور نیوٹن کے مالگیر اصول کششِ ثقل کی اساس *(Force)* کے تصور پر قائم ہو لیکن انسان کی جدید تحقیقات نے اس کا اور مہم جو ہر ثابت کر دیا ہے، مگر محض نئی پروری کے خاطر جدید طلسمِ ہیئت ابھی تک کپلر اور نیوٹن کے انداز پر ہیستی انضباطات پر مرمی۔

یہ تو ہے دونوں نظاموں کے اصولی نظریات کا فرق، لیکن عملی زندگی میں جدید ہیئت نے قدیم ہیئت کے مقابلے میں بنی نوعِ انسان کی خدمت و فتنے رسانی میں کیسے ترقی کی، اس کے متعلق سر جارج کورنلیوس کا قول پڑھئے اور عبرت حاصل کر نیچے قابل ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

Actual position & Calculated position

کوپرنیکی نظام عالم اور نیوٹن کے مالکیئر نظریہ
کشش ثقل کے ذریعے اس کی جہ کی تکمیل
ان چیزوں کی صورت ایک علمی قیمت ہے اور نہ
بمذہب انسان کے مسلمات میں اضمحلال پایا
کوئی عملی اثر پیدا کیا ہو..... اگرچہ
قدیم عالم ہیئت و صورت اور جاہلیت میں
عہد حاضر کے علم ہیئت سے کترہ ہے کا تھا
پھر بھی انسانی زندگی کے (عملی) مسلمات
میں اس کا قریبی (اور گہرا) اثر تھا، اور
تقریباً ان تمام شعبوں پر مادی تھا، جو
بمذہب انسان کے لیے مفید ہیں۔

قدیم ہیئت کا تاریخی جائزہ۔ ص ۱۵۴
..... (ص ۲۵۵)

The copernicann system
of the universe and its
subsequent completion
by the Newtonian theory
of Universal Gravitation
have had a purely sci-
-entific value and have
exercised scarcely any
practical influence
upon the affairs of man-
kind. If the astronomi-
-cal science of the an-
cients was less exact
and comprehensive
than that of the mode-
-ns, it had a close be-
-ring upon human aff-
-airs and it nearly
exhausted those depart-
-ments

..... which are useful to man-
 kind. (Historical survey
 of The Astronomy of The
 ancient by sir George
 Cornwall Leut. P. 254 and 255)

نفس قدیم اور جدید ہیئت میں کوئی آنا بڑا فرق نہیں ہے جس کی وجہ سے قدیم ہیئت کو دنیا نو ہیئت کا مترادف قرار دیا جائے۔ بالخصوص جہاں تک عملی زندگی میں ان کی نفاذیت کا تعلق ہے، اصولاً یہ فرق بڑا ضرر ہے جیسا کہ سر جارج کوئٹن کا قول ہے: "جو اگرچہ جہاں تک ابدان کا تعلق ہے ہم نہایت بخیرگی کے ساتھ ماضی کرنے کی جرات کر سکتے ہیں، مگر قدیم ہیئت زیادہ مفید تھی اس کی تفصیل یہ ہے:

قدیم پہنچنے سے پہلے ہی جہاں کی مشاہدات کے لئے عمر نامہ ایک اصطلاح کی ضرورت پڑا کرتی تھی جو اپنے زمانہ میں کتنا ہی قیمتی کیوں نہ ہو، لیکن جدید سائنس کے محولی آلات۔ جیسا کہ ٹیلیسکوپ اور میکینک (آپٹکس) وغیرہ کے مقابلہ میں کہیں ارزان ہوتا تھا، اس کا نتیجہ ہے کہ آج کے آلات۔ جیسا کہ افراد نو در کھانا داروں میں بھی کیا اب ہیں جس زمانہ میں عربی مدارس میں ہیئت کی تعلیم ہوتی تھی، تو اگر وہ اصطلاحات کثرت طلبہ کے پاس ہوتے تھے اور اساتذہ کے پاس تو ان کا جو نامزدی تھا، اس کا نتیجہ یہ تھا کہ افراد پہنچی حسابات و مشاہدات کے لئے انکے کما حقہ اور نہ ہیئت دانوں سے استعصواب کے چہاں پانچ الف یل میں بقاؤ کے ایک حکام کے فیض میں لکھا ہے کہ اس کے پاس آلات حجامت کے ساتھ ساتھ ایک اصطلاح بھی رہتا تھا، مگر وہ اپنے کام کے لئے سعد و نحس دریافت کر کے بھر حال یہ تو ایک فقہ ہے، مگر اس سے کم سے کچھ بات ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں اس آسان اور اندازان طریق عمل نے علم ہیئت کو خواص سے لے کر عوام تک سب کے لئے قابل تر بنا دیا تھا۔

اُداس آج؟ کہ روڈوں کی آبادی میں کتنے لوگ ہستی اعمال و مشاہدات سے دلچسپی رکھتے ہیں، بلکہ روٹی پختہ کرنے والوں کو کھن تعلیم یافتہ نوجوانوں میں کتنے ہنر کی تعلیم حاصل کرتے ہیں، یا اس سے دلچسپی رکھتے ہیں، اس کے مقابلہ میں آج بھی یوپی میں صورت حال یہ ہے کہ قدامت پسند مدارس کو چھوڑ کر جہاں ہنر کی تعلیم اب غلام ختم ہو گئی ہے، عام مدارس میں جو ابتدائی غربت و افلاس کے عالم میں چل رہے ہیں، کم دینی سال سے طالب علم جو یوپی بورڈ کے امتحان عالم کے لئے تیار ہو کر نہیں آتے، صرف پڑھ کر وہ ہنر کی مبادی سے تو کم از کم واقف ہو جاتے ہیں، اگر اس کے ساتھ اس چیز کو بھی ملحوظ رکھا جائے کہ ان میں کو ہنر کی تعلیم کے لئے کتنا کم خرچ برداشت کرنا پڑتا ہے، امدان میں کس ذہانت کے طلبہ داخلہ لیتے ہیں، تو اسے باسانی اندازہ ہو سکتا ہے کہ یوپی کے مدارس ایک طبقے ہوئے فن کو زندہ رکھنے میں کیا خدمت انجام دے رہے ہیں،

یہ واضح ہے کہ مدارس عوامی میں ہنر کی تعلیم کے لئے خاص اساتذہ مقرر نہیں کئے جاتے، بلکہ عام اساتذہ ہی کے سپرد ہنر کی تعلیم بھی دہتی ہے، اور عموماً وہ طلبہ جو انگریزی تعلیم کے لئے ناکارہ سمجھے جاتے ہیں، عربی مدارس میں بھیجے جاتے ہیں،

یہ سمجھ ہے کہ بعض ذہین بالخصوص جن کا ادب اور شعریت کی طرف رجحان ہوتا ہے، وہ مقولات راجھی اور ہنر کی وقت نظر سے اہل کرتے ہیں لیکن یہ بالفاظِ ہوش کا کہ بعض بعض طبقوں کی نامناسبیت کی وجہ سے ایک فن کو باطل ہی دہی کر دیا جائے، اس میں شک نہیں کہ اکثر طلبہ منطق کے زوائد کو نہیں سمجھ پاتے، اور اس سے انہیں الجھن ہوتی ہے، مگر اس میں شبہ نہیں ہے کہ سبیل کی *Practical Geometry* اور *Trigonometry* کو بھی فلسفہ بنے پڑے اساتذہ نہیں سمجھ پاتے، یا ایسا کہ کسی نے اسے مردود و طعون قرار دینے کی کوشش نہیں کی،

۳۔ ڈاکٹر صاحب کا آخری ارشاد ہے کہ

”نصاب میں معیار کی وہ بندی اور جامعیت نہیں جو میں مطلوب ہے“

نصاب کی بندی، اور جامعیت، اور پڑھا کرتی، بلکہ یہ عام تعلیمی تنظیم اور تعلیمی پالیسی کا جز ہے، اور

یہ ہے کہ ہمارے سماج میں ہر چیز کا مقام ہے، نہیں ہے تو مدارس عربیہ کا ایسی حالت میں نصاب میں جامعیت و بلندی کمان سے پیدا ہو۔

(۱) جامعیت معنایں نصاب میں تنوع کی مقتضی ہے، ہر شعبہ ایک خصوصی استاد کو چاہتا ہے جس نے اپنے مضمون میں تخصص (Specialization) کیا ہو جس کے معنی اساتذہ کی تعداد اور ان کے مشاہدوں میں اضافے کے ہیں، جس سے علم پر آجوانے کی ان کے محدود وسائل آمدنی طاقت نہیں رکھتے، ان کی آمدنی کے خلاف روز بروز کم ہوتے جاتے ہیں، ان حالات میں بھی عربی مدارس کے ذریعہ جو خدمت ہو رہی وہ محدود و قابلِ تائید نہیں جو کہ قابلِ مذمت،

(ب) معیار کی بلندی، آئیڈیل کی بلندی کے تابع ہے لیکن جہاں کوئی آئیڈیل ہی نہ ہو وہاں معیار کا سوال کیا؟ اس اعتبار سے بھی اگر باب مدارس کی وفاکاری بشرط استواری، قابلِ بعد ہزار آفرین ہے، اگر کسی متعین آئیڈیل اور نصب العین کے فقدان کے باوجود وہ علوم اسلامیہ کی مشعل کو روشن رکھتا ہو جس میں اُلوہان کی بات نہ کے باوجود اسے سمجھ نہیں دیتے،

پھر معیار کی بلندی کا کوئی پیمانہ بھی ہونا چاہیے، اگر اس کے لئے یونیورسٹیوں کی تعلیم ہی کو پیمانہ مان لیا جائے تو خود یونیورسٹیوں میں عربی اور نام نہاد اسلامک اسٹڈیز کی تعلیم بھی کچھ زیادہ معیار پر نہ ملے گی۔

کیا ان یونیورسٹیوں میں انگریزی زبان اور اس کے علوم کی تعلیم کا جو معیار ہے، عربی زبان اور اس کے علوم کی تعلیم کا ہے، اس کو کوئی واقعہ کار کبھی تسلیم نہیں کر سکتا جب یونیورسٹیوں میں ہر طرح کی سہولتوں کے باوجود عربی علوم کی تعلیم کا وہ معیار نہیں ہے، تو خیر جان عربی مدارس سے اس کا مطالبہ کمان تک جائز ہے۔

لیکن ڈاکٹر صاحب کے بعض خیالات سے انہوں نے کہا کہ ان کے اکثر خیالات سے اتفاق نہ کرنا بڑی زیادتی ہو

اصطفا سے ختم پوشی ہے، اور ان کا یہ واقعہ بلند پایہ مضمون اور ان کی قیمتی رائیں عربی مدارس کے لئے لائقِ غور ہیں،

آخر میں جناب ڈاکٹر صاحب اور ان تمام ہندوگوں سے جو ان کے انداز فکر پر سوچتے ہیں، کمالِ ادب کے ساتھ اس پریشان گفتاری کے لئے معذرت خواہ ہوں،

غالب اس تلخ نوائی میں مجھے رکھو معاف

آج کچھ دردِ مرے دل میں سوا ہوتا ہے

امید ہے کہ وہ اس تلخ نوائی سے آزرہ خاطر ہونے کے بجائے مدارسِ عربیہ کی اصلاح و ترقی کے لئے زیادہ حقیقت پسندانہ تعمیری پروگرام پیش فرمائیں گے۔

ضروری اعلان

ہندوستان اور پاکستان کے خریدارانِ معارف کو اطلاع دیا جاتی ہے کہ

وہ معارف سے متعلق ہر طرح کی خطا و کتابت اور ارسالِ زر کے وقت خریداری

نمبر کا حوالہ ضرور دیں ورنہ تعمیل سے معذوری ہوگی،

”منہج“

کیا امام اوزاعی سندھی تھے؟

از

مولوی حافظ حبیب اللہ صاحب بنق نقشبین

اگست ۱۹۷۷ء کے معارف میں رقم کا ایک مضمون امام اوزاعی پر شائع ہوا تھا جس میں امام اوزاعی کے خاندانی اور نسبی تعلق کے بارے میں لکھا گیا تھا کہ امام اوزاعی کا نسبی تعلق بن کے قبیلہ بنو عبدان یا بنو عیسہ تھا، مگر ان کا خاندان وہاں سے ترک وطن کر کے شام چلا آیا اور یہاں دشمن کے قریب ایک بستی اوزاعہ میں ہوو باش اختیار کر لی۔ اسی نسبت سے ان کو اوزاعی کہا جاتا ہے۔

پھر حاشیہ میں یہ لکھا گیا تھا کہ بعض ارباب تذکرہ نے لکھا ہے کہ اوزاعہ بن کے قبیلہ ذوالکفلاش کی ایک شاخ کا نام ہے جب یہ لوگ بن سے ترک وطن کر کے شام آئے، تو جہاں یہ آباد ہوئے اسی مقام کا نام اوزاعہ ڈاکٹر محمد یوسف صاحب لکھ پڑھا دیا وینویدیشی نے جب یہ مضمون دیکھا تو مجھے لگا کہ بعض اہل تذکرہ ان کو سندھی نہیں بتاتے ہیں، ہم اس کی تحقیق کرو، اسی کے ساتھ انھوں نے یہ بھی کرم کیا کہ ان کے ایک مسلمان حرم کے قریب کہ وہ امام اوزاعی کی سوانح حیات کا سن المساعی بھی بھیج دی، چنانچہ اس کتاب میں بھی امام اوزاعی کے تذکرہ کے حوالہ سے ان کے سندھی ہونے کا ذکر تھا۔

امام اوزاعی کا تذکرہ لکھنے وقت امام ذہبی کے اس بیان احمدی کے ساتھ حافظ ابن کثیر کے واسطے سے بخاریہ و ترمذی کے اس قول پر کہ انہیں ہی اللہ بہ سندھ سے قید کر کے لائے تھے، اصرار کی نظر پڑی تھی مگر

چونکہ اس حق کے نزدیک سماوی اور ابن خلکان کا بیان زیادہ صحیح معلوم ہوا، اس لئے اس کا کوئی تذکرہ نہیں کیا گیا مگر اب چونکہ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اس طرف توجہ دلا دی ہے اس لئے اس پر کچھ روشنی ڈال دی جی مناسب معلوم ہوتی ہے، مگر اس پر کچھ کہنے سے پہلے ماحسن المسامی اور اس کے معنی کے بارے میں کچھ نہ لکھنا ایک علمی نااہلی ہوگی، اس لئے پہلے چند سطریں ان کے بارے میں لکھی جاتی ہیں،

اس کتاب کا پورا نام ماحسن المسامی فی مناقب الامام محمد دلاؤذہنی ہے، "ایئرٹیکب نے لکھا ہے کہ وہ برتن کے کتب خانہ میں مشرقیات کا مطالعہ کر رہے تھے کہ فہرست کی آمدنی گردانی کے درمیان اس کتاب پر نظر پڑی، چند سطریں پڑھنے کے بعد اس کی افادیت کا اندازہ ہوا اس لیے انھوں نے یہی کتاب کا نوٹ لے لیا، اس کو ترتیب دیکر ۱۹۳۲ء مطابق ۱۳۵۱ھ میں شائع کیا،

ایئرٹیکب نے اپنی مادت کے مطابق اس کی ترتیب اور تفسیر میں بڑی جگر بادی کی ہے، کتاب میں مذکور تمام اشخاص کا منفرد تذکرہ اور تعارف کراتے گئے ہیں، جس کے لئے ان کو سیکڑوں کنٹینر دیکھنی پڑی ہوں گی، شروع کتاب میں ایک جامع اور بیضا مقدمہ لکھا ہے جس میں کتاب کا امام اذہنی دو دنوں کی محنت پر ایک جامع تبصرہ ہے، جو بچائے خود ایک قابل قدر چیز ہے، مقدمہ کے بعد قدیم و جدید ابواب تذکرہ نے امام کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، اس کو بھی کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے، اس میں بہت سی چیزیں مکرر سر کر ہو گئی ہیں اگر بہر حال اس سے کتاب کی افادیت بہت بڑھ گئی، لیکن شایدا ان کی غلط فہمیاں ابن کثیر کی ابتدائی دلائل پر نہیں چڑھتی، لہذا اس کی عبارت کو بھی وہ ضرور نقل کرتے، امام اذہنی کا سب سے مفصل تذکرہ اسی کتاب میں ہے،

اس کتاب میں ان کے بعض ایسے خطوط اور تقریریں کا تذکرہ بھی ہے جن کا ذکر تو دوسری کتابوں میں

میں غائب اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ کتاب اس وقت تکسے جیسی نہیں تھی یا جیسا کہ انھوں نے لکھا ہے کہ اس وقت ایک اجماعی اور فہرستی حکم میں دو ستون نے جو معلومات ہم پہنچائی ہیں ان پر اکتفا کیا ہے،

سلسلہ مگر ان کی تفصیل نہیں ملتی، خاص طور پر منصور کو انھوں نے جو خط لکھے ہیں، یا اس کے سامنے جو تحریریں کی ہیں، وہ ان کی غیر معمولی جرات ایمانی اور حق گوئی کا ثبوت ہیں،

کتاب کے آخر میں ایک فقہی باب ہے جس میں ان کے مخصوص جہدات کا ذکر ہے، مگر اس سلسلہ میں مصنف نے محض بعض فقہاء بنی ہاشم سے فائدہ اٹھایا ہے، وہ بھی نام لے کر اس نے ان کی قوت استدلال، اجتہاد، صلاحیت کا پورا اندازہ نہیں ہوتا، اس سلسلہ میں کچھ تفصیل کی ضرورت تھی، خاص طور سے کتاب ردّی الاثر الاذاعی سے کچھ مسائل اخذ کر لئے گئے ہوتے، تو اس کی افادیت اور زیادہ ہو جاتی، جس شخص نے ستر ہزار مسائل کا قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دیا ہو، اس کی قوت اجتہاد اور تفریع مسائل کے بے پناہ مکہ کا اندازہ چند مسائل کے تذکرہ سے تو نہیں ہو سکتا،

مصنف نے کتاب میں کہیں بھی نہ تو اپنے نام کا ذکر کیا ہے اور نہ سنہ تصنیف کا، البتہ کسی کتاب کی بعض اندرونی نشاناتوں سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ مصنف نویں صدی کے متاخر علماء میں تھے، مثلاً ایک اپنے سماع بخاری کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میں نے پہلی بار بخاری کا سماع اپنے شیخ ابو القاسم شہاب الدین سونی سنہ ۱۸۷ھ میں کیا، اس کے کئی برس بعد دوبارہ میں نے ان کے پاس بخاری کی قرأت کی، اور انھوں نے سنا، مگر اس دفعہ باب علامات النبوة سے آگے نہ بڑھ سکا، اس قرأت کی آخر مجلس ۵۰ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۸۷ھ تھی،

آخر ہا خامس جمادی الاولیٰ سنہ اربع عشرۃ و ثمانیۃ
اس طرح مجموعہ مسلم کی کل قرأت انھوں نے اپنے شیخ ابوالحسن علاء الدین علی بن ابی حمزہ دمشقی کے سامنے کی تھی، اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

لے آج بہت سی ایسی کتابیں ہمارے دس تک ہیں پڑھائی جاتی ہیں، جن کے مصنفین کا نام کسی کو معلوم نہیں؟
مگر وہ آج کئی صدی سے مقبول ہیں، یہ ان علماء کی نسبت اور خلوص تھا کہ انھوں نے اس خیال سے اپنا نام

اخبرونا بجمع صحیحہ بقراقی
یہ جو سلم کی مکمل قرأت میں نے شیخ مذکرہ کے
علیہ وھو یسمع بجامع دمشق
سانے جامع دمشق میں کی، اہل انھوں نے
فی مجالس آخرھا یوہ الجعہ
سنا، یہ متحدہ مجلسوں میں ہوا آخری مجلس
سادس جمادی الثانیۃ سنۃ
میں میں قرأت ختم کی بعد وجمادی الاخری
اشنتین وعشرین وثمانیۃ
۱۲۷۷ھ کو ہوئی،

ان کے علاوہ شہار شیدخ سے معفت نے سماع حدیث کیا تھا، جو مسلم کے بارے میں لکھتے ہیں،
اخبرونی بصیغہ مسلو غیر واحد
میں نے جو سلم شہار شیدخ سے سماع کی
من الشیوخ ولكن انقصرت علی
تھی، مگر طوالت کے خیال سے صرف ایک
هذا الاسناد ولولا حسنة
ہی نہ کا ذکر یہ بیان کیا گیا، اگر مزید
الاحالة لرويت عن كل واحد
طوالت کا ذکر نہ ہوتا، تو ترمذی ابو داؤد
من اصحاب السنن الاربعة
نسائی، درابن ماجہ کی ان روایتوں کا
حدیثنا باسناد لیکون فیہ
بھی ذکر کرتا، جو امام اذہمی کے واسطے
الاذہمی
ہے ان کتابوں میں مذکور ہیں، اور جی کا سامع
مجھے بھی حاصل ہے،

ابو معفت نے جن دو شیوخ کا ذکر کیا ہے، وہ دونوں دمشق ہیں، پھر معفت کی امام اذہمی سے
عقیدت ان کی روایتوں کی حفاظت کا اہتمام اور ان کی زبان کی سلطت یہ سب باتیں اس بات کا قرینہ
ہو سکتی ہیں کہ معفت کا مرزومہ بھی دمشق یا شام کا کوئی حصہ ہو، اس نے کہ امام اذہمی کی روایتوں، اذہبنا
کا اثر بھی زیادہ شام ہی میں تھا، اور وہ ان کی زبان بھی دوسرے حصوں کے مقابلہ میں زیادہ شستہ تھی
(بقیہ حاشیہ میں) ظاہر کرنا مناسب نہیں سمجھا کہ مکن جو کہ اس شہرت کو ان علم کما فیض اذہمت کا جو کچھ کم ہو جائے گا

اس کتاب کے کتاب یا نسخ کا نام زین الدین ابن تقی الدین بن جلد الرحمن خطیب ہے، یہ شخص کتاب ہی بنیں تھے، بلکہ صاحب علم بھی تھے، خطا خطب جو ان کے ام کا جو ہے، اس سے بھی اس کا اندازہ ہوتا ہے اور پھر انھوں نے اس کتاب کو محض نقل ہی نہیں کیا تھا، بلکہ اس پر کچھ حواشی بھی لکھے تھے، کتاب کے آخر میں ان کا بیان ملاحظہ ہو،

وکان الفراخ من نسخہ وتلیقہ اس کی نقل اور اس کے تخریج اور تطبیق

نہار الخلیف المبارک رابع ہے جمعرات کے دن، امیر حادی الاول

عشر جمادی الاولی من شہور ۵۲۷ھ کو فرات ہوئی،

سنۃ ثمان واربعین

والف من الهجرة النبویة،

اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کتاب لکھی گئی رہیں صدی کے آدمی ہیں اور مصنف کے دو سو برس بعد اس کی کتاب ہوئی، یعنی کتاب کا مخطوط نسخہ ڈھائی سو برس پڑا ہے،

سلسلہ نسب | امام اوزاعی کے سلسلہ نسب اور ان کے مرزومہ کے بابے میں ارباب رجال کے درمیان

شروع سے اختلاف رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ بعد کے تذکرہ نگاروں نے متقدمین کی کسی راے کو نقل کر دینے

کے سوا اپنے لئے کوئی چارہ کار نہیں پایا، امام نووی اور حافظ ابن حجر نے قریب تمام مقدم اور متاخر ارباب کو

کی راہوں کو نقل کر دیا ہے، مگر ان میں سے کسی کو ترجیح قرار نہیں دیا ہے، اس لئے ہر شخص والا کسی ایک نتیجہ پر نہیں

پہنچ پاتا، اراقم بیانات کی روشنی میں جس نتیجہ پر پہنچا ہے، اس کو بیان پیش کیا جاتا ہے، لیکن ہے اہل علم کے نزدیک

اس کی یہ راے صحیح قرار پائے، مگر اس بارے میں اپنی راے فیض پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مقدم و متاخر تذکرہ

اور علمائے رجال کے اقوال و آراء نقل کر دیئے جائیں تاکہ ناظرین کو میری راے کی صحت و عدم صحت پر خود کو

ابن قتیبة المعارف میں لکھتے ہیں،

ابن اسمعہ عبد الرحمن بن عمرو

من الاوزاع وهو بطن من هذا

(ص ۲۱۷)

امام بخاری تاریخ الصغیر میں لکھتے ہیں،

واسم الاذہمی عبد الرحمن بن

عمرو وهو بطن من هذا

والاوزاع من حم وهو قریب

بدمشق اذا خرجت من باب

الفردیس الشامی،

(ص ۱۸۰)

اذہمی

ان کا نام عبد الرحمن بن عمرو ہے، یہ قبیلہ

سے تھے اور اوزاع قبیلہ ہمدان کی ایک

شاخ ہے،

امام اذہمی کا اصل نام عبد الرحمن بن عمرو

تھا، اذہمی سے ان کا بنی تعلق نہیں تھا

بلکہ اس قبیلہ میں انھوں نے بودو باش

اختیار کر لی تھی، اور قبیلہ اوزاع کا تعلق

بنو حم سے ہے، اور یہ ایک بنی کا نام بھی

ہے، جو دمشق میں باب الفردیس سے نکلتا

کی جانب نکلتے ہوئے پڑتی ہے،

ابن قتیبة نے اذہمی کو بنی کے قبیلہ ہمدان کی ایک شاخ قرار دیا ہے، اور اسی سے امام کا شرف نسب بھی

جڑا ہے، مگر امام بخاری نے اذہمی کو حمیر کی ایک شاخ قرار دیا ہے، اور امام اذہمی کو اس قبیلہ کا فرد نہیں

بلکہ ایک آفاقی ممالک قرار دیا ہے جس نے ان کے درمیان بودو باش اختیار کر لی تھی،

ابن خلکان لفظ اذہمی کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

هذا بالنسبة الى اوزاع وهو بطن

من ذی الکلاع من اعرین و قیل

من همدان واسم عبد الرحمن بن عمرو

یہ نئی اذہمی کا اصل نام عمرو بن اسمعہ تھا، العروس کا بیان ہو کر اوزاع کا لقب ہوا

وقیل الاوزاع فریتہ بد متش
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اذاع دمشق کے
علی طریق باب العوادیس ولہ
قرب یک ہستی کا نام ہے، اور امامِ اہلِ ہند
لیکن ابو عمر ومنہم وافتعنا نزل
اسی ہستی کی طرف منسوب ہیں، مگر وہ اس
فیہم ففصب الیہم وھو من
ہستی کے اصل باشندے نہیں تھے، بلکہ وہ
سبی الیہن
بین سے قید کر کے لائے گئے تھے، اور اس ہستی
بین آباد ہو گئے تھے،

ابن خلکان نے ان کو قبیلہ ذوالکھلاع سے قرار دیا ہے، اور دوسری راویوں کا ذکر قبیل کے لفظ سے کیا
ہے جس سے ان کی کرم دی ظاہر ہوتی ہے، انھوں نے امامِ بخاری اور ابنِ قتیبہ کے بیان پر اتنا اضافہ اور کیا
ہے کہ یہ بین سے قید کر کے لائے گئے تھے، مضافاً ابنِ کثیر نے اذاع اور امامِ اہلِ ہند کی اس کی طرف نسبت کے بار
بین اپنی ذاتی رائے یہ دی ہے کہ

والاوزاع بطن من حمیر وھو
اذاع بنو حمیر کی ایک شاخ کا نام ہے، اور
من، انفسہم،
امامِ اہلِ ہند اسی قبیلہ سے تھے،

یعنی اس قبیلہ سے ان کا تعلق ایک خارجی کا نہیں، بلکہ بنی اوزاع تھا، گویا انھوں نے ابنِ قتیبہ امام
بخاری اور ابنِ خلکان بیہودہ سے اختلاف کیا ہے،

اپنی ذاتی رائے دینے کے بعد انھوں نے دوسرے بابِ رجال کی رائے نقل کی ہیں، خاص طور پر اہلِ ہند
شامی کی یہ رائے بڑی اہمیت رکھتی ہے،

قال ابو زرعة واصله من سبأ لند
الہند کا بیان ہے کہ امامِ اہلِ ہند
فذل الاذاع فغلب علیہ النسبة
تھے، وہاں سے قید ہو کر اذاع آئے،

الیہا،

اس طرح اس کی طرف منسوب ہو گئے،

حافظ ابن کثیر کی مذکورہ ذاتی رائے کے اذاعہ حیر کی ایک شاخ کا نام ہے، امام بخاری کی رائے میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اسی طرح ان کی رائے ابن خلکان اور ابن قتیبہ کی رائے کے اس حیثیت سے تو موافق ہے کہ انھوں نے بھی ان کو یمن کا باشندہ قرار دیا ہے، امام حافظ ابن کثیر نے بھی یہی کہا ہے، مگر ان تینوں کے بیان میں اس حیثیت کو تصور اس اختلاف ہے کہ ابن قتیبہ نے ان کے خاوند کو جو ہمدان کی شاخ قرار دیا ہے، اور ابن خلکان نے ذوالکلاع کی فرع بتایا ہے، اگرچہ قبل کے لفظ سے ان کے ہمدانی ہونے کا بھی ذکر کر دیا ہے،

ذوالکلاع تو خود حیر بن سبا کی ایک شاخ کا نام ہے، اس نے ان کا نسب یمنی ذوالکلاع یا بنو حیر سے قائم کرنا دونوں ایک ہی بات ہوئی، البتہ ہمدان حیر بن سبا کے دوسرے بھائی کلان بن سبا کے ہتھیار کی ایک شاخ ہے، اس نے جو لوگ ان کو حیر یا ذوالکلاعی کہتے ہیں، ان کے بیان میں حقیقتہ کوئی اختلاف نہیں ہے، کیونکہ یہ دونوں ایک ہی سلسلہ کی دو گریبان ہیں، مگر جو لوگ ان کو ہمدانی کہتے ہیں، ان کا بیان البتہ مذکورہ بیانات سے مختلف ہے،

ابوالضاء کا بیان ہے،

وَالْأَوْزَاعِي مَسْنُوبٌ إِلَى أَوْزَاعٍ اَوْزَاعِي اَوْزَاعٍ كِي طَرَفٌ مَسْنُوبٌ يَمِينِ يَٰ

وَهُوَ بَطْنٌ مِنْ ذِي الْكَلَّاحِ وَ ذُو الْكَلَّاحِ كِي اِيك شَاخْ كَا نَامُ، وَ هُنَّ

قَبِيلٌ بَطْنٌ مِنْ هَمْدَانَ، وَ كُونُ نَ جَمْعُ اَن كِي شَاخْ بَتَا يَٰ هَ،

یہ بیان امام ابن خلکان کا بیان دو ذوالکلاع ہیں، یا قوت نجم البلدان میں غلط اوزاع کی تشریح کرتے

ہوئے لکھے ہیں،

اذذاع قریہ علی باب دمشق من
 اذذاع دمشق کی ایک بنی کا نام ہے،
 جھتہ باب الفوادیس وھونی
 اصل اسمہ قبیلۃ فی الیمین
 سمیت القریۃ بانصبھہ لکنا
 بہا فیما احسب،

وقیل بطن من ذی الکلاع
 یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ ذوالکلاع سمیر کی ایک
 من حمیر وقیل من ھمدان،
 نشانہ ہے، اور بعض لوگ اس کو ہمدان کا
 ایک جز قرار دیتے ہیں،

اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ بعض اہل نصاب کا جو خیال ہے کہ افذاع کسی قبیلہ کا نہیں بلکہ حمیری خاندان
 کے ایک شخص ثریدہ کا یہ لقب ہے، یہ لوگ شام کے ایک تھرمین اگر آباد ہو گئے، اور اس جگہ کا نام افذاع پڑ گیا، اور اس
 وقت ان کا شمار بنو ہمدان میں ہوتا ہے،

بعض سی بات صاحب تاج العروس نے لکھی ہے،

اذذاع لقب مرثد بن زید.....
 اذذاع مرثد بن زید کا لقب ہے اس کا
 ونبہہ فی حمیر کما عرفت ولکن
 بنی مکنی میرے ہے، جیسا کہ تم نے اس کے
 علاوہ الیوم فی ھمدان سموا
 سلسلہ نسب ہے جان لیا ہے، اگرچہ اس
 بذالک تغیر قوا،
 وقت ان کا شمار ھمدان میں ہوتا ہے، اور
 یہ نام اس نے پڑ گیا، کہ یہ قبیلہ اھوا دھر
 منتشر ہو گیا،

ان دونوں بیادوں میں ان کو اپنی حیرت کما گیا ہے، مگر یا قوت نے اذہبی کا قبیلہ کا اصحاب تاج العروس نے ایک شخص کا نام بتایا ہے، اصحاب تاج العروس کے بیان سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ یہ قبیلہ گونڈا حیرت تھا، مگر کسی وجہ سے اس کا شمار ان کے زمانہ یعنی بارہویں صدی تک جو عبداللہ بن ہوتا ہے، اس سے بظاہر ان کا مقصد ان کو گونڈا کی رائے کی توجیہ ہے، جو ان کو عبدانی کہتے ہیں، مگر ان کے اسی بیان سے یہ وضاحت بھی ہو جاتی ہے کہ قبیلہ اذہبی حقیقتہً عبدانی نہیں تھا، بلکہ بعض اس کا شمار عبداللہ بن ہوتا ہے، ان کے اس بیان کا ذرا کی وجہ تسمیہ بھی معلوم ہو گئی، اذہبی کے لفظی معنی متفرق اور منتشر ہونے کے ہیں، حدیث میں آتا ہے،
 خرج ليلة شهر رمضان و انخرت على اهل البيت و دفنوا في رات کو
 الناس اذہبی، باہر تشریف لائے تو دیکھا کہ لوگ زاویہ متفرق
 طہر رنگ انگ پڑے ہیں،

چونکہ یہ قبیلہ وطن سے نکلنے کے بعد مختلف مقامات پر منتشر ہو گیا تھا، اس لئے اس کو اذہبی کہنے لگے، اور یہ منتشر اجزاء ایک جگہ پراپاد ہوئے تو وہ بتی بھی اسی نام سے موسوم ہو گئی،
 صاحب لسان العرب نے ایک اور ہی بات لکھی ہے،

الاذہبیون من ہمدان و منهم
 الاذہبیون من ہمدان و منهم
 الاذہبیون من ہمدان و منهم
 الاذہبیون من ہمدان و منهم
 الاذہبیون من ہمدان و منهم
 الاذہبیون من ہمدان و منهم
 الاذہبیون من ہمدان و منهم
 الاذہبیون من ہمدان و منهم

مقصود یہ ہے کہ اذہبی عبدانی قبیلہ بھی ہے، بدحیرت بھی،

مراقبہ العین کے مصنف ابو محمد حفیظ الدین، یا فی متونی مشائخہ جو حیرت کے خاص باشندے ہیں،

بیان ملاحظہ ہو،

ذاعی نسبة الى الادراع
 ذاعی ادراع کی طرف نسبت ہے، یہی
 دھبی بطن من ذی الکلاع العین
 کے قبیلہ ذوالکلاع کی ایک شاخ ہے
 اصناف ابن کثیر کے واسطے ابوذر دشتی کا یہ قول گندھکا ہے کہ اندھن ہی انہی سندھی تھے،
 ابوذر کا یہی قول حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں امیر امام ذہبی نے تذکرۃ اصناف میں نقل کیا ہے، ۱۸۷
 میں بھی اس کی صحت کے بارے میں آگے وضاحت کیا ہے گی،
 امام ذاعی کے نسب کے سلسلہ میں سب زیادہ مفصل بحث امام نووی نے تہذیب الاسماء میں کی ہے،
 انہوں نے اس سلسلہ کے قریب قریب تمام اقوال اور اختلافات کا تذکرہ کیا ہے، ان اقوال کے نقل کرنے
 سے پہلے یہ لکھا کہ

واختلفوا فی الادراع، اتی نسب
 ادراع جس کی طرف امام ذاعی منسوب
 ہیں، اس کے بارے میں مختلف رائے ہیں

بہر تمام اقوال نقل کرنے کے بعد لکھا ہے،
 وفيه خلاف كثير حدثنا عدة
 اس میں بہت اختلاف ہے، ان کا تذکرہ
 الضميمة اليه
 کا غیر فروری تھا، اس نے مذکور کیا،
 انہوں نے جو اقوال نقل کئے ہیں، ان کو بیان نمبر وار درج کیا جاتا ہے۔

- ۱۔ فقبل بطن من حمير
 یہ حمیر کی ایک شاخ ہے
- ۲۔ وقيل بطن من حمير
 بڑھیمان کی ایک شاخ ہے،
- ۳۔ وقيل ان الادراع، قرية من
 کہا گیا ہے کہ ادراع دشتی میں ایک بستی
 کا نام ہے،

۴۔ وقيل نسبة الى ادراع القبائل
 بعض نے کہا ہے کہ ادراع کی نسبت کا

ای فریقہا و بقایا مجتمعة من
القبائل،
اطلاق مختلف قبیلوں کے مختلف گروہوں
اور مختلف قبیلوں کے بچے کچے لوگوں پر تو
ہے جو کسی جگہ جمع ہو گئے تھے،

۵۔ - پانچویں راے ابن سعد کی نقل کی ہے،

اوزاع بطن من ہمدان والکاذبا
من انفسہم،
اوزاع ہمدانی قبیلہ ہے، اور امام اوزاعی
اسی قبیلہ سے تھے۔

۶۔ - چھٹی راے ہشیم بن خارجہ کی ہے،

لیس ہو من الاوزاع انھا کان
ینزلن غریبہ الاوزاع
یہ قبیلہ اوزاع سے نہیں تھے اور اسی
کے جاتے ہیں کہ قریہ اوزاع میں انکی
آمدوت تھی،

۷۔ - ساتویں راے محمد بن عبد اللہ الربیع کے واسطے سے شیخ صبرہ کی نقل کی ہے شیخ صبرہ بن ربیع دمشقی

کے رہنے والے امام اوزاعی کے شاگردوں میں ہیں،

قال ضمہ الاوزاعی حمیری والکاذبا
من قبائل شعی،
امام اوزاعی حمیری ہیں اور اوزاع مختلف
قبیلوں کی ہستی ہے،

یسی امام اوزاعی نبأ حمیری ہیں اور اوزاعی اس لئے کہ جاتے ہیں کہ اوزاع میں رہنے لگے تھے،

اس کا نام اوزاع اس لئے ہوا کہ یہاں مختلف قبیلے اکٹرا باہو گئے تھے،

ابو سلیمان ربیع یہ قول نقل کرنے کے بعد ان لوگوں پر جو ان کو مہدانی کہتے ہیں تنقید کرتے ہوئے فرماتے

ہیں کہ

”ابن خثیر نے اپنی تاریخ میں اوزاع کو قبیلہ ہمدانی کی شاخ بتایا ہے، مگر اس قول کے

قائل کا نام نہیں رکھا ہے، مگر ہر حال یہ قول صحیح نہیں ہے بلکہ

قول ضمرۃ اضم لا مد و قع غمرۃ بن ربیعہ کا قول زیادہ صحیح ہے اس لئے
علی موضع مشہور مرد بن مشیق کہ یہ بتی ایک شہد مقام پر دیتا ہے جو
یعوت بالاذراع سلکند فی صدہ رشتہ کی شہرت پر دیا چرگاہ میں واقع ہو
اکلا شہدہ بتایا من قبائل شعی ابتداء اسلام میں جہان غفلت قبائل کے
بچے کچے دگ آباد ہو گئے تھے۔

شیخ غمرۃ اور ابو یسویان کے خیال میں سب زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ نسب حمیری تھے اور ادرعی اس لئے
کہے جاتے ہیں کہ ان کا خاندان وہ بھی اس ہی میں آباد ہو گیا تھا جس کا نام ادرعی اس نے پڑ گیا تھا کہ وہ ان غفلت
قبیلے کے افراد آباد ہو گئے تھے۔

۸۔ امام نووی نے اس سلسلہ میں حاکم صاحب مستدرک کے استاد شیخ ابو احمد کے واسطے سے یہ
یہ روایت نقل کی ہے: انھوں نے پہلے اور تیسرے قول کو شیخ ابن جہا جو شامیوں کی روایات اور ان کے ان
کے بڑے عالم بھی جانتے تھے، کے سامنے پیش کیا، تو انھوں نے اس کو پسند نہیں کیا، اور فرمایا کہ ان کو ادرعی
اس نے کہا جاتا ہے کہ ان کا نسب ان مشرقیوں میں ہوتا ہے جو اپنے انشاء کی وجہ سے ادرعی کے جاتے ہیں
شیخ ابن جہا کا مقصود بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ انشاء کسی قبیلہ یا مقام کا نام نہیں ہے بلکہ
یہ نسبت اس حالت کی طرف ہے جس سے یہ گذرا تھا۔

آخر میں سب سے متاخر تذکرہ نگار ابن عماد حنبلی کے بیان پر بھی ایک نظر ڈال لینی چاہئے
والاذراع قریۃ بد مشیق فصل ادرعی رشتہ میں ایک چھوٹی سی ہی تھی

اسے ابن سعد کی رائے سے نقل ہو چکی ہے کہ ادرعی بطن من محمد بن غالب ابو یسویان کو اس کا مسلم
نہیں تھا۔

امام اوزاعی

بھلا عمران دھی الحلتہ تسمی لائن جس کی آبادی برابر بڑھتی رہی، یہاں تک

بالعقیدۃ، کہ وہ متحدہ حصہ ہو گیا، ادھاس وقت یعنی

یعنی گیارہویں صدی میں یہ شہر کا ایک ٹکڑہ

تھا، جن کا نام عقیدہ شہد ہے،

اور تیرہ مقدم و متاخر تذکرہ نگاروں کی رائیں نقل کی گئی ہیں، ان تمام راویوں کا خلاصہ یہ ہے:

۱۔ اوزاعی دشتی کے قریب ایک بستی کا نام ہے، اس کے قائل امام بخاری، ابو ذرہ دشتی، یاقوت

حموی، تیم بن خارجہ، ضرہ، ابن عساکر، امام نووی، ناظرا بن حجر، وغیرہ ہیں، البتہ ان میں سے کسی نے اس بستی

کی وجہ تسمیہ نہیں بتائی ہے، بعض اتنا لکھ دیا ہے کہ تسمیہ دشتی دشتی کی ایک بستی ہے، اسی کی طرف

امام اوزاعی منسوب ہیں۔

۲۔ اوزاعی کسی خاص قبیلے یا مخصوص بستی کا نام نہیں تھا، بلکہ متعدد قبیلوں کے افراد جہاں آباد ہو گئے

تھے، غالباً اسی مقام کا نام اوزاعی پڑ گیا، یعنی منقذہ اور متفرق قبیلوں کی آبادی کا نام اوزاعی ہے، انہی اعتباراً

سے اس کے افراد جدا جدا تھے، مگر ان سب کو اوزاعی کہا جاتا ہے، اس کے قائل زبیدی صاحب، تاج العروس،

شیخ ضرہ، ابوسلمان ربیع، شیخ ابوالحسن اسماعیلی، ابن امام نووی نے اس راے کو اہمیت دی ہے، زبیدی نے

متعدد مثالوں کے ذریعہ اس کو صحیح ثابت کیا ہے،

۳۔ یہاں کے باشندے تھے، وہاں سے قید کر کے دشتی لائے گئے، اوزاعی بستی میں بودو، ش، انضیا

کری، اس نے اوزاعی کہلائے، بعض ابن خلکان کی تہاوار ہے،

۴۔ اوزاعی قبیلہ جو عمان کی ایک شاخ کا نام ہے، یہ اسی طرف منسوب ہیں، یہ راے ابن قتیہ، ابن

سعد، صاحب لسان العرب کی ہے، ابو ابن خلکان، یاقوت، ابوالفداء، ادھاس نووی نے قبل (کہا گیا ہے)

نفا سے اس کا ذکر کیا ہے،

د۔ اور اے بنو حمیر یا قبیلہ ذوالکلاع کی ایک فرع ہے، اس کے قائل امام بخاری ابن حنبلان، حافظ ابن کثیر، ابوالفداء، ذہبی، ابن منظور یا فی صاحب مرآۃ الجنان، یا قوت حموی، اور شیخ فخر وغیرہ ہیں، حافظ ابن حجر اور امام نووی نے بھی اس قول کو اہمیت دی ہے،

۶۔ یہ سند کے رہنے والے تھے، وہ ان سے قید کر کے لاس گئے تھے، یہ ابذرہ دمشق کا قول ہے، حافظ ابن کثیر، حافظ ابن حجر، امام ذہبی نے اپنی اپنی کتب میں نقل کیا ہے، ان تمام بیانات کو سامنے رکھ کر اگر غور کیا جائے، تو تذکرہ نگاروں کی اکثریت کا رجحان یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ نسباً بنو حمیری تھے مگر ادعای اس لئے کیے جاتے ہیں کہ قریہ اوزاع میں سکونت پذیر ہو گئے تھے،

ان بیانات کی روشنی میں مآخذ اپنے پہلے بیان میں اتنی تبدیلی کی ضرورت سمجھتا ہے کہ ان کا شبہ تعلق بنو حمیر سے تھا، ان کے ادعای مشہور ہونے کی وجہ یہ ہے کہ دمشق کے قریب متحدہ پرانہ قبیلہ جی میں ایک قبیلہ امام اوزاعی کا بھی تھا، آباد ہو گئے تھے، اسی مقام کا نام اوزاع پڑ گیا، اور اس کے تمام باشندوں کو اوزاعی کہا جاتا تھا، خواہ وہ کسی قبیلہ اندکی گروہ کے ہوں

اس کے علاوہ رافضی دوسرے بیانات اور راویوں کو صحیح نہیں سمجھتا، اور اس کے وجہ حسب ذیل ہیں،

۱۔ مثلاً یہ کہ اوزاع بنو حمیر یا بنو ہمدان، یا قبیلہ ذوالکلاع کی ایک شاخ کا نام ہے، اس لئے صحیح نہیں ہے، کہ ان قبیلوں کی فرس کی جو تفصیل کتابوں میں ملتی ہے، ان میں کہیں اوزاع کا ذکر نہیں ملتا،

۲۔ اگر اوزاع کسی مخصوص قبیلہ کا نام ہوتا، تو اس نسبت سے جو لوگ منسوب ہوتے ان سب کا

آپس میں بڑی تعلق ہوتا، امام اوزاعی بھی اور ان کے زمانہ میں متحدہ علماء اس نسبت کیسے منسوب معروف ہوئے، مگر ان میں سے کسی کا کسی سے کوئی نسب تعلق نہیں معلوم ہوتا، مثلاً ابویوب بنیٹ بنی معروف ان میں سے ہیں،

ابن صہبہ، مثلاً حضرت عمر بن خطاب، وغیرہ کا زمانہ پایا تھا، بلکہ بعض لوگوں کا بیان ہے کہ کینٹ
لے اپرہ کچھ جو کہ یہ حمیری کی ایک شاخ ہے اس لئے ان کو حمیری، ذوالکلاع کی کہ دونوں ایک ہی بات ہو

سے زیادہ صحابہ کی محبت اٹھائی تھی، اوزاعی مشہور ہیں، مگر ان میں امام اوزاعی کی کوئی نسبت نہیں ہے، اسی طرح ابوبکر شاگردوں میں ایک بزرگ نیک بن یریم بن یحییٰ تابعی بن حضرت ابن عمر روایت کی ہے، ان کو تمام تذکرہ نگار اوزاعی لکھتے ہیں، مگر ان کا بھی کوئی نسبت امام اوزاعی یا ان کے استاد ابوبکر سے ظاہر نہیں ہوتا،

بہانات اس کے امام اوزاعی کے ایک چچا زاد بھائی ابوذر عیسیٰ بن ابی مرہا سیبانی بن کے والد تابعی ہیں، اور ان سے امام اوزاعی نے بھی روایت کی ہے، وہ اوزاعی کے بھائی سیبانی کی نسبت سے مشہور ہیں، مگر ہیں امام اوزاعی کے چچا زاد بھائی، سیبانی کے بارے میں سماعتی لکھتے ہیں،

هذه النسبة الى سيبان وهو
سيباني في ثبوت سيبان في طرف جرج
بطن من حمير۔
بنو حمير کی ایک شاخ ہے،

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ امام اوزاعی کی نسبت خانزادی نہیں بلکہ دہلوی یا دوسرے الفاظ میں اس حالت کی طرف ہے جس سے یہ قبیلہ گنداقا،

۳۔ ابن خلکان کی یہ رائے کہ یہ بن سے قید کر کے لائے گئے تھے، اس لئے صحیح نہیں ہے کہ اس کی تائید کسی احمد نے نہیں کی ہے،

ابراہیم ان کا سند بھی جوتا تو اس بارے میں عرض ہے کہ یہ محض ایک آدمی ابوذر عدی کی رائے ہے جس کی نسبت بھی عالم کے نزدیک ائمہ کی طرف صحیح نہیں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ابھی اوپر ذکر آچکا ہے کہ ائمہ سیبانی دمشق امام اوزاعی کے چچا زاد بھائی ہیں جن کے حمیری ہونے کا ذکر تمام تذکرہ گوئیوں میں آیا ہے، صحیح ہو سکتی ہے کہ وہ خود وہ بن کے حمیری ہوں اور ان کے چچا زاد بھائی سندھ کے قیدی، اگر یہ ائمہ دمشق کوئی احمد ہوں تو ان کا ذکر متداول تذکرہ بن میں نہیں ملتا، اس لئے اس قول کو

ہم اس وقت تک جو منہیں بھی سکے جب تک قائل کا علم جن نہ ہو جائے۔
 اس سلسلہ میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ یا قوتیہ معجم میں درمسمانی نے کتاب الانساب میں
 ان تمام سندھی علماء کا تذکرہ کیا ہے جن کا کسی طرح کا بھی تعلق سندھ سے ہے مگر ان میں سے
 کسی نے بھی امام اذہبی کا ذکر نہیں کیا ہے۔
 اس سلسلہ میں راقم اپنے علم تحقیق کے مطابق جو کچھ پیش کر سکتا تھا، وہ کر چکا، اب ناظرین خود
 فیصلہ کریں کہ کونسی بات زیادہ صحیح ہے،

(نئی کتاب)

محمد علی حصہ دوم

مولانا محمد علی مرحوم کے سوانح و حالات جو مولانا عبد المجید دریا بادی کے ذاتی مشاہدہ
 و تجربہ ہیں آئے، اس کا پہلا حصہ سلسلہ میں شائع ہو چکا ہے، اس حصہ میں سلسلہ سے سلسلہ تک
 کے حالات ہیں، اس میں حالات، آخری سفر لندن اور وفات کی پوری تفصیل ہے، آخر میں خیمے ہیں،
 جن میں قریب قریب مولانا دریا بادی کے وہ سارے مضامین آگئے ہیں جو مختلف تقریبات کے
 موقع پر مولانا محمد علی کے متعلق انھوں نے لکھے تھے، اور صدق اور دوسرے اخبارات میں شائع ہو چکے ہیں،
 مولانا محمد علی کیا کچھ تھے، اس کی سچو تصویر آپ کو کتاب کے ان دونوں حصوں میں نظر آئے گی،
 قیمت حصہ اول بیس قیمت حصہ دوم ص ۷

”نیچر“

ابوالعلماء المعری کا اثر مشرق اور مغرب میں

(ماخوذ از اثر الفلسفۃ الاسلامیہ فی الفلسفۃ الأوروبیہ "ڈاکٹر عمر فروخ")

از

ڈاکٹر محمد احمد صدیقی پگوار عربی، الہ آباد یونیورسٹی

ابوالعلماء المعری عربی زبان کے ان نامور ادباء اور ادان چند مستند فاضلین سے ہے جس کا وجود اہل علم و فضل کے لئے ہمیشہ قابلِ فخر اور پایہِ ناز رہے گا اس کی خدا دادی قابلیت اور نظری ذہانت اور تصانیف نے اس کو اسانِ علم پر انبیا بنا کر چکایا ہے اگرچہ اس کی شہرت زیادہ تر ادیب کی حیثیت سے ہے لیکن فلسفہ کی امتیازی خصوصیت ہے اشعار و شاعری میں اس کو یہ طوطی حاصل تھا، اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ المعری البیہی جیہاں و شاعر البحرین، وہ عقلی و فانی کو دینی براہین پر ترجیح دیتا تھا، اس نے بعض علما اس پر کثرتِ مذہب کا فتویٰ لکھا، مگر نظرِ عام و دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ معری میں دینی خشوع و خضوع پر ہی فوج پایا جاتا تھا جس پر اس کے نزومیات سے بکثرت شہاد مل سکتے ہیں، اس نے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ابوالعلماء المعری متقی تھا لیکن یہ بحث ہمارے موضوع سے خارج ہے، اس لیے اس کو نظر انداز کیا جاتا ہے، اس کے کلام میں جو فلسفیانہ نظریات ملتے ہیں، ان میں بنیادی اصولی طور پر تسلیم کرنا ہے،

ابوالعلماء المعری کے علم و فضل کا اندازہ ان اثرات سے لگایا جاسکتا ہے جو مشرق اور مغرب کے ادباء پر اس کے ذریعہ پڑے، اس کی کتابیں مستطاب الزم، نزومیات، رسالۃ الفکر، انوار و مکرر

تصانیف جن جن میں اس کی محنت و ہمت اور محنت اعلیٰ قابلیت قابل داد اور لائق دید ہے، اس کی ان تصانیف کی شہرت ساری دنیا میں ہو اگرچہ اس نے اپنے گھر میں گوشہ نشینی اختیار کر لی تھی، مگر اُس کے افکار و خیالات ایک عالم میں پھیل گئے تھے اور ہر زمانہ میں اثر انداز رہتے اور عبثاً زمانہ گزرتا گیا۔ اُس کے کلام کی شہرت و مقبولیت بڑھتی گئی، یہاں تک کہ مشرق و مغرب کے ایذا و شعراء نے اس کے اثرات قبول کئے، اُس کے افکار و آثار کو حوزہ جان اور اس کے رنگ سے اپنے کلام کو رنگین بنایا، اور اس کو اپنے نئے شرف اور طرہ افتخار سمجھا، اس مضمون میں ایسی تین شخصیات کا ذکر کیا جائے گا، جو حکیم مہتری کے کلام سے زیادہ متاثر ہوئیں، (۱) عمر خیام (۲) دانٹے (Dante) (۳) ادملٹی (Adams) اور (۴) خیام اور اس کی باجیات | غیاث الدین ابو الفتح عمر بن ابراہیم خیام خراسانی (فارس) کا پانچواں عالم شاعر و ادیب تھا، اس کی وفات سنہ ۵۰۵ ہجری کی دہائی تک تقریباً ۶۵ سال بعد ہوئی،

عمر خیام اور ابو الفتح عمر بن ابراہیم کی باتیں کیا سیت کی ہیں، اگر کچھ چیزیں منازعت کی بھی ہیں، منازعت کے درجہ میں ہیں، مہتری گوشہ نشین حقوق سے کنارہ کش لذات دنیا سے متنفر تھا، اور دوسرے لوگوں کو بھی ایسا نصیحت کرتا تھا، اس کے مقابلہ میں خیام پر باش اور لذات کا دلدادہ نظر آتا ہے، اور دوسرے لوگوں کو بھی ایسا ترغیب دیتا ہے،

۲۔ خیام اس درجہ کا عالم دیا فی اور فاضل فکری تھا جس کا حاصل کرنا مہتری کے بس کی بات نہ تھی، ان میں مشابہت کے پہلو بہت ہیں، مثلاً دونوں ایسے شاعر تھے، جو نقد و تمکیم کی طرف متوجہ نہ تھے، بلکہ نے جا بجا نصیحتیں کا ام کیا ہے، دونوں کے شاعریات پر مشتمل ہیں، حیاتِ اخروی کے بارے میں دونوں غمناک ہیں، بعض لوگوں کے نزدیک دونوں کے عقائد میں تضاد ہے، دینی فرائض کے بارے میں دونوں میں خاموشی، دونوں کی نگاہ میں سب انسان درجہ میں برابر ہیں، نہ ان کا غلام پر فضیلت ہے، نہ مرد کو عورت پر برتری ہے،

کو کلیسا پر،

قرائے میں ظاہر ہوتا ہے کہ عرفیہ نام نے معری کے کلام کو پڑھا، اور اس کے بعض خیالات کو اپنے کلام میں ظاہر کیا، اور اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، کیونکہ عرفیہ نام عربی زبان جانتا تھا، اس میں اعلیٰ و تعریف کرتا تھا، اور شعر بھی کہتا تھا، اس سے پہلے کلان و دونی کے کلام پر رعایت دکھائی جاتے، دو باتوں پر غور کر لینا چاہئے،

ایک تو یہ کہ خیام کو شعراے فارس میں بڑی شہرت و عظمت حاصل ہوئی، انھوں نے اس کی تقلید و باہیات کیں، اور بعضوں نے تو خود سامنے باہیات کو بھی اس کی باہیات میں ملحق کر دیا، چنانچہ جو سامعیان عرفیہ نام کی جانب سوسپتین کی تعداد ایک ہزار سے زیادہ ہے، حالانکہ تحقیقات سے ثابت ہے کہ عرفیہ نام نے تقریباً سوراہیانی منظوم کیں، اس نے خیام کی جانب تمام منسوب، باعیدون کا معری کے کلام سے موازنہ کر کے کسی نتیجہ پر پہنچنا سمجھ نہ سکا،

دوسری بات یہ ہے کہ بہت سے انکار و خیالات ایسے ہیں جو خیام اور معری سے پہلے کے لوگوں کے بیان بھی پائے جاتے ہیں، اس نے یہ بھی منکھی ہے کہ خیام نے ان خیالات کو ان لوگوں کے کلام سے اندہ کیا چونکہ معری نے دیا جو اس نے یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ خیام نے یہ خیالات مکیم معری ہی سے لئے ہیں،

پہلی بات کا یہ جواب ہو سکتا ہے کہ تحقیقات سے خیام کی اصل باہیات اگلی باہیات سے مراد ہو گئی ہیں، اس نے ہم اعلیٰ باہیات کو موضوع بحث بنا سکے ہیں، دوسری بات کا جواب یہ کہ ہے کہ بسا اوقات خیام کے کلام میں معری کے خیالات ایسے نمایاں ہوتے ہیں کہ عقل سلیم یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہوجاتی ہے کہ یہ خیالات یقیناً معری کے کلام سے اخذ ہیں، اس نے ہم اسی قسم کے خیالات سے بحث کریں گے، شفق و غروب خیام کا یہ خیال کہ لاسہ یا جام کسی انسان کے بدن کا جزوہ وچکا ہے، اس نے اس کے ساتھ ترمی سے چٹیا آنا ضروری ہے، اس خیال کو اس نے اپنی باہیات میں خلعت طریقوں سے

سے ظاہر کیا ہے،

بائی است کہ عقل آفسرین می زندش صد بوئے مهر چہ بین می زندش

ایں کوڑہ گرد ہر اگر جام لطیف می سازد و باز بزمیں می زندش

بردار پیالہ و سبواے دبو بگر بگر و سبزہ زار و لب جو

کین چرخ بے قد تان سرود صد باد پیالہ کرد و صد بار سبو

من دیدم اگر ندید ہرے بھرے خاک پر دم برکعت ہر کوڑہ گرس

یہ خیال معری کے کلام میں پہلے سے موجود ہے،

فلا یحس فی اذن من الفخر عائدنا الی عنصر الفخر للنفع فی ضرب

پس فخر کرنے والا فخر سے فخر (ٹھیکری) کا ادہ نہو جائے جو فخر کے لئے بنایا گیا ہو

لعل انا فی منہ یصلح مرۃ فیا کل فید من اراد و فیض

شاید کہ اس سے کوئی تہن بھی بنایا جائے جس میں جو شخص چاہے، کھائے اور پئے

وہیں من ارض لا حری مادری فواہا لہ بعد البلی یتعرب

اور وہ ایک مقام سے دوسرے مقام میں منتقل کیا جائے، حالانکہ اسے معلوم نہ ہو، اوس بوسید

کے بعد وہ مسافر بنتا ہے،

خیام اسی پر کھٹا نہیں کرتا، بلکہ وہ یہاں تک کہتا ہے کہ خاک اور سبزہ پر بھی آہستہ قدم رکھو کیونکہ

خاک کبھی بھی مسین کی آنکھ کی پتلی رہی ہوگی اور سبزہ کسی لالہ کی خاک سے اٹھا ہوگا،

زناں قدم خاک آہستہ نی کان مردک ختم نگار و بود

پا بر سر سبز ہا بخوار می زنی کان سبزہ ز خاک لہ رود و ریت

خیام یہ خیالات معری کے ان اشعار میں ملتے ہیں جو اس نے اپنے ایک دوست کے مرثیہ میں کہے ہیں

ان اشعار میں غسفیہ رنگ بھی ہے،

خفت الوطاء ما اظن اذ يعال ارض الا من هذا الاجساد
زمین پر آہستہ قدم رکھو میں سمجھا ہوں کہ زمین ان ہی بد فون کی مٹی سے بنی ہے
و قبح بناء ان قد و العمد ل لاھوان الا باء و الاجداد
گوزمانہ پرانا ہو چکا ہے، مگر ہمارے لئے آباد اجداد کی تذیل بری بات ہے
یسر ان اسطعت فی الھواد ویدا کلا اختیلا علی رفات العباد
اگر ممکن ہو تو جو زمین آہستہ چلو، شکبرانہ طریقہ پر بزرگانِ خدا کی رینہ شدہ ہڈیوں کو
پھیل کر بیٹھو،

جنت و دوزخ کے متعلق خیام کا یہ کلام کس قدر معری کے خیالات کا آئینہ دار ہے،
خیام کہتا ہے،

مشغول بہشت و دوزخ از کس کہ رفت بہ دوزخ و گہا بہ بہشت

یہی مضمون معری کے ذیل کے اشعار میں ہے،

فعل قام من حدث میت فخبیر عن مسمع او مری
کیا کوئی مردہ کہیں قبر سے اُٹھ آیا ہے جو اس عالم کی دیکھی نئی چیز کی خبر دے
اتواکھینا الصباہ نقد، لعا و عدوک من لبن و خمر
کیا تو یہاں کی شراب جو بھی ل رہی ہے، اس دودھ اور شراب کی امید میں چھوڑ دینا
جس کا مرتبہ عمدہ ہے،

حیات من موت ثم حشر حذیث خرافۃ یا اھ عمر و
زندگی پھر موت پھر مردوں کا زندہ ہو کر اکٹھا ہونا اس ام عمر خرافاتِ باتین ہیں،

لوجاء من اهل الروم سے مخبر
سالت عن قومہ وارتخت
اگر نے والوں میں سے کوئی حال بتانے والا آتا تو میں کسی قوم کا حال پوچھتا، اور تاریخ
میں درج کر لیتا۔

هل فاذ بالجنة عثما لهما
وهل ثوى في النار نوبخت
(میں پوچھتا کہ) کیا جنت کے کام کرنے والے جنت جانے (میں کامیاب ہو گئے، اور کیا
و جنت جہنم میں مقیم ہوا۔

مصری کے حالات سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ عبادت پر عمل خیر کو ترجیح دیتا تھا، اور انہی
فرائض کی ادائیگی کو دین کا مقصد مبین تسلیم کرتا تھا، اسی عقیدہ کو عمر خیام نے ان اشعار میں ظاہر
کیا ہے،

تا تجانی خدمت و ندان می کن
بنشونن راست ز خیام غمر
بنیاد نماز و روزہ و یران می کن
می خوردن می زن احسان می کن
سستی می کن و فریض حق بگذار
در عهدہ آن جهان نم بادہ بیاد
در خون کے مال کے قصد کن
وان لقمہ کہ دار می گسان از دلاہ

مصری وجود و زندگی اور اس کے نتائج اور قبر کی حقیقت اور دوزخ کے ظوہ و عدم ظوہ
میں عقل کو عاجز اور تیر پا کرتا ہے، یہ خیالات خیام کے ہاں بھی ملتے ہیں،

در پردہ اسرار کے را رویت
زین تعبیر چون جان کسی اگر نیت
جز در دل خاک بیچ منزل گزیت
افسوس کہ این فناء ہم کو تہ نیت

اب خیام کے کلام سے ایسے نونے پیش کئے جاتے ہیں جن میں خیام نے مصری کے اسلاف بھی نے جہاں
اُن کے متعلق یہی فیصلہ ہو سکتا ہے کہ اس میں یقیناً وہ مصری کے کلام سے متاثر ہوا ہے، مصری بعض

ظاہر پرستوں کے پاس میں کتاب ہے۔

فَالْفَيْتُ الْبَهَائِيَّ لَا عَقْلَ تَقِيْمُ لَهَا الدَّلِيلُ وَلَا ضِيَاءَ

ایسے جو پائے میں نے پائے جن میں نہ عقل ہے، اور نہ دلیل قائم کرے، اور نہ نورِ باطن ہے،

وَأَخْوَانُ الْفُطْرَانَةِ ذَوَا خِيَالٍ كَانَهُمْ لِقَوْمِ الْمَنِيَا ع

اور ایسے نیز فطرت جو متکبر ہیں، وہ (ظاہری حالت سے) کسی قوم کے انبیاء معلوم ہوتے ہیں

فَمَا تَأْخُذُكَ مَا هُوَ لَا فَاهِلٌ مَكِيْرٌ وَأَمَّا الْآخِرُونَ فَانْغْبِيَاءُ

پس یہ (موجودہ ذکر) لوگ تو مکار ہیں، اور دوسرے (معلوم ذکر) لوگ نہ کہ وہ ہیں

فَانْكَانَ التَّقِيُّ بَلْهًا وَعَبَا فَاَعْيَارُ الْمَذَلَّةِ انْقِيَاءُ

اگرچہ ہنرگرمی حالت اور نادانی (کا نام) ہے، تو دلیل گدے، (بٹے) پر ہنرگرم ہیں

خِيَامُ انْخِيَالَاتٍ كَوَانِهِ كَلَامُ مِيْنِ كَسْ طَرَحَ لَفْظًا مُفْنَنًا اَدَاكَرَ اَسَے، كَتَاہے۔

بایں دوسرے نادان کہ جہاں وادانند از جہل کہ نادانان جہاں ایشانند

خوش باش کہ از خوبی، ایشان بشل ہر کو نہ خاست کا فرش می دانند

معمری اپنے کلام میں انسان کا غاصر اور بوجے کو اک سبوع کے تاثیر کے تحت مرکب ہونا بیان

کرتا ہے، چنانچہ کہتا ہے۔

جسد من اربع تلخطھا مبعقة راتبة فی اثني عشر

(انسانی) بدن چار اجزاء سے (مرکب ہے) جن پر سات (سائے) اثر انداز ہیں جو چارہ

دنازل میں ہیں،

اسی خیال کو خیاام اس طرح ادا کرتا ہے:

اے آنکہ تیرے چار و رفتی در ہفت و چار دایم اند تقی

معری اکثر فرماں گویاں میں محمود کا اسم ذکر کرتا ہے جس سے واضح مراد ہوتے ہیں، ایک وہ محمود جو غالباً معری بن حاکم تھا اور دوسرا بغیر کسی شک و شبہ کے سلطان محمود غزنوی،

اَسْرًا ان کلت محموداً علیٰ خلقہ ولا اسرا بانی الملک محموداً

میں اپنے اخلاق کے پسندیدہ ہونے کو خوش ہوتا ہوں اور اپنے سلطان کو جو مجھے خوش نہیں ہوتا

ما یصنع الراس بالیجان یعقدہا دانعہا ہو بعد الموت جلمود

تاج سے سر کی زینت ہے کیا فائدہ حاصل ہوگا جب کہ مرنے کے بعد وہ پتھر (کی طرح)

بے حس) جو جائے گا،

خیام بھی اپنے کلام میں سلطان محمود کو ذکر کرتا ہے، اور اسے خوشحالی میں ضرب النشل بتاتا ہے، کتا

باباد نشین کہ ملک محمود این است در چنگ نند کہ عن داود این است

معری اور خیام کے کلام میں مشابہت کی یہ مثالیں شے نمود از خفا ہے ہیں،

بعض لوگ رباعیات عمر خیام پر ابوالعلاء المعری کا اثر نہیں مانتے، مثلاً فاضل ودیع البتانی

جنہوں نے رباعیات خیام کو کوئی نظم میں ترجمہ کیا ہے (ملاحظہ ہو رباعیات عمر خیام مطبوعہ مصر ۱۲۱۱ھ)

دانے اور اٹلی کا میڈی | دانے طور نشانی میں ۱۲۶۵ء میں یعنی معری کی ولادت سے پچاس تین صدی

کے بعد پیدا ہوا، اس کے باپ کا اس کے بچپن میں انتقال ہو گیا تھا، دانے کی شادی بھی ہوئی،

پانچ بیٹے اور ایک بیٹی بچے پیدا ہوئے،

دانے کے زمانہ میں سیاسی حالات نہایت خراب تھے لیکن دانے نے ان میں کوئی حصہ نہیں لیا،

حکومت کی جانب بارہا اس مقام کی خدمت انجام دی، تاہم کی مدت ۳۳۱ھ میں معری کی زندگی ختم ہو گئی

انہیں نہیں کیا لیکن اپنی مشہور تصنیف الہی کا میڈی کی بنیاد اس نے معری کے رسالہ الفخر فی بردکھی، ان

دونوں کاموں پر نہ کرنے سے پہلے ان دونوں کتابوں کا اجمالی نقشہ چند سطروں میں پیش کر دینا مناسب لگا

۱۔ رسالہ الفخران موری نے اس رسالہ کے جواب میں لکھا ہے جو اس کے دوست ابو الحسن علی بن منصور معروف بابن القادح (۳۵۵ھ - ۴۲۳ھ) نے اس کے پاس بھیجا تھا، ابن القادح علی الاصل "انہ ادب میں سے تھا، اس رسالہ میں اس نے بعض ادیبوں اور شاعروں پر حملہ کیا تھا، ادیب خیال فاجر کیا تھا کہ وہ درگ اپنے بعض اقوال و افعال مثلاً دینی فرائض کے ترک یا شراب نوشی یا غزل کہنے کی وجہ سے جہنم میں جائیں گے،

موری نے اسی کے جواب میں یہ رسالہ لکھا ہے، اس میں اس نے یہ دکھایا کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت بڑی وسیع ہے، ادیب ہو سکتا ہے کہ بہت سے وہ شعرا جنہیں بعض فقہاء اور شہ دین بھی سمجھتے ہیں وہ جنتی ہوں اصایان باشند، یا اعمالِ صالحہ، یا نیک نیتی کی بنا پر نجات پا جائیں قطع نظر اس کے کہ زندگی میں وہ کیسے تھے، یا لوگوں نے ان پر کفر و زندہ کا الزام لگایا تھا، یا انھوں نے دینی فرائض کو ترک کیا تھا، اس ضمن میں موری نے بعض علماء و فقہاء و ادباء کی رایوں پر جو شعور ادب اور دینی اخبار سے متعلق ہیں تنقید بھی کی ہے، اور ترمذیات کے خلاف اس رسالہ میں کسی قدر طنز و لہجہ بھی ہے۔

موری ابن القادح کا مقام جنت میں دکھانے کے بعد انکی اس طرح توصیف کرتا ہے کہ اس میں ایک دولت ہے، جو مشرق و مغرب کو محیط ہے، اس میں بیش و راحت کے سارے سامان موجود ہیں، آخر ایسی جس سے پینے والے کو تشنہ نہیں آتا، و زبرد کی مینا سے سونے کے بیالوں میں انڈیل کر ایسے ہم نشینوں پر گردش کیا جاتی جن کے چہرے روشن و تابان ہیں، اور وہ طرب انگیز گیتوں کا لطف حاصل کرتے ہیں،

پھر ابن القادح کی سیر جنت کا منظر دکھاتا ہے، اس سیر کے درمیان میں ابن القادح بعض شعرائے جاہلیت مثلاً امشی، ازہر، زہدی بن زید، نعلانی، اصناف و غیرہ کو دیکھتا ہے جو علیٰ صالحہ ایمان باشند کی بنا پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جنت سے قبل جنت میں داخل ہوئے ہیں،

پھر ابن القادح کی زبان سے یہ بتا رہا ہے کہ وہ کس طرح جنت میں داخل ہوا، اور اس میں اس کو

کیا کیا سختیاں بھینی پڑیں، اور مشرین ٹھہرنا کیسا ہونا کہ تھا، جب کے خازن رضوان نے اس کو دیکھا، حالانکہ اس نے وہ تمام وسائل جو دنیا میں اختیار کئے جاتے ہیں، اخلاقیہ و دینیہ اپنی توبہ اور صحت ایمان پر قسم کھانا وغیرہ کام میں لایا مگر اس کا کوئی نتیجہ نہ نکلا، آخر میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے التجا کی، مگر ان کی سفارش سے بھی محروم رہا،

اتنے میں اس کو دو گوی کا جو ہم نظرایا اور معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کی کما جزا دی حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اپنے والد ماجد کو سلام کرنے کے لئے تشریف لارہی ہیں، جب وہ گذرین تو ان کی نظر ابن القارح پر پڑ گئی، انھوں نے اس کا حال لوگوں سے پوچھا، تو معلوم ہوا یہ ایسا شخص ہے جس نے بھی طریقہ پر توبہ کی، اور آپ کو وسیلہ بنا کر خست میں داخلہ چاہتا ہے، یہ سن کر حضرت فاطمہؑ نے اپنے بھائی حضرت ابراہیم کو اشارہ کیا کہ وہ ابن القارح کے ساتھ رہیں، اور جب وہ اپنے پدر بزرگوار کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ابن القارح کا حال ان سے عرض کیا، اور یہ بھی کہا کہ ائمہ ظاہرین کی ایک جماعت اس کی سفارش کرتی ہے حضور نے فرمایا اس کے اعمال کی جانچ کی جائے، اس جانچ سے جب یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ وہ دنیا میں تاب ہو چکا تھا، اس وقت حضور ﷺ نے اس کو خست میں داخل ہونے کی اجازت عطا فرمائی، اور حضرت فاطمہؑ نے اپنے بھائی ابراہیم کو اس کے پیچھے روانہ کیا، جب انھوں نے ان دونوں کو نہ پایا، تو ابن القارح کو تلاش کرنا شروع کیا، بالآخر اس کو رضوان سے جھگڑتے ہوئے پایا، اور اسکو یہاں کر خست میں داخل کر دیا، ایمان اس کو ایسے چند شعرا ملے جو اس کے ساتھ باخون میں سیر کرتے تھے، دعوتوں اور تھیں دوسروں کی مصلحتوں میں شریک ہوتے تھے، قیام خست کے زمانہ میں ابن القارح کے دل میں بغاوت ہوتی ہے کہ وہ اہل خست کا مشاہدہ کرے، چنانچہ وہ راستہ میں ان جنوں کی ہستیوں میں گزرتا ہے، جو اپنے ایمان و اعمال کی بنا پر خست میں داخلہ کے مستحق ہوئے، اس کے بعد جب الحاج جنم پہنچا تو آپس کو زنجیروں اور طوق میں جکڑا، جو لایا، زبانیہ (غدا ب) انہی کے فرشتے، اسکو لوہے کے

گزشتہ سے ملے ہوئے تھے، اس سے متعدد ہی روایات کر کے جہنم کی سیر کرنا اور ان بتا رہے تھے، اور انہیں سن کر وہ
مرد، غفلت وغیرہ شعور کو دکھانے کے پس ٹھہرا بے سود سمجھ کر ان کو دینی شقاوت میں چھوڑ کر حجت واپس
آیا، وہ ان آدم علیہ السلام سے ملاقات ہوئی، اس ضمن میں عمری نے عقائد کی بعض روایات اور ان مسائل
اور بعض احکام و عقائد پر بھی تنقیدیں کی ہیں،

آخر میں اس خیالی بیان کو ختم کر کے اپنے دوست کے رسالہ کا کلمہ کھلا اور اس کا سطر جواب دیا ہے
اور بعض اہل علم و فکرین مثلاً آبی نواس تپتی، بشا اور ولید بن زبید، علاج بن رومی، ابوہم غنی بن ابی طالب
اور عمر بن الخطابؓ، اور بعض مسائل مثلاً موت، زندگی، دہریت، قرامطہ، مذہب، حلول و تسانخ، و عیسیٰ
الوہیت، زندگی وغیرہ کے بارے میں اپنی رائے ظاہر کی ہے،

۷۔ دانستے کی الہی کامیڈی کا منظر حال۔ الہی کامیڈی بھی دارالافتاء کا ایک خیالی سفر نامہ
ہے، اس میں دانستے نے اپنا مشہور نامہ پہلا قبل (مجموعہ) (دور) (م) کو بنایا ہے، اسی کی
بدولت دانستے کو جہنم کے طبقات، اعوان اور حجت کے مناظر کو دیکھنے کا موقع ملا، اور ان مقامات
کی نعمتوں، حساب اور عذاب کے ذکر کرنے میں نئے نئے طریقے اختیار کئے ہیں، اور اپنے مشہور پشیروں اور
معاصرین کے مقامات کو خیالی طور پر جہنم میں بااعوان بن یا حجت میں دکھلایا ہے، پھر ان سے ان کے حالات
دریافت کئے ہیں، اور ان اعمال کے معلق استفسار کیا ہے جن کی بنا پر وہ لوگ ان مقامات کے
سزا سننے ہوئے۔

اس میں شک نہیں کہ دانستے کے خیال کی وسعت اور اس کے بیان کی قوت نے اس کی اس
نظم کو دنیا کا بہترین ادب بنا دیا ہے یہ روایات بت کر عمری کے رسالہ الفخران کو اس موضوع پر
فہم کی فیض حاصل ہے، دانستے نے ابو اعلیٰ کی طرح صریح نہیں کیا ہے کہ بعض ادبی اور فنی امور
کے معلق اپنی رائے ظاہر کر دی ہے، بلکہ جس قدر عقلی و منطقیان اس کے نمازیں جوئی ہیں، ان

کے متعلق نقد و نظر کا کام لیا ہے۔

۳۔ الہی کامیڈی (Divine Comedy) کے ارد۔ الہی کامیڈی کا نام

اس میں فنک نہیں کیا سلائی ہے۔ وہ مروج نبوی کے واقعات ابن عربی کے فتوحات کیہ اور عربی کے رسالہ الغفران سے ماخوذ ہے۔

۴۔ الہی کامیڈی میں موعی کا خصوصی اثر اس میں فنک نہیں کیا موعی نے رسالہ الغفران میں آیہ الاسرار قصہ مروج اکتب حدیث اور بعض اسرائیلیات سے استعارہ کیا ہے، ایسی حالت میں الہی کامیڈی کو رسالہ الغفران سے ماخوذ کہنا مناسب نہیں لیکن الہی کامیڈی میں بہت خیالات اور واقعات ایسے ہیں جن کی بنا پر عقل سلیم کا یہی فیصلہ ہوتا ہے کہ وہ یقیناً رسالہ الغفران سے ماخوذ ہے۔ باوجود اس کے کہ رسالہ الغفران اور الہی کامیڈی کے بیان میں کچھ فرق ہے مثلاً موعی نے سیر کی ابتدا جنت سے کی ہے اور دائو نے جہنم سے۔ دانتے کا رسالہ زیادہ مفصل جامع ہے، دائو خود راہِ بقا کا سفر کرتا ہے اور موعی اپنے دوست ابن القارح کو سفر کرانا ہی نہیں بیان میں مشابہت اور تطبیق کے بہت سے پہلو ہیں مثلاً

۱۔ دونوں شاعروں نے اپنے رسالہ میں ادبی قدت لغوی وسعت نظر اور تخم سے واقفیت کا ثبوت دیا اور ان کا خود نیہ کے بیان کا وسیلہ بنایا ہے،

(ب) دونوں نے اس عالم میں ملنے والے ایسے اشخاص و مشبہتے جن، جو ان کے زمانہ یا اس کے پہلے گذرے ہوئے اور موعی آویختے

(ج) دونوں نے الہی جنت کو جماعت کی صورت میں اور اہل دوزخ کو تماماد لکھا یا ہے،

۵۔ اس موضوع پر اسپین کے شاعر مشرق (Don Juan Manuel) نے اپنی کتاب "El Conde Lucanor" لکھی ہے،

۶۔ الکونین (الکونین) میں مفصل بحث کی ہے،

(د) جن لوگوں سے دونوں نے، ان سے دنیا میں جو امور انھیں پیش آئے تھے آخرت میں جو چیزیں کوئی، ان کے متعلق بات چیت کی اس میں داننے بالکل معوی کا مقلد ہے، داننے کی گفتگو اس کے ساتھیوں سے بالکل اسی قسم کی ہوتی ہے جیسی معوی ابن النجارح کی زبان سے اہل حنث دہلئ کے ساتھ کرتا ہے،

(هـ) داننے اور معوی میں پوری مطابقت اس وقت نظر آتی ہے جب وہ ایسے لوگوں کے پاس پہنچے ہیں جہاں کے خدایاں اللہ نے تخفیف فرمادی ہے، معوی جنت میں کچھ ایسے لوگوں کو رکھتا ہے جو اسلام پہلے گزرنے والے تھے جیسے عبید بن الابرص اور عسدی بن زید نصرانی، معوی نے عبید بن الابرص سے اسکی مغفرت کا سبب پوچھا تو اس نے بتایا کہ میں تو درخت میں ڈالا گیا تھا، مگر میں نے دنیا میں یہ مغفرت کما تھا،

من يسأل الناس عروۃ وسائل الله لا يغيب

جو آدمیوں سے سوال کرتا ہے اسے لوگ محروم کر دیتے ہیں اور اللہ سے مانگنے والا

کبھی ناکام نہیں رہتا

یہ شریعت مشدد ہو گیا، جس قدر لوگ اسے پڑھتے ہیں، میرے خدایاں میں تخفیف ہوتی رہتی ہے، بیان کم کہ جنت والی میرے شامل حال ہوئی اور درخت سے نجات پا کر حنث میں داخل ہو گیا۔ تاہم معوی ابن النجارح کو بہت سے شاعران کی نجات و مغفرت کی امید ہو گئی۔

معوی بن زید نصرانی کی زبان سے اسکی نجات کا سبب یہ بیان کرتا ہے، اللہ کی کتاب کے میں دین بھی پڑھتا، اور اللہ تعالیٰ اللہ علیہ وسلم کی بشارت سے پہلے کبھی نبی کے دین پر ہمارا ہوس پر خدایاں نہیں ہے، البتہ بت پرستوں کیلئے خدایاں ہے، لیکن غفل کو معوی جہنم میں دکھاتا ہے اور اس کا سبب ابن النجارح کی زبان سے یہ بتایا ہے کہ (راہی غفل) تو نے اسلام کا زمانہ پایا، لیکن مشرف اسلام

نہ ہوا جی خستوں کا علاج، اے اللہ زید بن معلایہ کے ساتھ زندگی گزاری، اور یہ اشعار کہے:

ولست بعاشر معان طوعاً ولست باکل لعل الاضای

میں خوشی سے معاف ہیں روزہ میں رکنا، اور زمرانی کا گوشت کھانا ہوں،

ولست بقاشر کا لعل ادا عو قبیل الصبح حی علی الفلاح

اور زمین گدھے کی طرح کھٹ ہو کر جمع سے کچھ بچے حی علی الفلاح بھارتا ہوں،

(استغفر اللہ)

ولکن ساشر بہا شمولاً و ما مسجد عند منیج الصباح

لیکن میں غمگین خراب چری گا، صبح بدش منیج کے دت پتہ نہ گوا

اس امر میں آتے (Date) موسیٰ کی پوری تخلیق کرتا ہے، اسی نے اعوان

بن ابیہ لوگوں کو رکھا ہے، جو ظہر نصراہنت سے پہلے ہوتا ہے، چچہ سقراط، اناطون، اور سقراط

اور نصیر جو تیس، ابابہ لوگوں کو جو ظہر نصراہنت کے بعد ہوتا ہے، اور جنہوں نے اپنی قابلیت و

ذہانت سے علم تعلیم کی خدمت کی، مثلاً ابن سینا، داہن رشاد و صوح الدین، ابوبی، اور جعفر

حکام نصاریٰ اور دما کے پوپوں کی ایک جماعت کو رکھا ہے،

یہ دینی زری اور آزادی کیجیے تو نہیں پاسکا اسلام اور ہونا ہم اس نے اس میں موسیٰ کی

تقلید کی کریش کی ہے بیان یہ بات قابل ذکر ہے کہ اعوان خالص اسلامی عقیدہ کی چیز ہے اس

کا ذکر قرآن میں ہے، اس سے وادعت و دوزخ کے درمیان ایک مقام ہے، جس میں دو لوگ رکے

جائیں گے، جو دوزخ کے مستحق ہیں، اور نہ جنت، موسیٰ نے اعوان کو رسالہ القرآن میں

ذکر کیا ہے، اور اس کو جنت و دوزخ کے درمیان میں ایک وسیع مقام بنایا ہے اس میں اس نے جن

اور مشہور جو کو غمگین شاعر تخلیق کر رکھا ہے، اس کے علاوہ اخوت میں جاتی رات و خواب ملتا

حقیقہ سے مخلوقی اور مجنونی کہتا ہے، اس نے ان سب چیزوں کو دانستے نے اسلامی عقیدہ کو سب سے
 ایک مشابہت یہ بھی ہے کہ دانستے جنم تک پہنچنے سے پہلے ایک شیزو ایک بھیڑیے اور ایک چیتے کو ملا کر
 رسالہ انظران میں ابن تقارح نے دوزخ کی سمت شیرے ملاقات کی،

اس امر میں بھی دو وزن میں مطابقت ہے کہ دونوں نے حضرت آدم کو جنت بن دیکھا، ان سے
 بات چیت کی، اور اس زبان کے بارے میں سوال کیا، جیسے وہ اس وقت جوتے تھے جب اللہ تعالیٰ
 نے ان کو پیدا کیا تھا، یہ رسالہ انظران اور ان کی کو میڈی کے درمیان مطابقت کا اجمالی بیان ہے تفصیلاً
 میں اور بھی زیادہ مطابقت پائی جاتی ہے۔

ج۔ جان ملٹن اور فردوس گم گشتہ۔ جان ملٹن اپنی دو بڑی نظموں فردوس گم گشتہ (Paradise
 اور فردوس باز یافتہ (Paradise Regained) میں بھی رسالہ انظران سے متاثر ہوا ہے۔ لیکن
 اس کا بلا واسطہ تاثر کم ہے۔

ملٹن (۱۶۰۸ء - ۱۶۷۴ء) آباؤی مذہب کے اعتبار سے کیتھولک فرقہ سے تعلق رکھتا تھا، اس کے
 باپ نے اُسے مذہب بنانا چاہا لیکن ملٹن کو رہبانیت سے نفرت تھی، اس نے اس نے کیتھولک مذہب
 ترک کر کے پروٹسٹنٹ مذہب اختیار کر لیا، لیکن وہ اس مذہب پر بھی تنقید کرتا تھا، اللہ اس کے اصلاح
 کے جانب اس قدر مائل تھا کہ پرانے قسم کے مذہبی اور سیاسی لوگ اس سے برہم ہو گئے، جب اس نے
 اپنے پہلی بیوی کو شادی کے ایک مہینہ بعد طلاق دی یہ اللہ دوسری عہدت سے شادی کر لی، اس نے
 فلسفہ طلاق پر بعض کتابیں بھی لکھیں، ۱۶۵۲ء میں دوبارہ سے عہدوم ہو گیا، اس وقت اس کی
 دوسری بیوی مر چکی تھی، اس نے اس نے تیسری شادی کر لی، ناجائز ہونے کے بعد ملٹن نے خاندانی
 اختیار کر لی، ۱۶۵۷ء سے وہ اپنے بڑی نظم "فردوس گم گشتہ کو نظم کرنے میں مشغول ہوا، اور چند سال
 میں اسے چھپا دیا، اس کے بعد اس نے دوسری نظم فردوس باز یافتہ نظم کی۔ فردوس گم گشتہ کا موضوع

یہ عام دینی نظریہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کر کے جنت میں ٹھہرایا، مگر اس نے شیطان کے بہکانے سے اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف کیا، اس نے اللہ تعالیٰ نے اس کو زمین میں آتا رہا، اور اس طرح انسان نے فردوس کو اپنے ہاتھوں سے گم کر دیا، دوسری نظم فردوس بازیا نہ دماصل فردوس گم گشتہ در علم بعد آتہ (۱۰۷۷-۱۰۷۸) کہتا ہے اس میں اس نعرانی نظریہ کی تفصیل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان پر شفقت کر کے اپنے بیٹے کو دنیا میں بھیجا تا کہ وہ بنی آدم کے گناہوں کا کفارہ ہو کر ان کے لئے نجات دہندہ بن جائے اس طرح گویا انسان کو دوبارہ فردوس گم گشتہ مل گئی، مگر ان دونوں نظموں میں سے صرف فردوس گم گشتہ کا سہارا ذکر کریں گے، البتہ اگر بڑا قدیم کا خیال ہے کہ مٹن نے اس نظم کو لکھنے کے لئے بہت سی کتب میں دیکھیں، لیکن ان میں سے کسی کی تقلید نہیں کی، اس کے ثبوت میں وہ خود مٹن کے اس شعر کو پیش کرتے ہیں،

نقص امور لدیعا دل مثیلھا الی البیرونی نثر مفید) ولا نظم

اس نظم میں ایسے امور بیان کئے جاتے ہیں جن کے بیان کرنے کا نظم و نثر کسی میں بھی اضافہ نہیں کیا گیا،

لیکن شعر و فلسفہ کے ناقدین اس پر دوسرے طریقے سے نظر ڈالتے ہیں، ان کے نزدیک یہ کوئی اعلیٰ درجہ کی نظم نہیں ہے، بلکہ شعر کی صحت میں مٹن کے خیالات کا آئینہ ہے، اور دانستہ کی اعلیٰ کامیابی کے مشابہ نہیں، جو جب ہم فردوس گم گشتہ کی تفصیلات پر یہی طرح غور کرتے ہیں، تو معلوم ہوتا ہے کہ اس میں جو خیالات مذکور ہیں، وہ سبھی خیالات نہیں ہیں، مثلاً جنت سے خروج آدم کی کیفیت تدریج کے بیان کے مطابق نہیں ہے، بلکہ اس میں سبھی اور بہت پرہیزوں و نونوں کے خیالات ملائے ہوئے ہیں، البتہ اس کی جو کیفیت مذکور ہے وہ بھی سبھی شکل کی نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ ادا نہیں کے درمیان جو تشکیک نہیں کے آدم کو سمجھ کرنے سے انکار کے بعد ہوئی ہے، وہ خالص قرآنی ہے، اسی طرح البتہ اس کا اپنی نوعیت

کر کے انسان کے مدظلانے پر آمادہ کرنا قرآنی چیز ہے، جیسا کہ کلام مجید میں ہے۔

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا
لَادَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا الْبَلِيسَ
قَالَ الْاِسْمُ بِمَنْ خَلَقْتَ بِنَا
قَالَ اَرَأَيْتَ هَذَا الَّذِي
كَرَّمْتُ عَلَىٰ لَيْنٍ اَخْرَجْتَنِي
يَوْمَ الْغِيَاثِ لَا تَحْكُمَنَّ
اَلَا تَلِيْلًا قَالَ اَنْهَبْتَ قَمَعًا
تَبْعَكَ مِنْهُمْ فَاَنْ جَهَنَّمَ خِزْوُ
جَلَاءٌ مَوْفُورًا وَاَسْتَغْزَمْتَ
اَسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ بِصُوْبِكَ
وَاجْلَيْتَ عَلَيْهِمْ عَجَلًا
نَحْلِكَ وَنُشَارِكُكَ فِي الْاَمْوَالِ
وَكُلَا وَلَا دَعْدَ هُمْ وَمَا
يَعِدُّهُمْ الشَّيْطَانُ اِلَّا غُرُورًا
اِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ
مُلْكٌ

اور جب کہ ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم
کو سجدہ کرو سو ان نے سجدہ کیا، مگر
ابلیس نے نہ کیا بلکہ کہا کہ کیا میں ایسے شخص
کو سجدہ کروں جس کو آپ نے بنایا ہے
کہنے لگا کہ اس شخص کو جاپے مجھ پر توبہ
دی ہے، تو بھلا بتلانیے تو اگر اپنے بھائی
تک ملت دی تو میں بڑے تیل لوگوں
کے اس کی تمام اولاد کو پس میں کر لوں گا
اگر خدا ہوا جو شخص اُن میں سے میرے
تابع ہوگا، سو تم ب کی سزا جہنم ہے پھر
سزا، اور ان میں سے جس پر تیرا قابو ہے اپنی
چیخ بھار سے اس کا قدم اکھاڑ دیتا ہوں
ان پر اپنے سوا اور پیادے بڑھانا اور ان کے
مال و اولاد میں اپنا ساجا کر لینا اچھا ہے
وعدہ کرنا اور شیطان ان لوگوں سے کل
بھوٹے وعدہ کرتا ہے، میرے خاص بندے
پر تیرا قابو نہ ہے گا،

فَلْيَكْبُؤْا فِيهَا هُمُومًا وَغَاوُونَ
 وَخُودًا بَلِيسًا أَجْمَعِينَ ۝
 پس وہ سب (جھڑے معبودین) اور گمراہ
 لوگ ادا بلیس کا لشکر کے سب دشمن
 (الشعراء)
 میں ادا بلیس کے دشمن بن جائیں گے،

یہی افکار فردوس گم گشتہ کا موضوع ہیں ابلیس کا جنت سے نکالا جانا اس کا اپنی وجوہ پر
 بیرون کو جمع کرنا، اور بزور جنت میں واپس جانے کا قصد کرنا، اس مقصد میں ناکام و رسوا ہونا، اللہ
 تعالیٰ کا یہی طریقہ تسلیم کو شیطان کے ذیل کرنے اور انسان کی رہائی کے لئے عینا، یہ توضیحی ہے کہ لٹن قرآن
 کریم سے متاثر ہوا ہے۔ گزرا ص ابو العلاء سے اس کا تاثر و تقلید پوری طرح تو ثابت نہیں ہو سکتی ہے، مگر ان
 دونوں میں مشابہت کے حسب ذیل وجوہ ہیں۔

(۱) دنیا و آخرت کے درمیان محاب حاصل کے دور کرنے پر انسان کی جرأت (۲) غلاب مادی
 جہانی (۳) حقائق و فضائل دینیہ کا پیش کرنا، (۴) ابلیس کی صورت اور حالات جو فردوس گم گشتہ میں
 مذکور ہیں وہ یکساں روایات سے مطابقت نہیں رکھتے،

جب ہم اس مالگیر اثر پر غور کرتے ہیں جو ابو العلاء نے مشرق و مغرب میں چھوڑا ہے جس کا ہم نے سر
 ذکر کیا ہے، تو ہم کو معوی کی اس جہت انگیز قوت کا اندازہ ہوتا ہے، جو حکیم معری کو ودیعت ہوئی تھی
 اور ہم کو حق ہے کہ ہم اس پر اسی طرح فکر کریں، جس طرح ہر پ کی تو میں اپنے بڑے شعرا پر غور کرتی ہیں، بلکہ
 ہمارے اس شاعر نے ہر پ کے شعور کی ایسے کلام کی جانب رہنمائی کی ہے جس سے وہ تاریخ کے صفحات میں
 حیات دائمی پائیں،

اگر ہم اپنے اکثر شعرا و علماء اور فلاسفہ و علماء کے حالات کا مطالعہ کریں تو ان میں سے متہون
 معری جیسا کہ اس سے بھی زیادہ کمال نظر آئے گا۔

حیاتِ پُر ایک نظر

خیال کے غیر عقلی مہینات

از

جٹا بلاتی، ایم اے صدر شعبہ فلسفہ، گورنمنٹ نیشنل کالج، تروہ، جھارکھنڈ، جہاں
ہم حیات کا جائزہ مختلف زاویہ نگاہ سے لے سکے ہیں، لیکن ہر ایام متداولہ میں حیات کسی فائز
کی کمی ہوئی، طربِ لباس سے بریز کمانی معلوم ہوتی ہو، مگر جب ہم اس کے تار و پود کو کھول کر اس کا جائزہ
لیتے ہیں، تو اس سے بعض قدیم اُبھرتی ہیں، اور خیال کے بہت سے غیر عقلی مہینات (non-rational thoughts) کے باوجود اس میں کچھ ربطِ مطلب و معنی ماہ
نہا نظر آتا ہے،

غیر عقلی مہینات خیال کچھ لوگوں کے باعث تعلق، اور بعض کے لئے باعثِ سرگمی بھی ہو سکتے ہیں، مگر
یہ جہ نہ تو باعثِ تعلق ہے، اور نہ باعثِ سرگمی، بلکہ نفسیات کے طالبِ علم کے لئے ایک نہایت ہی صاف
توضیح ہے، زیر بحث مفہوم کا عنوان ہی اپنی آپ کمانی ہے، اس کے معنی مطالعہ اور من بے خیال کے ہیں، شیا
کی اہلی حالت کی عکاسی کرنے سے پہلے انسانی ذہن کو غیر عقلی مہینات خیال سے آزاد کر دینا ضروری ہو،
عقلی خیالات (Rational thoughts) کا تقاضا ہے کہ ذہن کی مصیبت اور

سلسلہ پیچیدہ مسائل انڈیا ریڈیو کے یونیورسٹی سیریز کے سلسلہ میں نشر ہوا تھا،

بے راہ روی کا قلع قمع کر دیا جائے، اور جان بوسا کر ناممکن نہ ہو، وہاں کم از کم ان کی تکمیل کر کے انھیں سمجھنا چاہئے تاکہ انسانی ذہن کی دوبارہ تعلیم جس کے تکمیل نفسی کے اہر میں جب دماغی مریضوں کی اصلاح و تربیت کی باتیں کرتے ہیں تو انھیں حقیقت کی ایک جھلک نظر آتی ہے، اس نے غیر عقلی معنیات کو تلاش کر کے انھیں ختم کر دیا ضروری ہے، غیر عقلی معنیات انسانی جذبہ انسانی کردار، اور انسانی خیال کے محرکات کے طور پر کی مانند ہیں، اگر خیال کسی غیر عقلی مین بن جاتا، اس کا مقصد اس کا کام ہی عقل سے کام لینا ہے، اس کے باوجود خیال کی تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ اس کا عمل ہمیشہ عقلی مین رہا ہے، عقلی خیال خارجی مادہ عقلی قوتوں کے ساتھ تنظیم اعضا کے مطابق کر سکتے ہیں، اس قسم کے مطابق کی طرف بجاؤ انسان کی خود سے بہت پہلے عالم حیوانی میں نمودار ہو گیا تھا، اس وقت توانی، طریق آزمائش، یا تلاش و اشتباہ

(*Method of trial and error*) پر مشتمل تھا، یہ طریقہ بہت طولانی اور محنت طلب تھا، اس کی مثال یہ ہے کہ فرض کیجئے کہ ایک حیران کسی قیدی میں بند ہے، اور اس سے نکل جانے کے لیے اسے دھندہ طریقہ محبت کر دانت کاٹنے کی کوشش کرتا ہے، اور ہم آزمائشوں کے بعد اتفاقاً سلاخ کے نیچے سے راستہ دریافت کر کے نکل جاتا ہے، مختصر اسی کا نام طریق تلاش و اشتباہ ہے، اور یہی تمام حیوانی (*Animal*) عمل کا مالگیر محسوس (*Acute*) اصول معلوم ہوتا ہے، بنی نوع انسان کے اور تمام آگے چل کر جو دوسرا طریقہ مین ملتا ہے، وہ عقلی خیال کا طریقہ ہے، یہ طریقہ تصوراتی (*Imaginative*) ہے، اور اس میں عقل غیر جذباتی اور ہمہ گیر ہوتا ہے،

لیکن طریق تلاش و اشتباہ اور عقلی خیال کے طریقے کے درمیان کوئی حد بندی نہیں ہے، اور ایک طریقہ دوسرے طریقے میں ناشوری طور پر جذب ہوتا رہتا ہے، مگر چون جو عقلی خیال میں عقل اور مگر لڑائی پیدا ہوتی مگر ان کے اسرار اور مطالب میں اور قطع پیدا ہوا، قدیم انسان کے لئے عقلی خیال کا طریقہ سچ ایک برکت اور نعمت معلوم ہونے لگا، یہ طریقہ اس کے لئے ایک علم تھا، اس کے

جہانی (Terrestrial) قوت جمع تھی جس نے غیر معمولی اثرات دکھائے، مادی طبیعت (Matter) بھی کی صلاحیت کی بدولت آج انسان انسان ہے، انسان کی جہانی نمود ہی اس کی عقلی قوت خیال کا پتہ دیتی ہے، عقلیت کی اس صلاحیت نے دوسرے تمام طرق عمل اور جہوں کو غلط ثابت کر کے انہیں پس پشت ڈال دیا، اور انسان ایک منطقی حیوان اور مخلوقات کا حاکم بن گیا، زمین اس کی ہو گئی، جو اس کے تابع ہو گئی، سمندر اس کا قبضہ ہو گیا، دنیا کی آفاقی اس کے ماتہ آگئی، اور انسان اور جہادوں کے درمیان ہمیشہ کے لئے نیچے چل ہو گئی، منطقی قوت خیال تلاش و استنباط کے حیاتیاتی طریقے میں اصلاح کی حیثیت رکھتی ہے، ورنہ خیال کی تاریخ سے یہ بات منکشف ہوتی ہے کہ اس عقلی طریقے کے باوجود انسان نے اس زمانہ میں ہر قسم غیر عقلی کاموں اور مجنوںانہ جذبات سے کام لیا ہے۔

انہوں نے کچھ ایک حسی (Some-perception) سے اعلیٰ نفرت تھی کہ اس کے خیال کے مطابق اس سے رائے قائم کی جا سکتی ہے، اگر عقلیت کی نہ تک پہنچا مال ہے، اس کو تجربی (Empirical) اور مشاہدہ (Observation) طریقہ پر بھی یقین نہیں تھا، مگر تجربی اور مشاہدہ حیاتی انسانیت کی زندگی اور ساخت کے لحاظ سے اجزاء کی حیثیت رکھتے ہیں، انسانی تجربے کے تمام پہلوؤں کی اہمیت برابر کی ہے، اگرچہ یہ ہے کہ عقلیت نے حقیقت کا رُخ داخلی راستے سے کیا اور پھر اندر سے باہر آئی، عقلیت پسند (Rationalists) علم کی بنیاد شعری تجربے پر نہیں، بلکہ دلائل (منطق) کے بعض تعلمات پر رکھتے ہیں، ان کا یہ عقیدہ ہے کہ انہوں نے حقیقت کے ادراک کے ٹھوس اصول یا کسوٹی کا پتہ چلا دیا ہے، اور وہ اس کی مدد سے مفردی نتائج حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اہل یونان صرف اشیاء کو ترتیب دینے تقسیم کرنے، اور نظریہ قائم کرنے تھے، تجربی نقطہ نظر اور مشاہدہ ہی رجحان یونانی فہم کے لئے اجنبی تھا، کیا جاتا ہے کہ ارسطو نے جس میں کچھ مشاہدہ ہی رجحان بھی تھا، علم طبیعیات پر بھی لکھا تھا، مگر ایک بھی تجربہ نہیں کیا، ارسطو نے طبی تاریخ پر بھی تصنیف چھڑی ہے، مگر اس میں اس نے

ان حقائق کی تصدیق کی بھی رحمت گواہانین کی ٹپکی۔ آسانی تصدیق ہو سکتی تھی، اور سوچو یہ اہلینان سے یہ کہہ جاتا ہے کہ مردوں کے مدون کی نسبت زیادہ دانت ہونے میں، خود گمان جو تم تشریح، حصد کا بڑا مسلم اثبوت کا یکی اسناد ہے، بتلاتا ہے کہ پلو جڑو دو ڈیون پشیل ہے، اور یہ بات صدیوں کی کسی اعتراض کے مانی جاتی رہی، جب تک کسی شخص نے انسانی کمپوڑی کی جانچ پڑتال کرنے کی رحمت گواہانین کی، غیر عقلی معین جو اس تم ظنی کا سبب تھا، اور اصل عقلیت پسندوں ہی کے مفروضے کی بنیاد تھا،

لیکن انسانی ذہن نے اس طرز عمل کے خلاف بغاوت کی اور اس کے باطل پس منظر پر غور قائم کیا کہ عقلیت کوئی اچھی چیز نہیں، ایسے لوگوں کے نزدیک عقلیت ایک عفریت عفت اور خرافات تھی۔ انھوں نے اس خرافات کی نگہد کی، فلسفے کی آرزو میں، ایسے لوگ تجربی اصول کے حامی کے جاتے ہیں، ان کے نزدیک علم کی ابتدا اکلینہ شعری تجربے سے ہوئی، اور یہ لوگ اس وجہ سے تجویز چنچے ہیں کہ تجربے سے پہلے ذہن میں کوئی بات ہی نہیں تھی، یہ لوگ استقرائی اصول پرست مصر ہیں، لیکن اس تجربی طریقے اور شاہی راجان کے باوجود انسانی ذہن عقلیت اور حدیث کی ایسی رحمت گرفت میں تھا

کہ کبیر جیسا سا خندان بھی رانچے کا قاتل تھا، کا پریکس نے فرشتوں کی نقل و رحمت فرض کر کے اس سے اجرام فلکی کی حرکت کا ثبوت ہم ہو چنچا، تھا، خود یونین نے قمر ریاضی میں اپنی ذہانت کا افلاقی انجیل مصر کی تجربیاتی پیشینگو یون کو پہلی جامہ پہنانے سے کیا، مگر تجربی اصول کی سرگرمیاں جاری رہیں، اور اس کتب خیال کی منطق نے ہیوم جیسے شخص کو پیدا کیا جو تجربوں کا بادشاہ تھا، ہیوم نے عقلیت کے اسباب کو ایک ایک کر کے چاک کر ڈالا، اور عقلیت کا اصول تھوڑا پارینہ بن گیا، اس نے علم کے سارے ٹھکانے تہہ تیہ کر دیئے، وہ کہیے اور تشکیک (See *Tricizme*) کا بول بالا ہو، اور لوگوں نے اپنے اپنے خیالات

ظہرات پر تفتیشی عمل ڈالنا شروع کیا، مذاہب مرت و رسوم بن کر رہ گئے، افلاقیات نے اسطربا کا ہمیں بدلا، سائنس تو ہم پرستی کا نام چا گیا، ایمان تک کنھا کا وجود بھی ہمیں ہمیں چھپا کر رہی، اصول

حالی اب اپنا کام مکمل کر چکے تھے، مگر انسانی دل کے لئے یہ سب بارگراں تھا، اور تجربیت کے قلب کے اندہ بدستور غیر عقلی معین کا رفرما تھا، کیونکہ حقیقت کا مکمل علم حاصل کرنے کے لئے عقلیت اور ادراک کا خفیہ ہی چولی دامن کا ساتھ رہنا چاہئے، اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ دونوں فرق تنقید کے لازم ہیں اور یہی خیال کے بدترین غیر عقلی متین ہیں۔

فلسفے کی تاریخ میں ایساٹل کانٹ پہلا شخص ہے جس نے اپنی محرکہ آثار تصنیف دی کر شک آف پیمبر بن "میں انسانی عقل کی کوتاہیوں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے، اور ساتھ ہی سائنس کی حقیقت اور ضرورت بھی بحال کی، اس کی تعلیم کا خلاصہ یہ ہے کہ تصوراتی علم اور نظری عالم۔ سائنس کی دنیا میں اس حد تک تحقق نہیں ہو سکتا، جتنا کہ دنیائے تجربیت میں اس کے ہونے کا امکان ہے، ایساٹل کانٹ کا یہ نیا اصول جسے تنقیدی اصول بھی کہا جاتا ہے، اپنی سرشت کے اعتبار سے کلاسیکی تمدن اور ہیوم کے تجربی طریقے سے بالکل مختلف ہے، اس کے ذریعہ واقعات کی منتقلی کے رد ان کو آنے والی دنیا کے منظر عام پر آتا تھا، جدید سائنس کی طاقانی (epistemic) آواز آتے وقت چٹ پڑنے والی تھی، مگر زندگی کا جائزہ لینے سے قبل انسانی ذہن کے سارے تجربات اور انسانی قلب کو بھی پیش نظر رکھنا ہو گا، کیونکہ صرف سائنسی طریقہ ہی حقیقت کو مکمل طور پر بے نقاب کرنے کے لئے کافی نہیں ہے، سائنس کے اندہ بعض غیر عقلی معین کا نقص موجود ہے، سائنس کا مذہبیت کے تصور (dogmatic) اور فلسفہ (philosophical) کے تصور (epistemic) کے لیے، جن میں ایک جمعیاتی سائنس کا تعلق ہے۔ یہ تصور فلسفہ کی ہو سکتا ہو گا، جمعیاتی حکم میں اپنے سمات یا احتمالات (probabilities) پر تنقیدی نگاہ ڈالنے والے کا اصول ہو گا، آنے لگا ہے، اس نے سائنس کا یہ دعویٰ کہ صرف اس کے تحت کردہ اصول تصنیف (epistemic) کے (epistemic) ہی کا مطالعہ کیا جائے، ان خالص اذمانی (epistemic) سے (epistemic) اور اس کے علاوہ دوسرے پہلو، دوسرے طریقے اور دوسری قدیم بھی قابل غور ہیں، صدائے کائنات

ہیں انسان کو طبعیاتی اور کیمیائی علوم کے علاوہ اداسیات کی بھی ضرورت ہے، جب حیات اخذ کا ارتقا ہوتا ہے، تو طبعیاتی اور کیمیائی تین کے تعلق ہمارے کچھ کام نہیں آتے، اور ہم کو دوسرے ہی خیال کی ضرورت پڑتی ہے کسی مقصد کے تحت ایک جاندار عضویہ (Living organism) کے عمل کی ابتداء اور منصوبہ بندی، قیضاتی طریقہ سے بالکل جدا سمجھا جوتی ہے، لیکن حیاتیات اور فزکس کے ماہرین کے سر پر اس طرقتی تعین کا خطا اس قدر سوار ہے کہ وہ طبعیاتی اور کیمیائی علوم کے ساتھ زندگی اور ذہن کے حقائق کو بھی بے کم و کاست منہج کرنے کی کوشش کرتے ہیں، زندگی اور دماغ کے خفا کو طبعیاتی اور کیمیائی علوم کے ضابطوں میں مقید نہیں کیا جاسکتا، زندگی کی مشینی تشریح ہرگز درست نہیں ہو سکتی، سائنس کسی بھی خود باز افزایی (Self reproducing) اور خود کفیل ترکیب (Self maintaining organism) کو فرض نہیں کر سکتی ہے، ایس جی، بلڈ ہیں کہتا کہ حیاتیاتی اور طبعیاتی، ماہرین کبھی کبھی بے معنی اصطلاحات استعمال کر جاتے ہیں، مثلاً ایک ایسی ترکیب کا تصور جو برابر اپنا وجود قائم رکھتی، یا خود افزا ہے، متناقض بالذات ہے، ایسی ترکیب جو خود افزا ہو وہ بے اجزاء کی ہوگی، اس لئے وہ ترکیب نہیں ہو سکتی،

اس لئے یہ بات ماننا پڑتی ہے کہ حیاتیات ایک بے نظیر فن ہے، اور ترکیب کا تصور اس کا تفصیل کے لئے نامکافی ہے، اور زندگی کے مشینی تصور سے یہ لازمی تجربہ نکلتا ہے کہ خود ذہن، روح، دماغ اور شعور مشینی ارتقا کی پیداوار ہیں، انھیات، جدوج، دماغ یا شعور کاظم مانا جاتا ہے، اب مشینی قیضاتی اصولوں کا سہارا لے رہا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس کی روح ہی فنا ہو گئی، اور اب اسے اپنی فوٹ حیات کے لئے ریاضیات اور طبعیات کے اصولوں کا مرکب میں منت ہونا پڑتا ہے، کچھ دنوں سے نفسیات نے اپنی دماغی فوٹ بھی کھودی، اور ایک ہم عصر مدرسہ نفسیات نے تو شعور کو خارج از بحث قرار دے دیا، اس طرح روح، دماغ، یا شعور کو دفن کیا گیا ہے اس سے بے شمار

کیا ہو سکتا تھا، حیاتیاتی اور نفسیاتی علوم اس بات متقاضی ہیں کہ شیفی، درتیناتی، اصولوں کا پیر سے جائزہ لیا جائے، حقیقت یہ ہے کہ زندگی اپنے نئے پہلوؤں کے مطابق علوم کے دوسرے ذرائع کا بھی پتہ چلاتی ہے، اس کو ہمیشہ ایک صحت میں گھسیٹا جاسکتا، میک ڈگل لکھتا ہے کہ ایک پشت قبل کے لوگوں کو شعور کے اندر تمام درجات کے ٹھیک ٹھیک نہیں کی، جس سے تعلیقیت اور ارتقاء خارج ہے، تعلیم دیجاتی تھی، اگر آج پرچہ نہیں ہے، اور وہ محض ایک غیر عقلی مصیبت سے زیادہ حقیقت نہیں، ہم میک ڈگل کی طرح مراحت تو نہیں کر سکے، اگر آنا مزدوران میں گئے، اور کہیں گئے کہ تینسانی اصولوں کے علاوہ دوسری قدیم بھی ہیں، اور زندگی کا جائزہ لیجئے وقت ہمیں ان قدموں کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے، اور واقعات کی روش اور وقت کی رفتار کو قدروں کی قدروں و منزلت کا ساقا کرنا پڑے گا اور مختلف قدموں کو مربوط ہو کر زندگی کی بہترین حکمتی اور خوبصورت زندگی بن کر رہی، اس وقت شاید زندگی کی موج، موت کی خاموشی، سترت کا افسون، اور دکھ کا عہد کھل سکے، اس کے لئے ترقی، عبادت اور مسک کو ایک ساتھ لے کر آگے بڑھنا ہوگا، عبادت، عمل اور مسک تینوں چیزیں ضروری ہیں، انہی کے ذریعہ اس دنیا کی حقیر ترین شے کو اپنی حقیقت اور حقیقت محسوس ہوگی، جب تک کہ انسانیت کے اندر یہ جذبہ نہ پیدا ہوگا، اس وقت پائیل پن کی وہاں عہد بار بار خون کی کھیل جانے والی عالمگیر مہولی نہیں بند ہوگی، اور پراگندگی و انتشار میں بڑا اضافہ ہوتا جاتا ہے۔

شعر اچھ حصہ سوم

شعورے متاخرین کا تذکرہ (افغانی سے ابوالباب کلیم تک) مع تنقید کلام قیمت :- ۱۰۰ روپے

”نیچر“

کلکتہ میں ابن سینا کا جشن ہزار سال

از جناب پروفیسر سودھن ایم اے، ہنرل کلکتہ کالج، کلکتہ

نہد نکھر کر باز آں قدح بادہ بجز دید

گوئید بہ مستان کہ در میکدہ داشت

مشرق و مغرب اور بالخصوص ہندوستان و پاکستان کے علمی و ثقافتی طبقوں میں یہ خبر مسرت کے ساتھ سنی جائیگی کہ کلکتہ کی مشہور علمی و ثقافتی انجمن ایران سوسائٹی نے اس سال کے تیسرے ہفتے میں ابن سینا دسویں سالہ (۱۰۳۷ھ) کی ہزارویں سالگرہ بڑے بڑکے احتشام سے منائی، ایران سوسائٹی اس تقریب کو انجام دینے کا ارادہ کم و بیش پانچ سال سے کر رہی تھی، مگر ایک طرف حالات سازگار نہ تھے، اور دوسری طرف یہ خیال بھی تھا کہ یادگار کی یہ رسم اسی پیرائے پر ادا کی جائے جس پیرائے پر اس نے ۱۹۵۲ء میں البرہدائی دسویں سالہ (۱۰۴۸ھ) کی ہزارویں سالگرہ منائی گئی تھی، اس لیے اس کے انتظامات میں دیر ہوئی، اس سلسلے کی پہلی کوشش جس نے ہندو بیرون ہند کے اہل علم، اہل قلم اور اہل فن کو متوجہ کیا، سوسائٹی کے ماسٹر رسالہ "انڈیا رینیکا" کے خاص نمبر کی اشاعت تھی، جو ۱۹۵۵ء میں پڑے آپ کتاب کے ساتھ ابن سینا نمبر کے نام سے شائع ہوا جس کے ذریعہ البرہدائی کی طرح ابن سینا کے متعلق دنیا کے مختلف گوشہ کے علماء اور محققین کے مقالات کا ایک مجموعہ شائع کرنے کی داغ بیل پڑی۔

زوری مشہد میں سوسائٹی نے تقریب کی تاریخ کا اعلان کیا، اور سارے ہندوستان کے طلباء اور فضلا کو جشن میں شرکت کی دعوت دی۔ مختلف اجلاسوں کے لیے، ۱۷ مارچ اور ۱۹ مارچ کے تین دن مقرر ہوئے۔

اقتا ہی اجلاس، ۱۷ مارچ کی شام کو لاریٹو ہاؤس میں منعقد ہوا، جلسہ کی کارروائی ایرانی قومی ترانے سے شروع ہوئی جو گراموفون پر سنایا گیا، سوسائٹی کے صدر مشر امین ان مودک سامی ممبرانہین سول سردس اس اجلاس کے صدر تھے، انہوں نے پہلے مندوبین، مہمانوں اور حاضرین کا غیر مقدم کیا، اور پھر اپنی اقتا ہی تقریر ارشاد فرمائی، پھر سنسکرت کے ایک عیسائی عالم پادری اور انٹوآ نے جو ایک مقامی کالج کے استاد ہیں، فلسفہ میں ابن سینا کی خدمات کے عنوان پر ایک مبسوط مقالہ پڑھا، جو ان کی وسعت نظر، ذوق تحقیق اور کاوش و محنت کا ائینہ تھا،

اس اجلاس میں ابن سینا سے متعلق ایک مختصر علمی نمائش کو بھی اہتمام کیا گیا تھا جس کی ہنگامی راتم الحوادث کے سپرد تھی، اس میں ابن سینا کی مختلف تصویریں، اس کے مجرب اور خاص نمونوں کے چار کتبے، حمد ابن سینا پر ایران کا نقشہ جو خاص اس نمائش کے لیے تیار کیا گیا تھا، کچھ اور دوسری تصویریں جن کا تعلق اس کی زندگی یا اس کے کارناموں سے تھا، ایرانی پرچم کے بالمقابل آدیباں کی گئی تھیں، ابن سینا کی تحریر اور دستخط کا عکس جو کتب خانہ ملی پیرس کے قلمی نسخے سے لیا گیا تھا، خاص طور پر توجہ کا مرکز رہا، ایک میز پر سفارت خانہ ایران کی عنایت کردہ کئی تصویریں بچھلی ہوئی تھیں، جو ایران کی قدیم و جدید علمی نمونہ بانیوں کی ایک کتاب کا عربی ترجمہ ہے، جسے خن بن اسحاق نے کیا تھا، اس پر یہ عبارت بھی ہے "فی حوزہ الفقیر حسین بن عبد اللہ بن سینا المطب فی سنہ ۵۰۰ ھ بمطابق ۱۱۰۶ ھ" جو غالباً ابن سینا کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تحریر ہے، تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے بیت مقالہ ترویخی جلد دوم، مقالہ

خارجیوں، ایران کی صنعت و حرفت، مصوری اور نقاشی اور دیگر فنون لطیفہ پر مشتمل تھیں، دوسری زیر
 پر ایک جانب ابن سینا کی وہ مطبوعہ تصانیف رکھی گئی تھیں جو انجمن آثار ملی تہران کے زیر اہتمام
 قلمباز ہو چکی ہیں، اور دوسری جانب ایران سوسائٹی کی مطبوعات تھیں، یہیں پہلی بار
 ابن سینا کے متعلق ہندو ویرن ہند کے مختلف علماء اور اہل قلم کے مقالات کا مجموعہ شائع کر دیا
 ایران سوسائٹی شائع دید کی آنکھوں کا سر مہ بنا، یہ ایران سوسائٹی کا ایک بڑا علمی کارنامہ
 ہے، جس کا تفصیلی تعارف کسی اور صحت میں کیا جائے گا، مختصر یہ عرض کر دینا کافی ہو گا کہ یہ
 ۳۲۴ صفحات کی ایک ضخیم کتاب ہے جس کی تیاری میں یورپ اور ایشیا کے مختلف ملکوں کے
 محققین اور مترجمین نے حصہ لیا ہے، ہندوستان کے متاثر نگاروں میں جناب سید حسن برنی
 (بنہ شہر) مولانا بدرالدین علوی (علی گڑھ)، ڈاکٹر بی سی لاکھتہ (شکھت)، الملک حکیم عبداللطیف صاحب
 (علی گڑھ)، ڈاکٹر عبدالعزیز صاحب (حیدرآباد) اور ڈاکٹر محمد اسحق (کلکتہ) ہیں۔
 بعض مقالات کے عنوان یہ ہیں :

- (۱) ابن سینا اور البیرونی (۲) ابن سینا اور یورپ (۳) چند نکتہ آئانہ دوبارہ ابن سینا
- (۴) ابن سینا کی ادبی خدمات کے چند پہلو (۵) رسالہ خارج حروف (۶) گذارش مختصر راجع
- بہ آراء مشکوٰۃ ابن سینا (۷) ابن سینا اور اس کا نظریہ روح کے متعلق (۸) ابن سینا اور تصوف
- (۹) خواب کی تعبیر پر ایک نادر رسالہ (۱۰) ابن سینا کی یادگاریں حکومت ایران کے شائع کردہ
- عام اجلاس ۱۸ مارچ کی صبح کو ماربل ہال راج بھون میں منعقد ہوا، ماربل ہال کی نشستوں
- کی تہہ اوجھڑی ہوئی تھی، اس لیے دعوت ناموں کی تقسیم میں بڑی احتیاط کی گئی تھی، دوسری طرف
- داخلہ کے سلسلہ میں گورنمنٹ ہاؤس کی ساری پابندیوں پر عمل درآمد کیا گیا، لیکن اس کے باوجود
- ہال کا کوئی حصہ خالی نہ تھا، یونیورسٹی اور کالجوں کے اساتذہ، ایران سوسائٹی کے قلم

سارے مقامی رکن اور دیگر علماء شہر بہت بڑی تعداد میں موجود تھے، باہر سے تشریف لائے والے حضرات میں آقا فی فیہ فی شیرازی، سفارت ایران نئی دہلی، جناب سید حسن برقی بی اے، ایل ایل بی ایڈ و وکیٹ بلند شہر، جناب حکیم عبداللہ صاحب پرنسپل گورنمنٹ طبیہ کالج پٹنہ اور پروفیسر مصطفیٰ صاحب مدرسہ شعبہ فارسی واردور، اونٹ کالج کلکتہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں، مغربی بنگال کے نیک سیرت اور صاحبِ علم گورنر ڈاکٹر ایچ بی کمر جی نے ٹیٹک پٹا بجے کرسی صدارت کو روٹی بجھی، جلسہ کا آغاز ہندی ترانے سے ہوا، پھر سوسائٹی کے متعدد اعزازی ڈاکٹر محمد اسحق صاحب نے جو اس کے بانی، مربی اور روح رواں ہیں، ابھی سینا کی تین رباعیاں، ان کا انگریزی ترجمہ اور مختلف پینامات سنانے، جو جن کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت شہنشاہ ایران، ڈاکٹر رادھا کرشنن نائب صدر جمہوریہ ہند، مولانا ابوالکلام آزاد وزیر تعلیم ہند، آقا علی اعظمی مکتب سفیر ایران دہلی ڈاکٹر بی اے رائے وزیر اعظم مغربی بنگال اور ڈاکٹر سوہنی کار چٹری، صدر مجلس قانون ساز مغربی بنگال کی جانب سے موصول ہوئے تھے، اس کے بعد کلکتہ کے مشہور میڈیسن مشرق فاؤنڈیشن نے ابن سینا کے سوانح حیات اور اس کی خدمات پر ایک فاضلانہ تقریر کی، یہاں یہ ذکر کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ فائدہ کرتوان صرف جتنی کمیٹی کے صدر تھے، بلکہ یادگار مجموعہ کی ترتیب کے سلسلے میں مقالات کی فراہمی سے لیکر طباعت و جلد بندی تک کی نگرانی کا بیشتر کام انھوں نے انجام دیا تھا، اور اس میں ان کو جو دیگر کاوی کرنی پڑی ہے، اس کا اندازہ شکل سے کیا جاسکتا ہے، اس لیے یہ مناسب سمجھا گیا کہ مجموعہ کا پہلا نسخہ انہما عقیدت و سپاس گزار ہی کے طور پر نر ایکسپنسی کی خدمت میں ان ہی کے ہاتھوں پیش کیا جائے، اس کے بعد منہ وین کی تقریریں شروع ہوئیں، سب سے پہلے آقا فی فیہ فی نے فارسی میں ایک بلین، ذلادیزاد و نشین تقریر کی، جس کا ماحول کلکتہ کے اہل ذوق کو مدتوں سحر رکھے گا، ان کے بعد البر وئی اور ابھی سینا کے مشہور عقیدہ مند

ادہ ہندوستان کے بلند پایہ محقق جناب سید حسن برقی نے ابن سینا کی تصانیف کی اشاعت کے سلسلہ میں بعض مفید تجویزیں پیش کیں، حکیم عبد اللہ صاحب نے اردو میں تقریر کی، اور ابن سینا کی طبی خدمات کی اہمیت پر روشنی ڈالی، ایہود ویدک ایسوسی ایشن کے صدر ادہ بانی شری ہمدان نے منگلہ میں ایہود ویدک پر ابن سینا کے احسانات کا ذکر کیا، ہنر کیلنسی نے طالت کے ضعف و نقاہت کے باوجود اپنا حصولِ تعلیم خود پڑھا جس میں اپنے ایک جگہ پرنسپل :-

”ابن سینا غیر معمولی ذہانت کا مالک تھا، مگر جس چیز نے اس کو ساری دنیا کی توجہ کا مرکز بنادیا وہ اس کا وہ طریقہ تھا جس طریقہ پر اس نے اپنی ان صلاحیتوں کو استعمال کیا، جو اسے روایت کی گئی تھیں، وہ حقیقۂ انسانیّت کا بہت بڑا حصہ تھا۔“

مطرحِ موضوع نے ہنر کیلنسی کا شکریہ ادا کیا، غامد سے پہلے گری محل کے لئے لائسنس لایج کے طلبہ نے ساز کے ساتھ ایرانی قومی تانہ ادہ مشہور فارسی نظم خاک ایران کا کرسمین کو محفلِ نکاح کیا، قومی ترانہ کی ایسی دلکش ادہ و جہاز فرین بھی کہ مطر فریدی نے بے اختیار گائیو ای جاعت کے قانہ کو اپنا پھول کا باد پھنادیا، اجلاس ختم ہو جانے کے بعد سینئر ہوٹل میں دوپہر کے کھانے کی پر تلوف دعوت ہوئی جس میں تقریباً دو سو مہمانوں نے شرکت کی، اس دعوت میں مطر فریدی نے یہ اعلان کیا کہ اٹھحضرت شہنشاہ ایران نے ایران سوسائٹی کے لئے دو ہزار روپے سالانہ کی رقم منظور فرمائی ہے جس سے پورے مجمع میں سترہ کی ایک لہر دو گئی، ایران سوسائٹی اس سے پہلے بھی اٹھحضرت کے اطاعتِ خسروانہ سے فیضیاب ہوتی رہی، ادہ ان کے شکریہ کی ادائیگی سے قاصر رہی ہے، مگر اس گنج گرانمایہ کی سپاس گزاری سے عمدہ بہارِ جوانا قوس کے لئے ناممکن ہے۔

میں دیتے رہائی داد از پنے کرم

بر سر گرہ زندہ گر و ناکشودہ را

آخری اجلاس سوسائٹی کے ہال میں ۱۹ کی شام کو، بجے شروع ہوا، مسٹر موگ نے مدارث کے ذریعہ
انجام دیئے آج کے پروگرام کا سب سے اہم حصہ جناب سید حسن برنی کا تحقیقی مقالہ تھا جس کا موضوع ”ابن سینا
کے متعلق چار مقالہ کی حکایتوں پر ایک تنقیدی نظر تھا، مسٹر فریدی اور دوسرے مندوبین آج ہی شام
کی محکموں سے واپس جا رہے تھے، اس نے مقالہ کے لئے کافی وقت نہیں دیا جاسکا، پھر بھی مقالہ نگار
نے اپنی تحقیقات کی روشنی میں بدیہی طرح واضح کیا کہ ابن سینا کے متعلق چار مقالہ کی مختلف روایتیں
بالخصوص ابیرونی اور ابن سینا کی ملاقات والی روایت ناقابل قبول ہے، آج کے اجلاس میں سوسائٹی
نے یادگار مجبور کی دو کاپیاں اپنے دو مسز مائونٹینی آفانی فریدی اور جناب سید حسن برنی کی مدد
میں بطور تحفہ پیش کیں، اور تیسری کاپی اپنے حبیب اللہ رحمن ڈاکٹر علی اصغر مکت کے لئے مسٹر فریدی
کے والد کی، تیسری بیرالال چوڑہ نے سب سے آخر میں مائونٹ اور کارکنوں کا شکریہ ادا کیا، پھر قدیم
جدید ایران کے متعلق فلم دکھانے کے بعد جلسہ ختم ہوا،

جنم کی رو سے ختم کرنے سے پہلے ایران سوسائٹی کی بارہ سالہ خدمت کا اعتراف کرنا ضروری معلوم
ہوتا ہے، سوسائٹی نے بارہ سال کی مسرت میں جو علمی اور ادبی کارہائے نمایاں انجام دیئے ہیں، اور
ایران و ہندوستان کے ثقافتی رشتہ کو مضبوط سے مضبوط تر کرنے کی کوششیں کی ہیں وہ ہمارے سامنے
ہیں، سوسائٹی کا سہ ماہی رسالہ انڈیا ایرانیکا، ابیرونی کی یادگار میں اس کا مرتب کردہ مقالات کا
مجموعہ اور اس کی دوسری مطبوعات ہندوستان میں اور ہندوستان سے باہر خراج تحسین حاصل کر رہی ہیں
خاص طور سے کلکتہ میں فادسی علم و ادب کا چرچہ، قدیم ایران کے علمی و ادبی سرمایہ سے محبت اور جدید
ایران کے حالات سے وابستگی اسی کو خیزا کہ سن سوسائٹی کی پیدائش ہوئی ہے۔

یک چرخیت درین خاکہ کہ اند پر توان

ہر کجائی بگریختی ساختہ اند

مکتوباتِ سلیمانی

بناہ

سید عبدالحکیم صاحب دینوی

نبلی منزل غفلت گڑھ :-

جنابِ مکرم السلام علیکم

ادھر ایک مشرہ سے کوئی خانہ بھیج سکا، واقعہ یہ ہے کہ ۵ جنوری کو امجد سے شرمہ علی دشت علی کا تار آیا کہ ایک ضروری کام ہے فوراً اورین اضطرار کے ساتھ ہر کردہ خانہ جوا اور امجد پہنچا، وہاں کے ملاقاتیوں کا جو کم تھا، رات کو ۱۲ بجے گفتگو کا ملا، معلوم ہوا کہ وہ چاہتے ہیں کہ خلافت و پیشین جو ولایتِ قرآنس قسط علیہ ادا کر کے جانے والا ہے، وہ اس میں بطور ایک عالم ممبر کے میرا انتخاب چاہتے ہیں تاکہ ان کے لئے ان مقامات میں نہ ہی ذمہ داری ہو اور ہم پہنچا سکوں، میری ماے دریافت کی، میں نے کہا کیا آپ بنیدگی کے ساتھ فہم کر چکے ہیں کہ میرا وجود کچھ مفید ہو سکتا ہے، انھوں نے کہا کہ یقیناً میں نے کہا کہ مجھے منظور ہے،

راجپوت سے ان کے ساتھ مراد آباد، دہلی آیا جس جوش و خروش سے ان تعالٰی نے ان کا استقبال کیا، اور جنوں نے ان کو سلامین کے شاہنشاہانہ مہکب قزوق و احشام کو شرمہ اے، دہلی میں کم از کم ایک لاکھ انسانوں نے ان کے جلوس میں شرکت کی، پھر ان سے تمام ملکیں معطر تھیں، ورنہ نئی سے تمام سہر

بقعہ نور تھا اور آدمیوں اور تاشائیوں کے ازدحام سے عرصہ عشر بپا تھا، آگے آگے سوار والٹیر منٹ
مسلمان طلحہ طلحہ یونیفارم میں جن کی تعداد ۶۰ یا ۷۰ ہوگی، پیچھے پیچھے دین باہمی پیدل والٹیر تیار
کرتے جاتے تھے، وہ مسند مائتہ اکبر کے قریب احمد علی دستوکت علی کی جے گرج پیدا کر رہی تھی
پھولوں کے ہار کے ساتھ ساتھ بعض دیادوں نے اشرفیوں کے ہار اُن کو پہنائے جن کی قیمت سات ٹنڈر
تھی، بہر حال جو سماں آنکھوں نے دیکھا وہ زبان سے ادا نہیں ہو سکتا،

راہبند سے ڈاکٹر عبد الرحمان ساتھ تھے، اسٹیشن پر انھوں نے خواہش کی کہ میں اُن کے ہاں ٹھہروں
چنانچہ انھیں کے ہاں میں دو دن دلی میں ٹھہرا، بڑی محبت سے خاطر تواضع کی، بروہی صلیف صاحب
دفعہ ایک دینوی ہولی کو دیکھ کر خوشی سے اوجھل پڑے، دلی کی سردی اُن کو بہت سارہ ہی ہوا
دلی سے محمد علی وغیرہ لاہور گئے، میں لکھنؤ ہو کر علم گڑھ مداح آج صبح اعظم گڑھ پہنچا، اسی
شام کو دلی سے علی براہس کا آدایا کہ، اگر کواٹرس نے خلافت ڈیپوٹیشن سے ملاقات غلط کی تو
فدا پہنچو، میں عجیب شکل میں ہوں، آٹنا پوپے پر پے سفر کیلئے گمان سے لاؤں، لوگوں کو تو دینہ میں
میری غوث کا تعین نہیں آتا، لیکن ان کو کون بتائے کہ اس بصیرت امیرہ میرت فقیر کی بھولی میں
کچھ نہیں، دوسری شکل یہ کہ چند روز سے مولا احمد لدین دم خانہ و عسرا بولی میں بیاد ہو کر شامی سڑک
تسمین مووی سوسو دھیب کے لئے تیار رہ گئے ہیں، اہل ۱۵ کی شام تک اگر میں روانہ ہو سکوں تو وقت
پر دلی پہنچ سکتا ہوں، ورنہ ناگن ہے

یہ تو جگہ جی تھی، اب آپ جی سنئے، مریضہ کی خبر حالات معلوم ہوئی حسب اطلاع نہ رسل
ہیں، میں موجود نہ تھا، ورنہ ضرور دیر سے وقت پر پہنچ دیتا، مبارکین ڈاکٹر صاحب سے دیکھنے
کی رائے تھی، تو اپنے مشورہ دیا تو اب تو آپ واپس آگئے ہوں گے، میں نے طلحہ و خاتین کے دباؤ
کہ اگر فریضہ بھی جائے اور مرحوم زمانہ اجازت دین تو میری طرف سے اُن عام ہے، آپ جیسا مناسب

بھین، میرے استفسار کے بغیر آپ ہدایت کر سکتے ہیں، افسوس کہ اس وقت کا موقع ہاتھ سے نکل گیا۔
مگر اگر آپ ہمت کریں تو ہر وقت ممکن ہے،

یہ ترکیب بند اپنے مجھے کیوں بھیجا، یہ تو عمدہ طوفیت کی یادگار ہے، اس کو شاعر کے زاویہ پر ہی
میں رہنا چاہئے، اس نے واپس کرنا ہوا۔

اگر بالفرض میرا دوست جانا ہوا تو لوگ ولایتی مولوی کو کس نظر سے دیکھیں گے، ڈر ہے کہ پائیکس
میرے مشاغل ملی کو نہ برباد کر دے، ایک اور ٹیکل درپیش ہے، مولوی عبدالحی صاحب ناظم ندوۃ العلماء ہونے
دیتے ہیں، پھر پھر کے لوگوں کی نظرات بغیر پڑتی ہے، خواب ملی حسن خان کا اصرار ہے کہ تم معتمدی
دارالعلوم قبول کرو، اور لکھنؤ میں قیام کرو، مولوی عبدالحی کا بھی یہی اشارہ ہے، گو نفاست کے لئے اور
نام بھی انہوں نے پیش کئے ہیں، مگر مکر کو خاطر نہ کیا، رہے، مجھے یہ صبر عیاں آتا ہے،

یک نم و صد آرزو، دل پہ کہ دعا ختم

سیرۃ نبوی کے تقاضا کرنے والے ملک میں کم نہیں، ان کے تقاضوں سے ناک میں دم؟
غرض میری رام کمانی کمان تک نیٹے گا، جانیے اب کسی مرضی کو دیکھے، دعا جانیے، کوئی بلائے نا،

والسلام

۱۲ رجبی ۱۳۸۵ھ

انجے شب

(۲)

مدینہ منورہ

سید سلیمان ندوی

مدینہ منورہ

عبدالحکیم چچا

تم محترم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

انحمد للہ تعالیٰ خیرت ہو، آپ کا خط ملا تھا، حالات معلوم ہوئے، مگر اس وقت طبیعت کا یہ رنگ

ہا کہ ظم چھونے کو نہیں چاہا کہیں خاتنین لکھا کوئی روز ناچے بھی نہیں لکھا غرض ایک مفکر کا قریبی سامان اس سفر میں ساتھ نہیں آیا،

بھلا تھ کہ سارا سفر بخیر و خوبی انجام پایا، جہاز میں اود تمام مقامات میں آرام ہی آرام رہا، صبح و شب سے بھر اللہ فرخست ہوگئی، ماوراء واپسی کا ارادہ ہے، انشا اللہ تعالیٰ اور میر کو واپسی بیان سے یعنی جد سے روانگی ہوگی، ایک ہفتہ کے بعد مدینہ منورہ سے سفر ہوگا، میر تقی میر کی مدد و اد مدینہ منورہ میں ایک ماہ رہا، مکان ایسا ملا ہے کہ حرم محترم کے مناسک نظروں کے سامنے رہتے ہیں، ان سطروں کے لکھے وقت بھی وہ سامنے ہیں،

اسال بیان چار لاکھ کے قریب جا چکی آئے تھے، ۵۰ ہزار ہندوستان اور ۱۰ ہزار پاکستان کے ۲۰ ہزار مصر کے، اس کے بعد آوا کے، ترک، اسال سالہا سال کے بعد آئے اور بہت آئے، چھ ہزار کے قریب تھے، اکثر جوانی جہاز سے آئے تھے، ان کو دیکھ کر بہت خوشی ہوئی، بہت دیندار، ادب اور عقیدت مند نظر آئے، قبا تن، ہذا ناچیر یا سے بھی جا چکی آئے تھے،

جدہ اور جہاز میں ظاہری ترقی کے بہت آثار نظر آئے، ٹرکین، موٹرین، لاریاں، اور بس سے بھی ترقی ہوئی، اسال جوانی جہاز سے بھی کثرت آمد و رفت رہی، جدہ سے مدینہ منورہ بہت سے لوگ ہوائی جہاز سے آئے، جدہ سے مدینہ جوانی رات سے ایک گھنٹہ کی راہ ہے،

در بایں نوی میں حاضر ہو کر آپ کی طرت کو سلام پاک عرض کیا، اللہ تعالیٰ اس کے فیض سے آپ کو الامال فرمائے،

اب انشا اللہ تعالیٰ ایک ہفتہ بعد بیان کو مدنا ہو کر وسط و میر کو جد میں کسی جہاز سے ہندوستان کی واپسی ہوگی، سب صاحبوں سلام فرما دیجئے دینے کے لئے بھی دعا کی گئی، سلام اللہ گھر میں بخیرت ہیں، "سلام

سید سلیمان، ۲۰ نومبر ۱۹۴۹ء

اکبیا

اذان

از

جناب شہ زور کاشمیری

پاکیزگیوں کا ہے ہر حال اثر پاک	پاکیزگی آبِ گہر سے ہے گہرا پاک
دنیا کی امامت ہے فقط میرے لئے تو	گفار و خیالات دلِ بھرا اگر پاک
ہے عشق ہی وہ راہنا عزم و عمل کا	جس کی ہے دکھائی ہوئی ہر گتیا پاک
بیباکی انکار ہے تلوارِ محباہر	کر دے اگر انکار کو اللہ کا ہڈ پاک
فلت کدہ دہر کی آلودگیوں سے	ہے مردِ بجا ہر صفتِ حسن و قمر پاک
دل اس کا ہے جلوہ گراںوارِ حقیقت	اور اس کی خود پاک زبانِ پاک نظر پاک
پاک ہے آرام کے قاب کی تمنا	کرتا ہے تنہا کو تھا خونِ جگر پاک
کرتی ہیں تھنہ کو مسخر وہ تدابیر	ہوتی ہیں جو مانند تدابیرِ عمر پاک

مرغانِ چین گوشِ برآواذِ اذان ہیں،

کر دے تو نوا کو مری اسے آہِ بحر پاک

غزل

از

جناب رزم رود و لوی

محبت آئی کہ اک عمدہ کامیاب آیا سکونِ دل سے سودا طعناً مضطرب آیا
 جہان پناہ محبت کا یوں شباب آیا جلو میں فتنہ چلا شبرِ مرہر کا ب آیا
 کمان سے پھیل گیا حسن بے جا کا نود نظر جب آیا تو اک گوشہ نقاب آیا
 قسم جوانی جنت کی اس جہان میں بھی عجیب اک ادبیت لئے شباب آیا
 تیزرات سے قائم ہوا انعامِ حیات یک نہ تھا جو کچھ کوئی انقلاب آیا
 دکھ یا عشق نے آئینہ حسن یکنا کو بھ میں جب نہ خرد کے کوئی طوب آیا
 ہنس ایک کیفیت میں رکھتا ہے تصویر نے تمام عمر نہ آنکھیں کھلیں نہ خواب آیا
 یہ دل دکھایا فلک نے کہ سو بھائی نہیں اندھیرا چھا گیا اندھ سر پہ آفتاب آیا
 تہم سوتی ہوئی کائنات چو بکری شبِ فراق کے جاگے ہو کر خواب آیا

نہ پوچھو پالا تھا خونِ جگر ملا کے مجھے

خود اپنے ہاتھوں اسے رزم کا ردا ب آیا

غزل

از

جناب محمد علی خان صاحبِ ثرام پوری

اس طعنے کہ جو راز محبت نہ جہان ہر جنبشِ خاطر کا کوئی ہے گزراں

اب کون اور کون کون ہے زمین ہے زمین
 اک حُسنِ مسلسل ہے کراں تا کراں
 دُھندلا سا نظرا ہے نقشِ سیاحان
 شاید مرے پہلو میں ہیں دو دُھنیاں
 چہرہ بقیہ تبسم گری اس طرح کہیں
 اٹھنے لگا خاکِ کبرِ دل پہ بھی دُھنیاں
 کیا سنتے وہ الفت کی کہانی مجھ سے
 آئی ہے کمانِ کامِ حدیثِ گراں
 پھر غنی انکار سے اوقات میں تلخ
 ساتی ذرا دینا تو مجھے رملِ گراں
 اسے مدی کشفِ رموزِ محفلِ تر
 آنکھوں سے کبھی دیکھ کر دنیا کو کمان
 رکھا نہ کسی کام کا الفت نے اثر
 میں شائد دنیا ہے ہوں اک بار گراں

غزل

از جناب رشید کوثر شاہ روتی

نغمہ زندگی میں کن کوئی نیا نکال بھی
 مجھ اٹھے جلال بھی جو تک پہنچاں بھی
 لمحہ بہ لمحہ دم بہ دم نقص بھی جو کمال بھی
 ایک ہی شے ہے جس کا نام بد بھی جو حال بھی
 قبلِ نگارہ چاہئے تزکیہ خیال بھی
 رہزنِ انکاس ہے شیخے میں ایک بال بھی
 مرکزِ جات میں ہر جادِ نو بہ نو
 غیرتِ دل کی موت جو رُستِ بادل بھی
 ایک ہی ٹھنڈی سانس میں ساؤتِ خوش کیا
 کاہشِ آرزو ترا دیکھ لبِ آل بھی
 شبنمِ گلستانِ بوئی مُز فک سے ہم کُنا
 ذوقِ سپردگی بجا شرابِ انفعال بھی
 دیکھ کے رنگِ اشتیاقِ بیخِ غیور و گم ہے
 در نہ ہے صاحبِ نظر کو تر خوشِ معال بھی

منیر حاشیہ تعلیقات لکھے ہیں جن سے اس کتاب کی حیثیت اور بڑھ گئی ترجمہ صاف اور سلیس ہے اس کی اشاعت سے ہایون کے حالات میں ایک اہم ماخذ کا اضافہ ہوا،

لطائف السعادت مرتبہ و ترجمہ ڈاکٹر آمنہ خان صاحبہ کا مذکور کتابت و طباعت
بہتر قیمت جلد صہر پتہ نمبر ۳۹۱ فٹ عید گاہ میسور

لطائف السعادت انشاء اللہ خان کا ایک مختصر فارسی رسالہ ہے جس میں انھوں نے لب سعادت
علیہ السلام کے لطائف جمع کئے تھے یہ رسالہ نایاب ہے مصنف انشا پر کسی مضامین کو چھپا کر ان کے
مجموعہ مقالات تحقیقی نوادر میں شائع ہو چکے ہیں اب انھوں نے برٹش میوزیم سے لطائف السعادت
کا فوٹو حاصل کر کے اس کا متن مع اردو ترجمہ منیر حاشیہ و تعلیقات کے ساتھ شائع کیا ہے یہ ایک مختصر
رسالہ ہے اس کی ضخامت ڈیڑھ دو جز سے زیادہ نہیں ہے اور اس میں کچھ نہیں ہیں مگر مصنف
نے اس کا بڑا تفصیلی تبزیہ کیا ہے اس کے مختلف پہلوؤں پر بحث کی ہے اس سے مختلف قسم کے معلومات
حاصل کئے ہیں اور انشاء اللہ خان کے متعلق اتنی بحثیں کی ہیں اور اتنے معلومات جمع کر دئے ہیں کہ یہ
مختصر رسالہ اور اس کے مباحث و تعلیقات ملا کر تقریباً دو صفحات کی ضخیم کتاب بن گیا ہے ان مباحث
میں مصنف کی تلاش و تحقیق کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے انشاء اللہ خان اور ان کے معاصرین
کے تعلقات ان کے متعلق ان کے بعض معاصرین اور مذکور نویسوں کے بیانات پر تنقید ضرور آواز کی افسانہ طرز
کی بحث حاصل ہو چکے ہیں کہ قابل ہیں جس بعض تہا بن مولوی تہا بن مگر مصنف کہیں کہیں انشا پرستی میں ہر اعتدال
سے بہت آگے نکل گئی ہیں اس کی اشاعت سے اردو ادب میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوا،

مثالی حکمران از جناب مولانا عید السلام صاحب ندوی قدوائی تالیف چھوٹی،

ضمانت ۱۲۶ صفحات کا فزکن بت طباعت قیمت جلد صہر پتہ اردو تعلیمات اسلام

نمبر ۳۸ میں المدللہ پارک، لکھنؤ

اسلام نے اپنے ابتدائی دور میں ایسے مکران پیدا کئے جو اخلاقی کمالات کا مجسم پیکر اور صحیح معنوں میں ملک و ملت کے خاتمہ اور مکران کا شانی نمونہ تھے۔ اس کتاب میں اسی نقطہ نظر کو ایسے پانچ مکرانوں فلسفہ راشدین اور حضرت مکران عبد العزیز کی سیرت اور ان کے اخلاقی کمالات کا ایسا مرتبہ پیش کیا گیا ہے جس سے یہ پوری طرح نمایان ہو جاتا ہے کہ مکران کا ایسا مثالی نمونہ ہے کہ دنیا کی تاریخ انکی نظیر کوئی ہے اور اس زمانہ میں بھی جبکہ جمہوریت و مساوات کا شور ہے اسی مکران کی مثال میں پیش کیا جاسکتی ہے۔

ارشاد ادا لکین مرتبہ جناب مولانا عبد الباقی صاحب جو نوری تقطیع چھوٹی،
صفحات ۲۸ کا تذکرہ بت و طباعت بہتر قیمت مجلد چہرہ کتبہ فارغین
اور دو جلد مسعودی

اس رسالہ میں ترکیب نفس اور اصلاح باطن کے تین اہم اصولوں پر عادی بن اس لحاظ سے یہ مختصر رسالہ
نصرت کی تعلیمات کا خلاصہ اور عطر سلوک و معرفت کا نصاب اور نصرت کی بڑی بڑی فہم کن
سے بے نیاز کر دیتا ہے اور اس نافی ہے کہ نہ صرف مسلمان اور اصلاح باطن کے طالب اس سے
فائدہ اٹھائیں بلکہ غیر مسلم بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

اسٹریلیا کی ایک جھلک از محرم تا جہنم علی صاحبہ تقطیع چھوٹی
۲۷ صفحات کا تذکرہ بت و طباعت بہتر عتی بہرہ اندیش ایک ایسی جڑ
منظم جاری ادا کتبہ آباد کن

مستند نے چند سال ہوئے اپنے شوہر کے ساتھ اسٹریلیا کی سیاحت کی تھی یہ کتاب اسی کا سفر نامہ ہے
اسٹریلیا کے مشرق وہ تمام معلومات ہیں جو عموماً سفر ناموں میں ہوتے ہیں اس کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ
مستند نے اسٹریلیا کی ہر چیز کا غور سے مشاہدہ کیا ہے، اور جو کچھ دیکھا ہے، اس کو بڑی خوبی سے قلمبند کیا ہے۔

انماذ بیان نہایت شگفتہ اور دلکش ہے، جاسکے اور بیان نہ شان پیدا ہوگئی ہے، غزلت کی چاشنی نے اسے لطف پیدا کر دیا ہے، مناظر صفت کی سعیدی بڑی شاعرانہ ہے، یہ سفر نامہ معلومات اور انماذ بیان دونوں کا نام

سے مفید و پچا اور پڑھنے کے لائق ہے،

حسرت کی سیاسی زندگی از جناب عبد لغوی صاحب دینوری نقیض جھوٹا ہٹا

۱، صفات، کاغذ، کتابت، و طباعت بہترینیت :- پیر، پتہ :- راترس، ابھیم لیڈ

چوپیس بلڈ بگ خبر زینا، رتہ رد و پٹی،

اس رسالہ میں حسرت کی زندگی کے سیاسی حالات لکھے گئے ہیں اور اسے سلی احسرت کی شاعری سے نہ صرف ان کے سیاسی خیالات کو دکھایا گیا ہے، بلکہ ان کی سیاسی زندگی اور ہندوستان کی گزشتہ سیاسی تاریخ کے بہت سے واقعات پر روشنی ڈالی گئی ہے، اگرچہ اس موضوع پر بعض اور تصانیف بھی لکھے گئے ہیں، لیکن ان کی شاعری سے ان کی سیاسی زندگی کے واقعات کی اتنی تفصیل کسی مصنف میں نہیں مل سکتی، انماذ تحریر نہایت دلچسپ، مصنف ابھی نوجوان ہیں، ان کی اسس کتاب سے انماذ ہوتا ہے کہ ان میں لکھے پڑنے والے اچھی سلاہیت ہے، اور آئندہ وہ اس راویں بہت ترقی کر کے ہمیں

سلسلہ ایفات و ایزان

(سلسلہ سیر النبی)

سیر الصبیات: نزوح طہرات، ثبات طہرات، احکام طہرات، مہابیات کے حالات۔

اسوہ صحابہ اول: صحابہ کرام کے معارف، عبادات، اخلاق کی تفصیل، سیر
اسوہ صحابہ دوم: صحابہ کرام کی سیاسی و اخلاقی کارناموں کی تفصیل، سیر
اہل کتاب صحابہ: صحابہ عظمیٰ کی بیوی و نہرونی صحابہ کے حالات، سیر
سیرت سائنس: حضرت عائشہؓ کے حالات زندگی، سیر

(سلسلہ تاریخ اسلام)

تاریخ اسلام (جلد اول): (عہد رسالت و خلافت راشدہ)

حدیث و نبی: ایہ و خشت کی حدیث تاریخ، سیر

سوم: ابوالباقس سفاح سے فتویٰ لکھنے پر سیر

ایک خلافت عباسیہ کی تاریخ،

چہارم: غلبہ بنی ہاشم، خلافت عباسیہ کی تاریخ

کی تاریخ اور عباسیوں کی تمدنی کارناموں کی تفصیل، سیر

اسلام اور عربی تمدن: عرب پر اسلام اور مسلمانوں کے اخلاقی اثر، سیر

اور تمدنی احسانات کی تفصیل، سیر

تاریخ اندلس: اندلس کے عہد عبدی کی تفصیل، سیر تاریخ اور عہد

کے علمی و تمدنی حالات اور مذاہم کا نام، سیر

تاریخ سندھ: سندھ کی تہذیب و تمدن کی تفصیل، سیر تاریخ

حدیث اول: ولادت سے فتح تک کے حالات و معجزات، سیر

حدیث دوم: وفات و اخلاق و عادات کا نقل بیان، سیر

حدیث سوم: معجزاتی حقیقت و قرآن مجید کا نشی و نشی، سیر

حدیث چہارم: تبلیغ نبوی، مہل و معارف، مہل و معارف، سیر

حدیث پنجم: فرائض، خیر و سیر، مہل و معارف، سیر

حدیث ششم: اسلامی و اخلاقی تعلیمات و اسلامی و اخلاقی و اخلاقی، سیر

کی تفصیل،

(سلسلہ سیر الصحابہ)

خلفاء راشدین: خلفاء راشدین کی حالات و معارف، سیر

مہاجرین جلد اول: حضرت عثمان غفرلہ و عقیقہ، سیر

کے حالات و معارف

مہاجرین جلد دوم: فتح مکہ سے پہلے کے صحابہ کرام کے حالات، سیر

سیر انصار اول: انصار کرام کے معارف و حالات، سیر

دوم: بیعت انصار کرام کے حالات زندگی، سیر

سیر انصار ششم: حضرت عثمان غفرلہ و عقیقہ، سیر

بنی ہاشم کے معارف و حالات، سیر

سیر انصار ششم: فتح مکہ کے صحابہ کرام کے حالات، سیر

مآل و مشیت

اس میں حیات انسانی کے دو بنیادی تصور ہیں، ایک وحییت کی فلسفیانہ تحلیل کی گئی ہے، دوسری سال کی بہترین اردو کتاب جو جس پر اس کے لائق مصنف کو حکومت کی طرف سے پانچ سو روپے کا انعام ملا ہے، ہے تو مولوی کے اعتبار سے خالص فلسفیانہ اور بہت خشک لیکن مصنف کے انتشار پر مازن، سلیب ترجمہ اس کو بہت دلچسپ اور دل دینا دیا ہے۔ (ازما جگر، دہلی، طبع حسین خان صاحب) قیمت :- ۱۰/-

جہڑ نمبر ۱۰۱

جون ۱۹۵۶ء

معارف

مجلس المصنفین کا علمی جلسہ
دارین ماہواری سالہ

حُرقَبَلَّہ

شاہین الدین احمد وی

.....

قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر المصنفین، اعظم گڑھ

مجلس ادارت

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی صدر

(۲) جناب مولانا سید منظر احسن صاحب گیسوانی رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

(۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب مدنی

(۵) شاہین الدین احمد مدنی مرقب

(۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم جے ترکیب

سیلمان نمبر	بزم ملوکہ
سارن کا سیلمان نمبر ۱۱ شامین قہرانی سارن	اس میں غلام سلاطین اعلان کے ادارہ شہزادوں
کدھت کی شہزادہ تھادہ گدھتہ مسنی جون کے فیضان کو	کی نظم و آزی اور اس دور کے علما و فضلا و شعراء مثلاً
شائع کر دیا گیا جو اس میں مولانا سید سلیمان مدنی و قزاق	بہاء الدین اوشی، مولانا مناج سرخ، شمس پیر شیر
کے زیر سوانح انھوں نے شمالی نواح کی اوت اور ان	امانج الدین بدینہ وغیرہ کے علمی و ادبی کارناموں
علی دینی و قزاقی کی مدنی و قزاقی ہمارے انھوں نے	نقد و مبرہ کیا گیا ہے، خصوصاً اس دور کے متاثرہ
ہر امر نے کیا ہے، سچ سچ سوانح کا حصہ ہے، ہر امر	رند کا شعور، رند، شہاب الدین کو پہلی مرتبہ
میت کے صفائے خلافت میں انہوں نے رحم کے	میں ہر وہ گمانی سے نکال کر سچا نام پر لایا گیا ہے
و قزاق ہندو کی لگی ہوئے ہر کی تعلیمات پر	مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن جت
قیت حورہ صدر لاک	قیت :-

(طابع و اشاعتی)

جلد ۴، ماه شول المکرم ۱۳۴۵ مطابق ماه جون ۱۹۵۶ء عدد ۶

LIB 24

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

مقالات

اسلامی قانون اجرت کا ایک باب

جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی ۴۵ - ۲۱

فیقہ دار المصنفین

ہورنگ آباد کی سچی سچی آمد اس کی تاریخ

جناب مبارز الدین صاحب، رفت ایم لے ۴۳ - ۴۵

کچھارہ گزشت کا خاکہ نگار

دلی آمد گھنٹہ کی شاعری اور ایک اثر و رسوخ پر

جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی ۴۶ - ۴۹

رفیق دار المصنفین

تذکرہ خلافت الاشعار و زبدۃ الافکار

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کھنڈر ۴۲ - ۴۴

یونین سٹی، یقین تہران یونیورسٹی

ادبیات

غزل

جناب شفیق جوہوری ۴۵ - ۴۶

~

جناب چند پرکاش جتوہی ۴۶

مطبوعات جدیدہ

۴۵ - ۴۸

'م'

تجدیدات

دنیا سے اسلام جس طرح صدیوں مغربی طاقتوں کی استعماری سیاست کا شکار رہی، اس کی داستان بڑی دردناک اور طوفاانی ہے، اس زمانہ میں بھی جبکہ ایشیائی قوموں کی بیداری مغربی حکومتوں کی باہمی رقابت، خصوصاً روس سے سابقہ کی بنا پر شرق میں ان کی گرفت ذمیل پر لگی ہے، انہی بنیادی پالیسی میں زیادہ فرق نہیں آیا ہے، اور جہاں ان کا بس چلتا ہے وہ پرانی جاہل سیاست پر آتی ہیں جس کا تازہ ثبوت فرانس کے ہاتھوں الجزائر کے مسلمانوں کا قتل عام ہے جس پر چنگیز دہاکو کی روح بھی شرمندہ ہوگی مگر اب پڑنا استعمار نظام قائم نہیں رہ سکتا، فرانس اپنی طاقت کے گھمنڈ میں جس قدر مظالم بھی پہلے کر لے اگر ایک نہ ایک دن اس کو الجزائر سے دست بردار ہونا پڑے گا۔

اس وقت امریکہ اور یورپ کی بڑی حکومتوں کی سیاست کا ایک بڑا محور شرق وسطی ہے، وہ یہاں اپنا اثر و نفوذ قائم رکھنے کے لیے مختلف تدبیروں سے کام لے رہی ہیں، مگر اب پرانی سیاست کا مباحثہ نہیں ہو سکتی، اس لیے اس کی ظاہری شکل بدل دی گئی ہے، اور فوجی قوت کے بجائے معاشی و فوجی امداد اور دغا سازوں کا جال بچھایا گیا ہے جس میں چھوٹی اور کمزور حکومتیں آسانی کے ساتھ پھنس جاتی ہیں مگر اب مغربی دنیا بیدار ہو چکی ہے، اس لیے یورپ بھی زیادہ کارگر نہیں ہو سکتا، اگر کوئی حکومت کسی غرض یا مجبوری کی بنا پر اس جال میں پھنس بھی جائے تو ملک و قوم اس کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہے، جیسا کہ شرق اور وسط کے واقعات سے ظاہر ہے، جو تاثر تبرکات کا ساتھ و پورا فائدہ ہے اور اگر ان امدادوں اور معاہدوں سے کسی حکومت کو حاضری فائدہ پہنچ بھی جائے تو اس سے مغربی دنیا کو اتنا بڑا نقصان پہنچے گا جس کی تلافی دشوار ہوگی، اور جس کے اثر سے خود یہ حکومت بھی زنجیر کے لگی، شرمنہ حسین کی تاریخ نگاہ کے سامنے ہے، ان کی بغاوت کے صدیوں گورق اور شرق اور وسط میں ان کی اولاد کی ریاستیں قائم ہو گئیں، مگر مغربی دنیا کے گوشہ نشین، اور مغربی وحدت پارہ پارہ ہو گئی، اور آج وہ حکومتوں میں جو اختلاف نظر و رائے ہے

اسی کے خدمتِ نتائج میں سے ایک نتیجہ ہے اسرائیل کی بلا الہیوں پر مسلط ہوگئی جو عربی دنیا کیلئے ایک مستقل خطرہ ہے۔ اس حکومت کے قیام کا مقصد یہ تھا کہ عربوں کے سر پر ایک ایسی طاقت مسلط کر دی جائے کہ وہ مغربی حکومتوں کے مقابلہ میں سر نہ اٹھا سکیں! اگر آپ بھی عرب حکومتوں میں اختلاف قائم رہا تو اس کے اور بھی برے نتائج نکلیں گے۔

مگر یہ طغیان کا باعث ہے کہ عربی دنیا کی قیادت مصری اور سعودی حکومتوں کے ہاتھوں میں ہے، جو ایک مدت تک مغربی حکومتوں کی معاشی امداد سے مستثنیٰ اور ان کے سہمکنہوں سے پوری طرح واقف ہیں! مصر تو ایک ترقی یافتہ حکومت ہے، بشرطیکہ اس کا اندرونی اختلاف اس کو کمزور نہ کر دے! سعودی حکومت بھی ہر شعبہ میں ترقی کی کوشش کر رہی ہے، اس کے پاس دولت کی کمی نہیں، اس سے صحیح طریقہ سے فائدہ اٹھانے کی ضرورت ہے، مرحوم سلطان عبدالعزیز بڑے مدبر اور بیدار مغز تھے، انھوں نے مختلف حیثیتوں سے حکومت کو مضبوط اور طاقتور بنانے کی کوشش کی، ان کے جانشین سلطان سعود بن عبدالعزیز بھی ہوشیار حالات زمانہ سے اجراور ترقی پسند مگر ان میں ان کے دور میں ترقی کی رفتار اور زیادہ تیز ہو گئی ہے، اسکو دیکھ کر یقین ہوتا ہے کہ مستقبل قریب میں سعودی حکومت ایک طاقتور اور ترقی یافتہ حکومت بن جائیگی، ان دونوں حکومتوں کی موجودگی میں مشرق وسطیٰ میں مغربی حکومتوں کے منصوبے پورے نہیں ہو سکتے،

حجاز دنیائے اسلام کا دینی و روحانی مرکز ہے اور تمام اسلامی حکومتیں اس کی خدمت ہوتی رہتی تھیں، یہی ہیں مگر یہ افسوس ناک حقیقت ہے کہ ان حکومتوں نے بھی اس کی دنیاوی ترقی کی جانب توجہ نہیں کی جو حرمین کی خادم تھیں، ان کو ان کو صدیوں تک یہ سادات حاصل رہی، وہ حرمین کا بڑا احترام اللہ اس پر بے درجنہ دولت صرف کرتے تھے مگر حجاز اور اہل حجاز کی صحیح خدمت اور ان کی اصلاح و ترقی کے لئے خود نے بھی بڑی غفلت برقی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دنیائے اسلام کا یہ مرکز معاشی، علمی اور تعلیمی ہر حیثیت سے ایک پسماندہ علاقہ بن گیا اور شریف حسین کے زمانہ میں تو زوال و انحطاط کے انتہائی حد کو پہنچ گیا، اور اس کی نشوونما اب اور توجہ دینا اصلاح کی سادات آل سعود کے حصہ میں آئی، اور سعودی حکومت کے قیام کے بعد سلطان عبدالعزیز آل سعود نے حکومت کے تمام ذوقی و دنیاوی اصلاح، قیام شریعت اور اصلاح کے لئے تمام وسائل و دنیاوی صلاحات صرف کر دیں، اس کے نتیجہ میں ان کے ہاتھوں میں جو دیکھ سکتے ہیں۔

کیونٹ لکھوں کے مزدوروں کی ٹیکٹوں کا پتہ لگانا بھی دشوار ہوتا ہے،

پھر یہ دونوں نظام اس حیثیت سے بھی ناقص ہیں کہ وہ مزدوروں کی محض مادی ضرورتوں اور احتیاجوں کا تو کچھ نہ کچھ بندہ دہشت کرتے ہیں، مگر وہ اجرت کے مسئلہ کو اس حیثیت سے نہیں دیکھتے کہ مزدور محض مادی ضرورتوں اور احتیاجوں کا مجموعہ نہیں ہے، بلکہ وہ ایک انسان ہے جس کے سینے میں بھی دل ہے، اور عام انسانوں کی طرح اس کے دل میں بھی کچھ ایسے جذبات اور احساسات پیدا ہوتے ہیں جن کی وہ تکمیل چاہتا ہے، سماشی ضرورتوں کے علاوہ اس کی کچھ معاشرتی، اخلاقی اور داخلی ضرورتیں بھی ہیں جن کی وہ تکمیل چاہتا ہے، یہ محض اسلامی نظام اور اس کے قانونِ اجرت کی خصوصیت ہے کہ وہ ان تمام حیثیتوں سے مکمل ہے، وہ ایک طرف اجروں کی مادی ضرورتوں اور مشکلوں کا حل پیش کرتا ہے تو دوسری طرف ان کے معاشرتی اور اخلاقی احساسات اور احتیاجات کی تسکین کا سامان بھی بہم پہنچاتا ہے، غرض یہ کہ اجرت کے سلسلہ کی ہر طرح کی مشکلوں اور دقتوں کا کوئی متوازن اور متدل حل اگر کسی نظام میں موجود ہے تو صرف اسلامی نظام میں۔

اس موضوع پر اقم نے ایک کتاب اسلامی قانونِ اجرت کے نام سے مرتب کی ہے جس کا وہ حصہ اس مضمون میں طوالت کے خیال سے حذف کر دیا گیا ہے جس میں موجودہ نظامِ اجرت پر تنقید کر کے اس کی سماشی خامیوں اور قانونی و اخلاقی کمزوریوں کو دکھلایا گیا ہے، اس لیے ممکن ہے کہ کہیں کہیں پر ناظرین کو اس میں کمی یا کسی بات کی وضاحت میں تشنگی محسوس ہو۔

محنت کی عزت افزائی | انسان اپنی روزی کمانے کے لیے جو اور جیسی بھی محنت کرے حواء وہ محنت

جسمانی ہو یا دماغی اسلام اس کی اجازت دیتا ہے اور اجازت ہی نہیں دیتا بلکہ محنت کرنے پر ابھارتا ہے اور جو لوگ اپنا پسینہ بہا کر اپنی روزی حاصل کرتے ہیں، ان کو عزت کی نگاہ سے

دیکھتا ہے اور ان لوگوں کو ناپسند کرتا ہے جو بغیر محنت کے یا دوسروں کے ہمارے اپنا پیٹ پالتے ہیں، خصوصیت سے جسمانی اور مسمولی محنت کے کام کرنے والوں کو جنہیں آج کی منہ ب دنیا میں بھی معاشرہ میں وہ بلند مقام حاصل نہیں ہو جو دوسرے طبقوں کو حاصل ہے، اسلام انکو وہی تمام عمل کرنا جو محنت کی بڑی بڑی شخصییت کو حاصل ہوتا ہے اور یہ حق ان کو محض نظری اور قانونی طور پر نہیں دیا گیا ہے، بلکہ اسلام کے اہل نمائندوں نے اپنی عمل اور اپنی سیرت سے اس کا ثبوت دیا ہے، انبیاء کرام جو اپنے اخلاق و کردار اور عزت و شرافت کے اعتبار سے پوری انسانیت کا جوہر ہیں، انھوں نے خود محنت اور مزدوری کی ہے، اپنے ہاتھوں سے اپنی روزی کائی ہے، دوسروں کی بکریاں چرا کر اور گلہ بانی کر کے اپنی قوت لایموت کا سامان کیا ہے، آج انبیاء کرام کچھ ماننے والے پیشہ اور محنت و مزدوری کو ذلیل چیز شمار کرتے ہیں، مگر انبیاء کرام کی سیرت میں یہ واقعہ بھی ملتا ہے کہ وہ مزدوری کرنے والوں کے ہاتھ کے گھٹے کو خوش ہو کر بوسہ دیتے ہیں، اتنا ضرور ہے کہ اسلام نے محنت کو بے لگام نہیں چھوڑ دیا وہ پیشہ، محنت اور مزدوری میں آزادی کا قائل ہے، مگر اس کے ساتھ ایسی محنتوں پر وہ پابندی بھی لگاتا ہے جو معاشی یا اخلاقی حیثیت سے معاشرہ کے لیے مضر ہوں، اس کی وجہ یہ ہے جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے، اسلام انسان کو کچھ پائیدار اور مستقل اخلاقی قدیں دیتا ہے، اور ان قدروں کی پابندی وہ کسی حال میں پسند نہیں کرتا، چونکہ وہ معاش کو بھی ان قدروں کا پابند بنانا چاہتا ہے، اس لیے وہ نہ تو مغرب کی بے قید میشت اور محنت کی اس بے قید تعریف کو تسلیم کرتا ہے کہ جس کا مقصد آدمی کو آدمی یا خیرادی معاوضہ حاصل ہو وہ محنت بار آور ہے، اور نہ اشتراکیت کی بے اعتدالی جبری محنت کو پسند کرتا ہے، بلکہ اسلام صرف اس محنت کو بار آور محنت کہتا ہے جو اجرت و منفعت

ایک صحابی نے آپ سے پوچھا کہ

ای العمل الطیب قال عمل

کون سی کئی سب سے زیادہ پاکیزہ ہے آپ نے

الرجل بید کا

فرمایا کہ اپنی محنت کی گمانی،

حدیث میں ہے کہ ایک انصاری نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے دست سوال دراز کیا، آپ نے ان سے پوچھا، تمہارے پاس کوئی سامان ہے، فرمایا ایک کبیل اور ایک پانی پینے کا پیالہ ہے، فرمایا اسے لے آؤ، وہ لے آئے، آپ نے صحابہ سے دریافت فرمایا اسکو کون خریدتا ہے، ایک صحابی نے اس کی قیمت ایک درہم لگا لی، آپ نے فرمایا کہ اس سے زیادہ کوئی قیمت دے سکتا ہے، ایک دوسرے صحابی دو درہم قیمت دینے پر آمادہ ہو گئے، آپ نے یہ چیزیں ان کے حوالہ کیں اور دو درہم ان سے لیکر انصاری کو دیدیے کہ ایک درہم کی کھٹاری لے آؤ اور ایک درہم کا غلہ خرید کر گھر میں رکھ دو، انھوں نے اس کی تعمیل کی، جب وہ کھٹاری لے کر آئے تو حضور نے اپنے دست مبارک سے اس میں ہینٹ لگا لی اور ان کے ہاتھ میں دے کر فرمایا کہ جاؤ اس سے لکڑی کاٹ کاٹ کر بیچو، پندرہ دن تک تم میرے پاس نہ آؤ، پندرہ دن کے بعد جب وہ حاضر خدمت ہوئے تو پوچھا کیا حال ہے، عرض کیا اس عرصہ میں میں نے دس درہم کمائے ہیں، جہاں میں چند درہم کے کپڑے خریدے ہیں اور چند درہم سے غلہ وغیرہ آپ نے فرمایا کہ کیا بھیک مانگ کر قیامت کے دن ذلت اٹھانے سے یہ بہتر نہیں ہے۔

پھاؤ ڈا چلاتے چلاتے ایک صحابی کے ہاتھوں میں نیل پڑ گئے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا تو پوچھا، تمہارے ہاتھوں پر کچھ لکھا ہوا ہے، بولے نہیں، پتھر پر پھاؤ ڈا چلاتا ہوں اور اس سے اپنے اہل و عیال کی روزی کاتا ہوں، آپ نے ان کے ہاتھ چوم لیے،

پیشہ کی حقارت کو مٹانے کے لیے آپ خود اس کا علی غور و پیش فرماتے تھے، دیکر کوئی دستی کام کیا، اور مسلمانوں کو بھی اس کی ترغیب دی، لیکن مسلمان اس سے الگ رہو۔ اس کی اطلاع ہوئی تو اس کے لیے مخصوص خطبہ دیا جس میں فرمایا کہ لوگوں کو کیا ہو گیا وہ ایسے کام سے الگ رہتے ہیں جس کو میں خود کرتا ہوں، خدا کی قسم میں تم سے زیادہ غنہ رکھتا ہوں۔

اس واقعہ میں ان مسلمانوں کے لیے سبقت ہے جو اپنے اہل حق سے کام کرنا عزت کے خاطر سمجھتے ہیں۔

فاروق اعظمؓ کے عہد خلافت میں ایک توانمند رست فوجان یہ کہتا ہوا مسجد نبویؐ
داخل ہوا کہ جہاد کرنے میں کون میری مدد کرتا ہے، حضرت فاروقؓ نے اس کو اپنے پاس
اور اس کا ہاتھ پکڑ کر جمع کو مخاطب کر کے فرمایا کہ اپنی زمین میں کام لینے کے لیے اس
کو کون مزدوری پر رکھتا ہے، ایک انصاری بولے میں، آپ نے پوچھا تم اس کو ماہانہ
اجرت دو گے، انھوں نے اجرت بتائی، فرمایا اس کو یہاں دو اور کام لو۔

چند مہینے بعد حضرت عمرؓ نے انصاری سے پوچھا کہ فرزند کا کیا حال ہے، انھوں نے ٹھیک ہے، اپنے علم دیا کہ اسے جس شہہ اجرت کے ساتھ میرے پاس لاؤ، چنانچہ وہ دہرموں سے بھری ہوئی ایک تھیلی کے ساتھ آپ کے سامنے رکھی، آپ نے اس مخاطب ہو کر فرمایا کہ لو یہ تھیلی، اب جی چاہے جہاد کر دیجی چاہے گھر بیٹھو،

اسلام نے جو ذہنیت پیدا کی تھی، اس کی وجہ سے اس زمانہ میں کوئی شخص بھی یہ کہہ
 نہ سکتا تھا، چنانچہ صحابہ میں بہت کم ایسے لوگ تھے جو کوئی مذکور کوئی پیشہ نہ کرتے ہو

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ میں یہ عام جذبہ پیدا کر دیا تھا کہ وہ کسی پر اپنا معاشی بار ڈالنا پسند نہ کرتے تھے، چنانچہ جب صحابہ کی ایک جماعت مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ گئی تو انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ تجویز پیش کی کہ آپ ان کی جائیداد کو ان کے اور مہاجرین کے درمیان تقسیم فرمادیں، آپ نے فرمایا کہ انہیں مہاجرین سے تم یہ کہو کہ

فَتَكْفُونَا الْمَوْتَةَ وَنَشْرُكُمْ
فِي الْمَوْتَةِ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا
تم محنت کرو ہم پیداوار میں تم کو شریک کر لیں گے،

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ جب میں کسی تندرست آدمی کو دیکھتا ہوں تو میری یافت کرتا ہوں کہ وہ کوئی پیشہ کرتا ہے یا نہیں، اگر وہ کتا ہے کہ میں بیکار ہوں تو میری نظر سے گر جاتا ہے، آپ مسلمانوں کو نصیحت کرتے تھے کہ

لَا تَكُونُوا عِيَالًا عَلَى الْمُسْلِمِينَ
مسلمانوں پر بار نہ بنو۔

مگر اسی کے ساتھ اسلام پر پابندی بھی عائد کرتا ہے کہ کسی ایسے پیشہ یا کام سے روزی نہ کمائی جائے جو اخلاقی اعتبار سے معاشرہ کے لیے مضر ہو، اس کے لیے اسلام نے حرام و حلال کی حد بنادی ہے جو معاش کے ہر شعبہ پر حاوی ہے، خواہ تجارت ہو یا زراعت، صنعت ہو یا اجرت و محنت اس کا لحاظ کرنا ضروری ہے، قرآن مجید نے کسب معاش کے ان تمام ذرائع اور طریقوں کو جو حلال و حرام کی تمیز کے بغیر اختیار کیے جاتے ہیں، ناجائز و نااہل باطل قرار دیتا ہے، اور ان کی نشاندہی بھی کر دی ہے، اور اس کی پوری تفصیل آنحضرتؐ کے ارشادات میں ملتی ہے، ہم ان ارشادات کو یہاں نقل کرتے ہیں جو محنت و اجرت سے متعلق ہیں،

آپ نے فرمایا "حلال کی کوئی اسلام کے فرائض میں سے ایک فرض ہے، چنانچہ سب کو شراب کی تجارت سے روکتا ہے، اس میں جو لوگ اجرت پر کام کرتے ہیں ان کو بھی روکتا ہے، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ

شراب کو پینا، پلانا، بیچنا، خریدنا، اس کی کٹید کرنا، اس کا بار بار دہرای کرنا سب حرام یعنی کوئی شخص شراب کا کاروبار ہی نہیں بلکہ اس میں اجرت اور محنت پر کام کرتا ہے تو وہ اخلاقی اور قانونی دونوں اعتبار سے جرم ہے، اسی طرح سودی کاروبار، بٹے بازی اور ان کی تعزیری کاروبار کو بھی سے بد اخلاقی پیدا ہونے کا احتمال ہو سکتا ہے مثلاً قیصر تینا وغیرہ کی باتیں نہیں دیتا، حتیٰ کہ اگر کوئی شخص ان ذرائع سے روپیہ کم کر اس کی زکوٰۃ وغیرات بھی کرے تو ان کے یہاں وہ مقبول نہ ہوگی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی حرام ذریعہ سے پیسہ کم کرے اور صدقہ دے تو اس کا صدقہ قبول نہیں ہوگا۔

اسی طرح ان محنتوں کو بھی وہ بار آور قرار نہیں دیتا، حتیٰ کہ توہم پرستی، شک پسندی یا انسان کے بارے میں خدائی کا کوئی تصور پیدا ہو، مثلاً کائنات، رقیل غیب وانی، گندہ تئوید اور قبروں کی مجادری کو بطور پیشہ اختیار کرنے کو ممنوع قرار دیتا ہے،

مزدوروں پر ظلم | موجودہ دور میں مزدوروں کی حق تلفی، ان پر ظلم و زیادتی کی جو عام شکایاں ہیں اس کا سلسلہ بہت قدیم ہے، اگر اسلام سے قبل کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو محنت کش طبقہ اور مزدوروں کی حالت جانوروں سے بدتر نظر آئے گی، محنت نبوی سے پہلے دنیا بھر بڑے بڑے انسانیت دوست مذہب موجود تھے اور بڑی بڑی متمدن سلطنتیں بھی تھیں، تاہم اس طبقہ کو کسی نے اس کا حق دلانے کی کوشش نہیں کی، ہندو مت میں محنت کش طبقہ کے ساتھ

جو سلوک نہ وار کھا، اس کی زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں ہے، اس کا شاید آج بھی کیا جا سکتا ہے، اس نے پیشہ ور اور محنت کش طبقہ کو ہزاروں برس سے سماج میں جو مقام دے رکھا ہو وہ سب کو معلوم ہے، اور ہندوؤں کی ایسی کوئی کتاب نہیں ہے جس میں اس کا ذکر نہ ہو چنانچہ منور سرتی میں بھی بعض پیشوں کا ذکر ہے جن کو ناپاک قرار دیا گیا ہے، مثلاً بڑھئی، وید، وندی، ستار، لوہار، رنگریز، وحبوبی، ستار، ان کے ساتھ کھا کھانے سے اتنی تکلیف ہوتی جو جتنی کہ بال اور ہڈی کے کھانے سے۔“

یہودیت و عیسائیت الہامی مذاہب ہیں، اس لیے ان میں انسان کے کسی طبقہ کے ساتھ ظلم و ستم اور ان کو حقیر و ذلیل سمجھنے کی تعلیم نہ ہونی چاہیے تھی، مگر یہودیوں نے اپنی سرمایہ دارانہ ذہنیت کے تحت محنت کش طبقہ کے بارے میں جو اصول اپنے مذہب میں داخل کر دیے ہیں وہ ایک الہامی مذہب کے لیے بدنام و داغ بھی ہیں اور عبرت خیز بھی، یہودی بابل کے چند اقبالیہ ملاحظہ ہوں:

”اگر کوئی مالک اپنے خادم یا ملازم کو زد و کوب کرے، اور وہ فوراً مر جائے تو

مالک کو سزا دی جائے گی، لیکن اگر وہ بدقسمتی سے کچھ دن زندہ رہ گیا تو پھر اس کو کوئی

مزد دی جائے گی، اس لیے کہ وہ ملازم اس کا مال ہے۔“

اگر آقا اپنے ملازم کی شادی کر دے اور اس سے بچے پیدا ہوں تو وہ آقا کی ملک ہو گئے،

اگر وہ مطالبہ کرے تو عدالت کا فرض ہے کہ اس کے کان میں سوا چھید کر اس کو روز وازہیں گھسا دے کہ وہ اس طرح ہمیشہ اس کی خدمت کرے۔“

حضرت مسیح علیہ السلام نے پوری زندگی خدائی بادشاہت کی دعوت دیتے اور رحمت و شفقت

لے منور سرتی، ادھیاس ۴، منتر ۳۴ ص ۱۵۴ بحوالہ معاشقہ نظریہ ص ۱۱۴ لے بابل ہجرت باب ۲۱-۲۲ سے ایضاً

اور مسادات کا وعظ کتھے رہے، مگر ان کی وفات کے بعد ان کے ماننے والوں اور سینٹ پال نے جو عیسائیت دنیا کے سانچے پیش کی اس میں اس کی تعلیم ہے۔
مزدور، اور ملازم اس قابل نہیں کہ ان کا شکریہ ادا کیا جائے، اور خدا کی بادشاہت کے قیام کے لیے یہ ضروری ہے کہ

گھر بار بیوی بچے اور پیشہ کو چھوڑ دے۔ جو کوئی اپنا ہاتھ بیل پر رکھ کر بچے دیکھتا ہے وہ خدا کی بادشاہت کے لائق نہیں ہے۔

یہ تو دنیا کے بڑے بڑے مذاہب کی تعلیم تھی، اس زمانہ کی سیاسی دنیا میں اس طبقہ کی جو حالت تھی اس پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے،

مشت نبوی کے وقت مصر میں رومیوں کی ایک تہذیب اور ترقی یافتہ سلطنت تھی، مگر وہاں اس طبقہ کی جو حالت تھی اس کی تصویر مصر کے پہلے گورنر عمرو بن العاصؓ نے ان الفاظ میں کھینچی ہے،

ایک مخلوق جس پر خدا کی مہربانی ہے، اور جو شہد کی طرح دوسروں کے لیے محنت کرتی ہے اور اپنی محنت اور اپنے گناہوں سے بچنے کی کمانی سے کوئی فائدہ نہیں اٹھاتی۔

ایران اور روم میں بھی اس طبقہ کی حالت رومی مصر سے بہتر نہیں تھی، حضرت سلمان فارسیؓ کہتے ہیں کہ مجھے غلام لوگوں نے غلام بنایا تھا، اور میں دس سے زیادہ مالکوں کے پاس دست بستہ منتقل ہوتا رہا،
ایک مغربی مصنف لکھتا ہے

لے آئینہ لوقا باب ۱۱، لے ایضا باب ۱۶ ص ۹۵ سے تمدن عرب ص ۲۰ مترجم سید علی ہجویری

سے بخاری تذکرہ اسلام سلمان فارسی

یہی حال قدیم رومیوں کا تھا، قدیم مصریوں کے دل پیشہ وہاں کو خیر ممالک بانڈ
کو خیر سمجھا جاتا تھا، وہاں کے ساتھ کیا نہیں کھاتے تھے۔

یونان جو تہذیب و تمدن کا مرکز رہ چکا ہے، اس کا نفس ناطقہ اور سطوکت تھا کہ
”وحشی مینی غیر یونانی غلام بھگنے کے لیے پیدا ہوتے ہیں“
اس نے سکندر کو مشورہ دیا تھا کہ

”وہ یونانیوں کا قائد اور دشمنوں یعنی غیر یونانیوں کا آقا کہلائے“ اول الذکر
کے ساتھ دوستوں اور رشتہ داروں کا اور ثانی الذکر کے ساتھ دہندگان اور دشمنوں
کا ہر تار و کرے

جزیرہ عرب میں اس وقت نہ کوئی سیاسی مرکزیت تھی اور نہ تمدنی اعتبار سے وہاں
کے باشندے کوئی ممتاز حیثیت رکھتے تھے، تاہم وہاں کے بھی اس طبقہ کی زبانوں مالی کے دو چار
واقعے سن لیجئے، تاکہ اس کا اندازہ ہو سکے کہ اسلام نے اس طبقہ پر کیا احسانات کیے ہیں اور
اس کو زندگی کی ہستی سے نکال کر بندی کے کس درجہ تک پہنچایا ہے۔

بعثت نبوی سے پہلے ساری دنیا میں اور خاص طور سے عرب میں غلامی کی رسم جاری
تھی، وہی لوگ غلام نہیں بنائے جاتے تھے، جو کسی جنگ میں گرفتار ہو کر آتے تھے، بلکہ جو بھی
اجنبی، بے وسیلہ اور بے سہارا آدمی مل جاتا تھا، اسے ہی ملک بنا لیتے، اہل پرہیزگاروں کا ظلم
رد اور کھا جاتا تھا، حضرت سلمانؓ کا بیان اور گزر چکا ہے کہ وہ اسی طرح دس آدمیوں کی غلامی
میں رہے، حدیثوں میں اس طرح کے اور واقعات بھی ملتے ہیں، مثلاً ایک واقعہ یہاں نقل
کیا جاتا ہے۔

لے ٹوٹی، کنکام و آف دی انیشنٹ ورلڈ باب بھی مہر شہنشاہی ج ۱ ص ۱۳۴ لے ایضاً

ایک ہاشمی کو قریش کے کسی شخص نے اجرت پر رکھا اور وہ دونوں کہیں جا رہے تھے، اتفاق سے ایک اور ہاشمی کا دوسرے گزر ہوا، اس نے اونٹ باندھنے کے لیے ڈوری مانگی اور دوسرے نے دیدی اور منزل پر تمام اونٹ تو باندھ دیے گئے، مگر ایک اونٹ کھلا رہ گیا، اُجرت نے بچھا ایک اونٹ کیوں کھلا ہے، مزدور نے کہا کہ اس کی ڈوری نہیں ہے، اس پر وہ قریشی اُجرت پر سخت برہم ہوا، اور مزدور کو اس قدر مارا کہ مر گیا، جب وہ کمرواپس پہنچا، اور لوگوں نے مزدور کا حال دریافت کیا، اس نے اس کی موت کی اطلاع دی۔

یہ خاندان بنو ہاشم کا مزدور تھا، جو کہیں سب سے ممتاز تھا، جس کو ایک رسی کے لیے قتل کر دیا گیا، اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان بے سہارا اور بے وسیلہ مزدوروں اور غلاموں کی کیا قدر و قیمت رہی ہوگی۔

اس طبقہ پر اسلام کا احسان | بعثت نبوی سے پہلے اور اس ترقی یافتہ دور میں مزدوروں اور محنت پیشہ طبقہ کی حالت کا جو نقشہ اوپر کھینچا گیا ہے، اس کو دیکھتے ہوئے یہ کہنا بالکل صحیح ہوگا کہ اس طبقہ کو جو کچھ ملا ہے اور مل رہا ہے وہ سب اسلام ہی کا فیض ہے۔

ادھر محنت مزدوری اور اس طبقہ کی عزت افزائی کا ذکر کیا جا چکا ہے، اب سیرت نبویؐ اور اسوۂ صحابہ کے چند واقعات اور درج کیے جاتے ہیں، جس سے اس کی مزید تفصیل معلوم ہوگی۔

حضرت موسیٰؑ کو حضرت تسیبؑ نے جب بکریاں چرانے کے لیے اجرت پر رکھا تو اسے ساتھ یہ بھی فرمایا "میں تم پر کوئی سختی نہیں کروں گا۔"

حضرت موسیٰؑ نے بھی جواب میں کہا "مجھ پر کوئی زیادتی نہیں ہونی چاہیے۔"

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اجیر کے ساتھ ظلم و زیادتی ایک قدیم روایت ہو، جسے کسی ایسا نہ ہب اور نبی نے پسند نہیں فرمایا ہے بلکہ اپنے اسوہ سے اس کو مٹایا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ اجیروں، اپنے غلاموں اور ملازموں کے ساتھ جو مساویانہ سلوک کرتے تھے، اسکی مثال دنیا کی کسی بڑی شخصیت میں نہیں مل سکتی، ایک طرف تو مزدور طبقہ کو ناپاک، کمتر مال بلوکر اور ناقابل التفات سمجھا جاتا ہے، دوسری طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ سارے انسان بھائی بھائی ہیں، ایک حدیث میں ہے

ہم اخوانکم جعلہم اللہ تحت لازم اور مزدور تمہارے بھائی ہیں، خدا

ایدا یکہ فمن جعلہ اللہ اخا لہ نے انہیں تمہارا ماتحت بنایا ہے تو خدا نے

تحت یدہ فلیطعمہ مایا کل جس کے تحت ان کے کسی بھائی کو کیا ہے

ولیلبسہ مایلبس ویكلفہ تو اس کا فرض ہے کہ وہ خود جو کھائے وہا

من العمل ما یغلبہ فان کلفہ اس کو کھلائے اور خود جو پہنے وہی اس کو پہنا

فلیعنتہ اور اس سے یہ سخت کام نہ لے جو اس کو

نہ حال کر دے اگر سخت کام لینا ہو تو

خود بھی انہیں شریک ہو کر اسکی مدد کرے،

آخرت میں جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ عاطفت سے محروم ہوں گے

ان میں ایک وہ شخص بھی ہے

سہل استاجرا جیرا فاستونی جس نے کسی مزدور کو مزدوری پر دکھا، پھر اسے

منہ ولم یعطہ اجرا پورا پورا کام لیا اور اس کی مزدوری مار لی

لہ بخاری کتاب الایمان باب الراعی البیتہ

آپ نے ادنیٰ کی اجرت کے بارے میں فرمایا کہ

اعطوا الاجیر اجرہ قبل ان

مزدور کی مزدوری اس کا پسینہ خشک

بیجھت عرقہ

ہونے سے پھلے دے دو

خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اس تعلیم کا عملی نمونہ تھی، آپ نے اپنے ذاتی ملازمین و غلاموں اور مزدوروں سے کبھی نا برابر برائی کا سلوک نہیں کیا۔

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ میں دس برس تک آپ کی خدمت میں رہا، مگر آپ نے کبھی یہ نہیں فرمایا کہ یہ کام کیوں کیا اور کیوں نہیں کیا۔

اسلامی تعلیم کا اثر اسلام کی اس تعلیم کا اثر یہ ہوا کہ عرب کے وہ لوگ جو جاہلیت میں غلاموں، ملازمین اور مزدوروں کے ساتھ چوپایوں جیسا سلوک کرتے تھے، انہوں نے ان کو اپنا بھائی بہن بھائی سمجھنے لگے، جو خود کھایا وہ ان کو کھلایا، جو خود پہنا وہ ان کو پہنایا، اور جو اپنے لیے پسند کیا ان کے لیے پسند کیا، اس کے کچھ واقعات ملاحظہ ہوں، اس زمانہ میں موجودہ مزدوروں کے حقوق زیادہ تر غلام یا ذاتی ملازم تھے، اس لیے یہ واقعات ان ہی سے متعلق ہیں۔

ایک بار حضرت ابوذرؓ غفاری ایک عمدہ چادر اوٹھے ہوئے تھے، اور اپنے غلام کو بھی ایسی ہی چادر اوٹھائی تھی، لوگوں نے دیکھا تو کہا کہ آپ غلام کو دوسرا کپڑا پہنا کر اس سے چادر لے لیجئے، تو آپ کا جوڑا بڑا ہو جائے۔ بولے میں نے ایک بار اپنے غلام کو برا بھلا کہا، اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں شکایت کی، آپ نے فرمایا کہ ابوذرؓ ابھی تم میں جاہلیت کا اثر باقی ہے؟ فیذا جاحلیۃ، یہ لوگ تمہارے بھائی ہیں۔

ایک بار حضرت علیؓ نے دو قمیصیں خریدیں، ان کا غلام بھی ساتھ تھا، اس سے فرمایا، ان میں

جو تمہیں پسند ہو لے لو، اس نے ایک قمیص لے لی،

حضرت عثمانؓ رات کو اٹھ کر خود وضو کرتے تھے، لوگوں نے کہا کہ آپ کسی خادم سے کہہ دیتے تو آپ کو وضو کرا دیا کرتا، بولے نہیں، رات ان کے آرام کے لیے ہے۔

ایک بار ایک صحابی کے بیٹے نے غلام کو طمانچہ مارا، اپنے دونوں کو بلایا، اور غلام سے کہا کہ اس کا ہل لو،

ایک بار حضرت عمرؓ نے دوسرے لوگوں کو سبق دینے کے لیے بہت سے غویوں اور اجیروں کو بلایا اور اپنے ساتھ کھانا کھلایا، اس کے بعد فرمایا کہ ان لوگوں پر خدا کی لعنت ہو جو ان کے ساتھ کھانے میں عار محسوس کرتے ہیں،

کیا کوئی مذہب یا موجودہ دور کا کوئی آدمی نظام اجیروں کے ساتھ مساوات کا یہ نمونہ پیش کر سکتا ہے،

خانہ اسلامی تعلیم کی خوبی کو دیکھ کر مسٹر جردس نے قانون ازالہ غلامی کو انڈیا کونسل میں پیش کرتے ہوئے کہا تھا کہ

غلامی کی مکروہ رسم کو مٹانے کے لیے ضروری ہے کہ ہندوستان کو قرآن سے پرل دیا جائے،

اس وقت اشتراکیت کی مساوات کا دنیا میں بڑا جہ چاہے، اور یہ مجھے سادے مسلمان ہی نہیں بلکہ اچھے خاصے کھیسے چڑھے بھی اس سے متاثر ہو گئے ہیں، مگر اس کی مساوات کا حال یہ ہے کہ مسلمانوں کے آخر میں صدہا جمہوریہ روس نے قانون کا دورہ کیا تھا، اس دورہ سے

لے اسد انار پتہ کر، حضرت علیؓ تھے ابوہریرہؓ و کتب الادب :

تھے اسلام کے معاشی نظریے

واپس ہو کر انہوں نے کسان قاضی کے مجمع میں اس دورے کے تاثرات بیان کیے، اس میں کہا کہ میں قاضی کے ایک مقام پر کسانوں کے سامنے تقریر کر رہا تھا کہ یکا یک ایک عورت سامنے آئی اور چلا کر کھنکھائی مگر مجھے جتنے قوت سے اچھے ہیں، مجھے جوتے کب ملیں گے، میں نے اس کو برا ب دیا کہ کیا تم جاہلی ہو کہ صد جہوریہ چلوں میں ٹاپتا پھرے، اس پاس کے لوگوں نے بھی میری تائید کی کہ یہ عورت احمق ہے، پھر میں نے ان سے کہا کہ تم چلیں پہنو تو کوئی محسوس نہیں کرے گا، لیکن میں پہنوں تو ہر شخص کی نظر پڑے گی۔

ادھر کی تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اسلام نے ہر قسم کی محنت کی بہت افزائی کی ہے، اور اس نے محنت کو ذلیل یا گری پڑی چیز قرار نہیں دیا ہے، بلکہ اس نے اپنے پسینہ کی کمائی کو سب سے بہتر روزی قرار دیا ہے اور دوسرے مذہب اور موجودہ مادی نظما کی حیات کی طرح محنت کش طبقہ کو معاشرہ میں کوئی الگ عنصر اور ایک خاص طبقہ قرار نہیں دیتا، بلکہ امتلاقی اور قانونی دونوں حیثیتوں سے اس کو وہی مقام دیتا ہے جو دوسرے طبقوں کو حاصل ہے، وہ پیشے کے اختلاف یا مزدور و سرمایہ دار کی حیثیت سے کسی امتیاز کو رد نہیں رکھتا، اس کے یہاں امتیاز کا معیار صرف خدا کا خوف اور احساس ذمہ داری ہے،

ان اکرم عند اللہ اتقاکم

یہی وجہ ہے کہ اسلامی تاریخ میں طبقہ داری کشش کی کوئی مثال نہیں ملتی، اور پرکے بیانات سے اندازہ ہوا ہو گا کہ دہاؤں بندہ و آقاؤں کوئی فرق نہیں تھا، بلکہ انھیں سب اللہ علیہ وسلم نے جن طرح ان کو (دھداخوانکم) بھائی بنایا تھا، اسی طرح اسلامی معاشرہ میں ان کے ساتھ بھائیوں کا سلوک روا رکھا گیا،

بھی صحیح اسلامی معاشرہ میں آپ اس تفریق کا وجہ نہیں پائیں گے، اور اگر اس زمانہ میں کوئی صحیح
لامی حکومت قائم ہوگی تو اس کا اولین فرض ہوگا کہ وہ اس امتیاز کو مٹائے، اس دور کے مغربی
ایشین نے بھی کھلے ہوئے جیسا کہ مسٹر ٹانگ کا قول اور نقل کیا جا چکا ہے کہ بغیر اس امتیاز کو مٹائے ہوئے
دوروں کے مسئلہ کا کوئی حل ممکن نہیں ہے،

(باقی)

اطلاع برائے خریداران معارف

ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں کے خریداران معارف کی خدمت میں
رض ہے کہ معارف سے متعلق ہر طرح کی خط و کتابت اور ارسال زر کے وقت اپنے
نمبر خریداری کا حوالہ ضرور دیں، ورنہ تعمیل مشکل ہوگی،

ضروری اعلان

پاکستان کے خریداران معارف کو اطلاع دی جاتی ہے کہ وہ آئندہ
معارف کی سالانہ قیمت مکتبہ الشرق کراچی کو بھیجیں، بلکہ دفتر سے خریداروں
کے پاس بل بھیجا جائیگا، اور وہ کسی قریبی بینک میں اس بل کا روپیہ جمع کر کے
اس کا ڈرافٹ دارالمنصفین شبلی اکڈمی کے نام بنوا کر دفتر معارف
کو بھیجیں

منیجر

اوزنگ آباد کی پن چکی اور اس کی تاریخ

ازخواب مبارزالدین رفعت صاحب پگوار، گورنمنٹ کالج، جکسر

اپنی مخصوص دلکشی اور دلچسپی کے لحاظ سے اوزنگ آباد کی پن چکی ہندوستان کے پورے طول و عرض میں اپنا ثانی نہیں رکھتی، اجنتا اور ایلورا کے مشہور عالم غاروں کو دیکھنے کے لیے جو سیاح دور دورے دیکھ سکتے ہیں، انہیں ناگزیر طور پر اوزنگ آباد سے گزرنا پڑتا ہے۔ اوزنگ آباد میں دیکھنے کے مقامات میں روضہ تاج محل کی نقل بنی کا مقبرہ اور حضرت بابا شاہ مسافرؒ کی آرام گاہ پن چکی روایت و تانی کی حیثیت رکھتے ہیں، یہ ناممکن ہے کہ کوئی اوزنگ آباد آئے اور پن چکی کے فردوسی بنگار سے لطف اندوز ہوئے بغیر یہاں سے چلا جائے، ہر سال یہاں آنے والے ان گنت سیاحوں میں کتنے ہی سیاح اس جنت ارضی کے بارے میں صحیح معلومات کے آرزو مند ہوتے ہیں، افسوس ہے کہ یہاں کوئی ایسا اللہ کا بندہ نہیں جو انہیں صحیح معلومات سے بہرہ ور کر سکے، اس مقام کے تاریخی حالات کی جو تحقیقات یہاں آویزاں ہیں وہ یکسر غلطیوں سے پر ہیں، یہاں کے گائیڈ جو باتیں بیان کرتے ہیں وہ سراسر گڑبگ ہیں، صاحب بارگاہ پن چکی کا اصلی نام تک یہاں کسی کو معلوم نہیں،

دعوت شریف پن چکی کے اعزازی لاہوری پن چکی کی حیثیت سے مجھے خود پن چکی میں اس مقام پر جہاں آج کل انتم پن چکی رہتے ہیں، ڈھائی سال سے زیادہ قیام کی سادہ جمل تھا،

س تعلق کے بعد کچھ پڑھ میں آیا اس سے ولی افسوس ہوا کہ ہم اپنے اسلاف اور ان کے کارناموں سے اتنے غافل ہیں کہ خود اور رنگ آباد میں پن پچی کے بارے میں صحیح معلومات دینے والا ایک بھی شخص کا بندہ نظر نہیں آتا، پن پچی کے بارے میں اپنی تازہ حاصل کردہ معلومات کا ذکر میں نے اقسوت لی مجلس انتظامی میں پن پچی کے صدر اور فلکٹر ضلع اور رنگ آباد جناب سیتھو مادھو اور صاحب پڑوسی حال معتد مال تعلیمات حکومت حیدر آباد سے کیا، موصوفت صحیح مال ذوق رکھتے ہیں، اور یہ بات انتظامی محکموں کے اعلیٰ افسروں میں شاذ و نادر ہی دیکھنے میں آتی ہے، انھوں نے مجھ سے بار بار خواہش کی کہ میں اپنی ان معلومات کو ایک جگہ قلمبند کر دوں۔ یہ مضمون ان ہی کی تشویق کا نتیجہ ہے،

اورنگ آباد کی تاریخ | اورنگ آباد ریاست حیدر آباد کا شمال میں سب سے آخری ضلع ہے حیدر آباد پر پولس ایکشن سے پہلے یہ ریاست کے چار صوبوں میں سے ایک صوبہ اور مرہٹہ وادی کے ضلع کا صدر مقام تھا، پولس ایکشن کے بعد جب صوبہ داریاں توڑ دی گئیں، تو اورنگ آباد کی صوبہ وادی بھی ختم ہو گئی، اب یہ اپنے نام کے ضلع کا صدر مقام ہے، انٹرٹل ریلوے کی جو چھوٹی لائن منٹاڑ سے حیدر آباد جاتی ہے، اس پر منٹاڑ سے ستر میل کے فاصلے پر واقع ہے، آبادی چھاؤنی کو ملا کر اسی ہزار کے قریب ہے،

اورنگ آباد کا پرانا نام کھڑکی ہے، موجودہ اورنگ آباد احمد نگر کے نظام شاہی بادشاہوں کے حبشی وزیر ملک غنیر کا بسایا ہوا ہے، لیکن یہ سیتی اس سے بھی پرانے زمانے کی ہے، ہمیں اس پرانے زمانے کی کھڑکی کی پوری تاریخ معلوم نہیں، لیکن اس کی شمالی پہاڑیوں میں بہت سے مت اور برہمنی مت کے جو غار کھدے ملتے ہیں انھیں دیکھ کر یہ مفروضہ ظہم ہوتا ہے کہ قدیم زمانے میں یہاں کافی آبادی رہی ہوگی، شہر کے اندر قدیم زمانے کا ایک مندر

کھڑکی شہر تھا ہے، اس مندر کی تاریخ بھی ٹھیک ٹھیک معلوم نہیں، لیکن ہم اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں کہ یہ مندر ملکِ حنبر سے بھی پہلے زمانے کا ہے۔

کھڑکی مراٹھی لفظ ہے، اس کا ترجمہ پھرتلی یا پہاڑیوں والی زمین ہے، اس بستی کے چاروں طرف چھوٹی چھوٹی پہاڑیاں ہیں، غالباً اسی لیے اس بستی کا نام کھڑکی پڑ گیا، یہ شہر کھام ندی کے کنارے بسا ہے، اس ندی کا دوسرا نام گنڈا بھی ہے، یہ ایک پہاڑی ندی ہے، اور رسول پورہ اور موسالہ کے قریب کی پہاڑیوں سے نکلتی ہے، جو ہر رسول سے شمال میں کوئی دس میل دور ہیں، ہر رسول سے کوئی دو میل دور ایک اور پہاڑی نالہ اس میں اکڑتا ہے، اور نگ آباد سے آگے (۸۴) میل پہنچنے کے بعد یہ ندی اور نگ آباد کے جنوب میں جو گیشور کے پاس گوداوری ندی سے جاملتی ہے، اصل بستی دونوں کی خوبصورت وادی میں بسی ہوئی ہے، یہ وادی کوئی دس میل چوڑی ہے، اس کے شمال میں لاکھ واڑہ کی اور جنوب میں ستارا کی پہاڑیاں ہیں، یہ بستی بڑی اونچی نیچی زمین پر بسائی گئی ہے، قدیم شہر کا نقشہ مستطیل ہے، اسکی لمبائی ڈھائی میل، چوڑائی سو اسیل، اور رقبہ چھ میل سے کچھ زیادہ ہے، لیکن موجودہ شہر ان حد و دس نکل کر دور تک پھیل گیا ہے۔

کھڑکی کی ٹھیک ٹھیک تاریخ ہمیں ۱۱۹۱ء سے ملتی ہے، اسی سال والی احمد شاہ مرقع نظام شاہ ثانی کے وزیر ملک حنبر نے اسے اپنی راجدھانی بنا کر اس میں نئی نئی عمارتیں بنانی شروع کیں، ملک حنبر اصل میں ایک جشی غلام تھا، اور صیالی گھرنے میں پیدا ہوا تھا، بعد میں اس نے اسلام قبول کیا اور نظام شاہیوں کی ملازمت میں آنے کے بعد اس نے بڑی ترقی کی، اپنی محنت اور قابلیت سے بتدریج اتنا اونچا ہوا کہ چاند بی بی سلطانہ کے دور حکومت میں اس کا وزیر بنا اور چاند بی بی سلطانہ کے مارے جانے کے بعد خود بادشاہ بن گیا، کھڑکی کو جب

اس نے اپنی راجہ حانی بنایا تو اس کے ساتھ جو فوج تھی، وہ بھی یہیں بس گئی، اس فوج کے لوگوں نے اپنے رہنے کے لیے یہاں مکان بنالیے، اس طرح دس سال کے اندر کھڑکی کا چھوٹا سا گاؤں ایک بڑا آباد شہر بن گیا، کہتے ہیں کہ ملک عنبر کے زمانہ میں اس کی آبادی دو لاکھ کے لگ بھگ تھی، کھڑکی کا شہر بے کوئی گیارہ سال ہوئے تھے کہ یکایک شاہ جہاں نے اس پر ۱۶۲۱ء میں حملہ کیا، اس کی مثل فوج نے اسے لوٹ کر جلا ڈالا، لیکن ملک عنبر کی کوشش سے جلد ہی یہ شہر سنبھل گیا اور پھر سے آباد ہو گیا، ۱۶۲۶ء میں ملک عنبر کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا فتح خاں اس کی جگہ گدی پر بیٹھا، اس نے اپنے نام پر کھڑکی کا نام فتح نگر رکھ دیا، اسی سال منلوں کے ایک سردار خان جہاں نودہی نے اس شہر پر چڑھائی کی، لیکن نظام شاہی فوج کے سپہ سالار حامد خاں نے رشوت دے کر اسے برہان پور کی طرف ٹال دیا، لیکن جب ۱۶۳۳ء میں نظام شاہی بادشاہوں کے دوسرے تمام ملاقوں کے ساتھ دہلی آباد بھی منلوں کے ہاتھ آگیا، تو فتح نگر بھی ان کے قبضہ میں چلا گیا، ۱۶۵۳ء میں شہزادہ اورنگ زیب کو جب دوسری بار دکن کی صوبہ داری ملی تو اس نے فتح نگر کو اپنی راجہ حانی بنایا، اور اس شہر کا نام بدل کر اپنے نام پر اورنگ آباد رکھا، لیکن اس عہد کے مورخ اسے صرف ”خمسنہ بنیاد“ کہتے ہیں جس سے تاریخ نکلتی ہے۔

اورنگ زیب کے انتقال کے بعد جو امتشاہ سلطنت میں پیدا ہوا اس میں نواب قزاقین خاں نظام الملک آصف جاہ اول کو ریاست حیدر آباد کی بنیاد رکھنے کا موقع ملا، پہلے تو وہ دکن کے صوبہ دار بنا کر اورنگ آباد بھیجے گئے، اس کے بعد جب انھوں نے اپنی سلطنت کی بنیاد مضبوط کر لی تو اورنگ آباد سے اپنا پایہ تخت حیدر آباد منتقل کر دیا، اس کے بعد سے اب تک یہ ریاست حیدر آباد کا ایک صوبہ بنا رہا،

ملک خیر نے اپنے زمانہ میں اس شہر کی کوئی تفصیل بنائی تھی یا نہیں، اس کا خلیفہ شہک پتہ نہیں چلتا۔ اب جی لیل کے کھنڈر شہر کے چاروں طرف دکھائی دیتے ہیں وہ اور گزیر کے صمد کی تفصیل کے ہیں، یہ تفصیل مرہٹوں کے اچانک حملوں سے شہر کو بچانے کے لیے خان جہاں نے بادشاہ کے حکم پر بنائی تھی، یہ تفصیل بڑی مضبوط تھی، اس میں سورج دیے گئے تھے، جن پر توپیں نصب تھیں، یہ تفصیل چودہ فٹ اونچی تھی، اس میں چار بڑے پھانک اور کئی کھڑکیاں تھیں، چاروں پھانک اور کچھ کھڑکیاں اب بھی باقی ہیں، شمال میں دہلی دروازہ، جنوب میں مین دروازہ، مشرق میں جالندہ دروازہ اور مغرب میں کئی دروازہ۔

دھانے کب سے اورنگ آباد اور اس کے اُس پاس کی سرزمین شروع ہوئے، اور دھرمی علم و ادب اور حکمت و عرفان کی سرزمین رہی ہے، اسی سرزمین میں اجنتا کی لازوال تصویر کیا بنیں، اسی سرزمین پر ایلو، راک جادو بھری تعمیر کاری نے جنم لیا، اسی سرزمین پر دیو گڑا ہی کا پراسرار قلعہ اپنا سینہ لٹے کھڑا ہے، اسی سرزمین پر ایک ناتھ اور نہت زرنجن نے جگتی کے گیت گائے، اسی سرزمین پر خواجہ محبوب الدین، خواجہ برہان الدین غویب، شاہ نور محمدی، حضرت نظام الدین ادویا، اورنگ آبادی، شاہ علی نوری اور کتنے ہی صوفیاء عظام نے علم و عرفان کی بادشہ کی، اسی سرزمین پر اردو شاعری کے بابائے اول و ثانی اورنگ آبادی نے اور اس کے بعد سراج اورنگ آبادی نے ایک نئے میں محبت کا ترانہ گایا جس نے اردو شاعری کا راستہ ہی بدل دیا۔

شہنشاہ اورنگ زیب نے دکن کی صوبہ داری اور اس کے بعد شہنشاہ ہونے کے بعد اپنی زندگی کا بڑا حصہ اورنگ آباد ہی میں بسر کیا، اورنگ آباد عرصہ دراز تک خلیفہ سلطنت کا دار الحکومت بنا رہا، یہی زمانہ اورنگ زیب کے شباب کا زمانہ تھا، ہندوستان کے امرا، ملّا

جس کا اس سلطنت سے تعلق تھا، اورنگ آباد چلے آئے اور یہاں انھوں نے مستقل سکونت اختیار کر لی، ان کے دم قدم سے اورنگ آباد علوم و فنون اور حکمت و عرفان کا مرکز بن گیا، مغلوں کے دور انحطاط میں بھی اورنگ آباد کی علمی و ادبی سرگرمیوں میں کوئی کمی نہ آئے، پانی اس کی بڑی وجہ ریاست حیدر آباد کی کے باقی نواب قمر الدین خاں نظام الملک آصف جاہ اول کا ایک عرصہ دراز تک یہاں قیام تھا، اس دور میں اورنگ آباد کے سرمایہ نماز مقام پہلی کی داغ بیل پڑی۔

پہلی کا محل وقوع | اورنگ آباد کی اندرونی شہر پناہ کے سب سے شاندار وادے "بھڑکھل" سے نکل کر اس راستے پر جو ریلوے اسٹیشن کو جاتا ہے، آدھ فرلانگ چل کر جو ملی پارک سے متصل ایک سہ راہ ملتا ہے، مغرب کی طرف اس راستے پر جو چھاؤنی کو جاتا ہے، ایک فرلانگ کے فاصلہ پر کھام ندی کے کنارے پہلی واقع ہے، اس کے مشرق میں کھام ندی بہتی ہے جس کے مشرق میں کناروں پر اورنگ آباد کی ٹوٹی چھوٹی شہر پناہ اپنی اقبال مندی کے دنوں کی مریخ خواں کھڑی ہے، اس سے کچھ پہلے شمال مشرق میں پھیلے ہوئے ملک منبر اور آصف جاہ اول کے بنائے ہوئے محلوں کے کھنڈ ہیں، جو "نوکھنڈ" کہلاتے ہیں، اسی شہر پناہ سے لگی ہوئی جمیل بیگ خاں کی بنائی ہوئی خوبصورت مسجد ہے، اس کے بعد شاندار محمود دروازہ ہے، اور دروازے کے بعد کھام ندی پر بنا ہوا چھوٹا سنگین پل ہے، مسجد جمیل بیگ کے مقابل دوسرے کنارے پر وسیع قبرستان ہے، اور اس سے آگے قطب پورہ اور بیگم پورہ کے محلے ہیں، جنوب مغرب میں ابھی کچھ سال ہوئے اس درگاہ متعلق وسیع زمین پر جو اب فروخت کر دی گئی ہے، پاپو بس ایجوکیشنل سوسائٹی کالج کی شاندار عمارت بنائی گئی ہے، یہ کالج عمارت کے مشہور ماہر قانون اور ہر بھی لیڈر ڈاکٹر امید کر کی کوششوں سے قائم ہوا ہے، اور اس کی مرکزی عمارت کا بنیادی پتھر صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر واجد پرشاد کے

ہاتھوں رکھا گیا ہے۔ کالج کی عمارتوں کے بعد ہی اورنگ آباد کی چھاؤنی کا علاقہ شروع ہو جاتا ہے۔
قدیم وجہ یہ ہے کہ اس دلکش امتزاج کے درمیان پہلی کا خوبصورت باغ اور اس کی دلکش عمارتیں
واقع ہیں، یہاں کا فوجی نظارہ اورنگ آباد کے دلکش ترین مناظر میں ہے۔

پہلی کا یہ فردوسی مقام اور یہ جنت ارضی اہل میں حضرت بابا شاہ سعید پلنگ پوشؒ
اور ان کے مرید اور خلیفہ حضرت بابا شاہ محمد حاشورہ مسافر شاہؒ کی انہوی آرام گاہ اور ان کے
سلسلہ کے مریدوں کا ٹکڑہ ہے۔ اس لیے ان مبارک اور مقدس بزرگوں کے حالاتِ زندگی سے
اس مقام کے بیان کا آغاز کیا جاتا ہے۔

حضرت بابا محمد سیب | بابا شاہ پلنگ پوش کا اہل نام محمد سعید ہے، وسط ایشیا کے مشہور شہر بخارا
پلنگ پوش نقشبندؒ کے قریب ایک مردم خیز قصبہ غجدان میں دسویں صدی ہجری کے نصف
آخر کے ابتدائی سالوں میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی، اسی غجدان کی خاک سے آپ
کے پیر خواجہ بدیش عزیزاں آئے، اسی خاک نے خواجہ نقشبندؒ کے اوپر کے سلسلہ کے چھٹے پیر
خواجہ عبدالخالق غجدانی کو جنم دیا، یہی قصبہ کبھی شہنشاہِ بابر کی آبائی سلطنت فرغانہ میں داخل
رہا اور اسی مقام پر وہ سلسلہ میں اپنے باپ کے جانشین کی حیثیت سے سربراہی سلطنت
ہوا، اور اسی غجدان کے قریب سلسلہ میں اپنے آبائی دشمن شیبانی خاں اور اس کے بیٹوں
کے مقابلے میں آخری لڑائی میں اسے شکست اٹھانی پڑی اور ہمیشہ کے لیے اپنی آبائی سلطنت
اسے ہاتھ دھونا پڑا، یہاں سے مایوس ہو کر نکلا تو ابو الفضل کے افغانا میں اہام غیبی سے اور انہوی
کا امانہ ترک اور مالکِ ہند کی خیمہ کا قصد کر کے ہندوستان پہنچا، تو اس ملک کی شہنشاہیت
نے اس کے قدم جوئے، اسی غجدان کی سرزمین سے حضرت بابا محمد سعید پلنگ پوشؒ اور ان کے
مرید باصفا حضرت محمد حاشورہ بابا شاہ مسافر آئے، اور جب یہاں سے ارضِ ہند کا رخ کیا تو لاٹ

آج ان کے مبارک سروں پر رکھا گیا کیسی مبارک تھی سوچو وہ وہی ترکستان کے طاقتور شاعر
بدوان کی یہ سرزمین کہ اس کے سپوتوں میں ایک کو مادی شہنشاہیت بخٹی گئی تو دوسروں کے
سروں پر اس ملک کی روحانی بادشاہت کا تاج رکھا گیا۔

حضرت بابا سید بلنگ پوٹن اپنے عہد کے ایک صاحب ثروت گھرانے سے تعلق رکھتے تھے،
آپ کے والد دنیوی مال و دولت سے سرفراز تھے۔ لڑکپن ہی میں مروجہ نصاب کی تکمیل فرمائی،
اپنی خدا داد ذہانت و ذکاوت کی بدولت اپنے ساتھیوں میں سب سے آگے رہتے تھے، ایک دن
اپنے ساتھیوں کے ساتھ مقابلہ میں مصروف تھے کہ دیکھا، اتنے سے قلندروں کا ایک گروہ
گزر رہا ہے اس گروہ کے درمیان ایک شخص کے چہرے پر فروری زور برس رہا تھا، اس کو
دیکھتے ہی اس پر سوجان سے نہ اہو گئے، یہ بابا اقل احمد کی ذات مبارک تھی، آپ کی عام طور
پر لوگ بابا اقل فرید یا بابا اقل فرید کہا کرتے تھے، آپ اپنے زمانے کے قلعہ تھے، طاقتور فرد سے
تعلق رکھتے تھے، زبان پر بے سنی اور بے تکلیفیاں ہوتی تھیں، ظاہر میں تو دیوانگی کی سی کیفیت
ظاہر لیکن باطن میں دریاے معرفت کی فوہی جاری تھی، بابا اقل احمد کی کشش کائنات یہ ہوا کہ
حضرت محمد سعید دہویشوں کے اس گروہ کے پیچھے پیچھے ہوئے، اور سایہ کی طرح بابا اقل فرید
یا اقل فرید کے ساتھ رہنے لگے، حضرت محمد سعید نے ان سے بیعت کی التجا کی، قبول نہ ہوئی فرمایا
”دہویشی کا رد و انوار مست“ ابھی تمہاری عمر سات سال کی ہے، ابھی تحصیل علم میں لگے رہو حضرت
سعید کسی اور عالم کی جھلک دیکھ چکے تھے، اس عالم سے واپس ہونا گوارا نہ ہوا، ایک مدت تک
دہویشوں کے گروہ ہی میں گزری، ایک رات بابا اقل فرید کا قیام بخارہ کے کسی در سے کے ایک
جرعے میں تھا، دروازہ ہانڈ سے بند تھا، حضرت محمد سعید اس جرعے کے دروازے سے لگ کر کھڑے
ہو گئے، دہویشی رات گئے اندر سے آواز آئی کون ہے؟ جواب دیا، حضرت کا فقیر، بابا اقل احمد عرف

بابا قتل فرید نے شفقت و رحمت سے روزہ کھول دیا، اور انھیں اندر بلا لیا، اسی کے بعد ملا تینو کی طرح کچھ سنا، باتیں کہیں، حضرت محمد سعید پران باتوں کا کچھ بھی اثر نہ ہوا، اسلئے بابا صاحب اداوت مندی میں اتنا نہ ہو گیا اس وقت بابا صاحب نے آپ کی طرف توجہ فرمائی اور مویشی کی خدمت سے سرفراز فرمایا،

سات آٹھ سال کی عمر میں یلگن دیکھ کر مرشد کامل نے غلت درویشانہ سے سرفراز فرمایا، درویش کا پہننا تھا کہ آپ پر جذب کی ایسی کیفیت ہوئی کہ سب کچھ چھوڑا چھوڑ کر اُسے بھارا جنگل کی طرف نکل گئے، اسی برہنگی کے عالم میں قریب گیا، وہ سال صحرا نور دی کرتے رہے، بخارا مملہ قرشی میں ہفتہ میں دو بار بازار لگتا تھا، کبھی کبھار آپ بھی بازار میں آجاتے، لوگ کپڑے پیش کر قبول نہ فرماتے، لوگوں میں "دیوانے سید" کے نام سے مشہور ہو گئے، گیا، وہ سال بہ جذب کی کیفیت قرشی کے اسی بازار میں آپ سے آپ کم ہو گئی، بازار بھرا ہوا تھا، آپ نے کسی شخص سے لباس نہ پہنا، لوگ خوش ہو گئے کہ "دیوانے سید" کو ہوش آگیا، اس کے بعد اپنے اپنے لباس کے تکتے طور پر پہنے کا چمڑا انتخاب فرمایا، یہی چمڑا آپ کے جسم مبارک سے لپٹا رہتا تھا، اور اسی جیسے کتے کی وجہ سے آپ کا لقب بابا پلنگ پوش "یعنی" پیچھے کا چمڑا پہنے والا بابا" ہو گیا۔

حالت جذب سے واپسی کے بعد آپ بخارا سے نکلے، اور اپنے پیر حضرت قتل احمد کی خدمت میں پہنچ گئے، بابا قتل احمد ہی کے ساتھ آپ نے حرمین شریفین کی زیارت لسنرائی ادا کی ہے کہ بخارا واپس آئے، حضرت بابا قتل احمد نے اپنی وفات کا وقت قریب آنا دیکھ کر حضرت بابا سعید پلنگ پوش کو مزید تربیت باطنی کے لیے اپنے ایک پیر بھائی شیخ نوریش عزیزان کے حوالے کیا اور فرمایا یہ میرا بیٹا ہے اس کی تربیت اب تمہارے سپرد ہوئی ہے، کچھ ہی دنوں بعد اس صاحب نے انتقال فرمایا، بابا قتل احمد کے انتقال کے بعد بابا سعید پلنگ پوش متون اپنے شیخ حضرت نوریش عزیزان

کی خدمت میں مکر رہے، اور ان کے فیض روحانی سے درجہ کمال پر فائز رہے، بابا قتل احمد اور شیخہ ویش عزیزاں دونوں سلسلہ عالیہ نقشبندیہ میں منسلک تھے اور صاحبانِ خرقہ تھے۔
سلسلہ نقشبندیہ کے بانی حضرت محمد بن محمد الملقب بہ ہاء الدین نقشبند متوفی سرربیع الاول ۷۹۱ھ
آٹھویں صدی ہجری میں ہوئے ہیں، آپ کا فرار پر انوار قبۃ الاسلام بخارا میں ہے جو صدیوں
تک اسلامی علوم و فنون کا گواہ رہا ہے، اسی لیے آپ کا سلسلہ وسط ایشیا میں بہت پھیلا ہے
آپ کے فرار مبارک ہی کی وجہ سے بخارا کی تعریف میں مولانا عبدالرحمن جانی فرمائے ہیں،

سکہ کہ دیر شب و بطحا ز دند نوبت آخر بہ بخارا ز دند

از خط آں سکہ زندہ بہر مند جز دل بے نقش کہ زندہ نقشبند

آں گھر پاک نہ ہر جا بود مدین اد خاک بخارا بود

حضرت بابا ہنگ پوش کا سلسلہ بیعت سات واسطوں سے حضرت خواجہ بہاء الدین
نقشبند تک پہنچتا ہے، اور ایک نسبت سے ۷۳ واسطوں کے بعد حضرت علیؑ سے جوتا ہوا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے، اور دوسری نسبت سے (۷۴) واسطوں کے بعد
حضرت ابو بکر صدیقؓ سے جوتا ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے،

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ باطنی تعلیم کی تکمیل کے بعد غالباً اپنے مرشد کے حکم سے حضرت بابا ہنگ
نے ہندوستان کا رخ کیا، ہندوستان میں آپ کی آمد کی تاریخ معلوم نہیں، قیاساً گیارہویں
صدی ہجری کے ربع آخر میں درود ہوا ہوگا، مختلف مقاموں کی سیر کرتے ہوئے آپ کا بطن بچھ
بہت دنوں تک یہاں مقیم رہے، پھر کشمیر حبت نظیر میں کئی سال اقامت اختیار کی، فارسی
کے مشہور کشمیری شاعر غنی کشمیری کو آپ بڑی ارادت پیدا ہو گئی تھی جن ابدال کشمیر میں ایک
عومہ تک قیام کے بعد آپ نے دوبارہ حرمین شریفین کی زیارت کا ارادہ کیا، ان کی زیارت

فارغ ہو کر پھر حسن ابدال آئے۔ کچھ دن قیام فرمانے کے بعد دہلی تشریف لے گئے اور دہلی سے اورنگ آباد پہنچے، ان دنوں شہشاہ اورنگ زیب عالمگیر ہندوستان کی منہ سلطنت پر شکن اور شاہ زادہ محمد منظم بہادر شاہ اورنگ آباد کا ناظم یا گورنر تھا، اورنگ آباد اگر بابا بلنگ پوش نے قطب پورہ کے نالہ کے قریب درویش شاہ عنایت کے تکیہ میں قیام کیا،

اس کے بعد حضرت بابا محمد سعید بلنگ پوش کا مستقل تعلق ریاست حیدر آباد دکن کے بانی حضرت آصف جاہ اول کے والد نواب میر شہاب الدین خاں غاٹھیا صاحب بہ غازی الدین بہادر فیروز جنگ کے لشکر کو جگایا اورنگ آباد سے آپ سیدھے اس لشکر میں چلے گئے، جو اس وقت دکن کی کسی محکمہ میں مصروف تھا، آپ خود فرمایا کرتے تھے کہ غیب میں اس لشکر کی حفاظت کا حکم ملا ہے، ان کے بعد نواب فیروز جنگ کا لشکر جہاں جاتا آپ بھی اس کے ہمراہ جاتے، اس طرح ہندوستان میں آپ کا قیام مختلف مقامات پر رہا، کبھی دہلی میں رہے، کبھی اورنگ آباد میں، کبھی برہان پور میں اور کبھی فوساری میں، آپ کی زندگی کے آخری دن گلبرگ میں گزرے۔

نواب غازی الدین خاں فیروز جنگ کو بھی آپ کی ذات مبارک سے بڑی گہری عقیدت تھی، وہ آپ کا بڑا ادب کرتے تھے، آپ کے حضور میں حاضر ہوتے تو دور ہی سے پاکی سے اتر پڑتے اور شکل مہموں پر جاتے ہوئے بڑے ادب کے ساتھ اپنے لیے وحائفی کی استدعا کرتے۔

نواب غازی الدین خاں فیروز جنگ کے صاحبزادے نواب میر قمر الدین خاں تھے، نواب میر قمر الدین خاں نے آگے چل کر محمد شاہ سے نظام الملک آصف جاہ کا خطاب پایا، یہی سلطنت آصفیہ حیدر آباد دکن کے بانی تھے، جب ان کی عمر سات سال کی ہوئی تو ان کے والد نواب فیروز جنگ نے ایک جشن کیا، اس جشن میں نواب قمر الدین خاں نے آفتاب نے کہ حضرت بابا محمد سعید بلنگ پوش اور دو چار اور بزرگوں کے ہاتھ دھوائے، کھانے کے بعد نواب غازی الدین خاں نے

حضرت بابا پلنگ پوش سے درخواست کی کہ حلقہ ذکر ہو اور اس کے بعد بچے کے لیے دعا کی جائے۔
حلقہ شروع ہوا، بیچ حلقہ میں ایک بڑا چراغ جو گریا بچے کی خوش نصیبی کی علامت تھی ارکھا گیا اور
اس چراغ کے قریب بچے کو بٹھایا گیا، ذکر کی تیز سانسوں میں چراغ یکایک بجھ گیا، نواب
غازی الدین خاں نے چراغ کے بجھ جانے کو برا شگون جانا حضرت بابا پلنگ پوش کی عادت
تھی کہ وہ حلقہ کے اطراف ”ہو، ہو“ فرماتے ہوئے گھومتے جاتے تھے، جب چراغ بجھا آپ اس سے
کافی فاصلہ پر تھے، چراغ بجھتے ہی آپ نے وہیں سے ”ہو“ کا نعرہ لگایا اور چراغ پر چھوٹکا بجھا ہوا
چراغ فوراً ہی جل اٹھا، نواب غازی الدین خاں نے یہ دیکھ کر اپنا سر آپ کے قدموں پر رکھ دیا،
اور بچے کو بھی آپ کے قدموں پر ڈال دیا،

حضرت بابا پلنگ پوش کے کشف و کرامات کے اور بھی کئی واقعات ملفوظات نقشبندیہ
اور مولانا غلام علی آزاد بلگرامی کی کتاب ”آثر الکرام میں درج ہیں،

بابا صاحب کے ساتھ ہمیشہ قلندروں، مریدوں اور ارادت مندوں کا ایک انبوہ
رہا کرتا تھا، جہاں کہیں قیام فرماتے لوگوں کا آنا تالک جاتا، آپ ان کو قہر پلاتے، جلوہ کھلاتے
اور خواتین دیا کرتے تھے، آپ کی پھیلیں بھی عجیب ہوتی تھیں، ایک طرف شاعر ہوتے، ایک طرف
ادیب ہوتے، ایک طرف علماء، آپ کی سواری اس شان سے بھلتی کہ سواری کے ساتھ خوش رنگ
بھولوں سے لدے ستراسی گھلا آدمی اپنے سروں پر لیے جھٹے ساتھ جوتے، جہاں کہیں فرد کش
ہوتے ان ہی گھلوں سے ایک گھلتا تربیب دے لیا جاتا، ولایتی فقیروں میں ڈیرہ دار،
غیر ترکش ہندو میں پٹے، دوسرے فقیر سرد پاپر ہنہ بدوں پر صرف ایک رنگ گھوڑوں اور
اندھوں پر سوار ساتھ بچتے، شاہنشاہ نامی فقیر آپ کی سواری کے گنگے سوار کے ہروں کا بٹھا
ایک وزنی آفتاب گیر لیے چلتے،

بابا پلنگ پوش کا طریقہ قلندرانہ تھا، تمام لوگوں سے چاہے وہ آشنا ہوں کہ بیگانہ، شاہ
ہوں کہ گدا، مرحمت اور کرم سے پیش آتے تھے، بچوں اور بے نواؤں پر خاص شفقت فرماتے
تھے، آپ پر ایک طرح کی وجدانی کیفیت طاری رہتی تھی، کبھی کبھی شان جلالی کا بھی اظہار ہوتا
تھا، لیکن عام رنگ شفقت اور محبت ہی کا تھا۔

حضرت بابا سید پلنگ پوش کی زندگی حد درجہ درویشانہ تھی، جو کچھ امرا اور صاحبان ثروت
نذر کرتے، آپ اس کو درویشوں اور حاجت مندوں میں تقسیم کر دیا کرتے، بعض وقت امرا و
کر کے نذر لیتے، فرماتے تھے، ہمارا کام ہی امیروں سے لینا اور فقیروں میں بانٹنا ہے، آپ نے عمر بھر
نبرد کی زندگی بسر فرمائی اور خانہ داری کے کھیروں سے آزاد رہے۔

حضرت محمد سعید بابا پلنگ پوش نے، رمضان المبارک ۱۱۳۰ھ میں خواب غازی الدین
نیر دہ جنگ کے لشکر ہی میں وفات پائی، اس وقت خواب غازی الدین کا یہ لشکر گگر کے نواح میں
پڑاؤ ڈالے پڑا تھا، انتقال کے بعد آپ کے مرید اور جانشین حضرت بابا شاہ مسافر کے اہتمام میں
آپ کا جسد مبارک اوزنگ آباد لایا گیا، اور پن پگی کے احاطہ میں دفن کیا گیا، حضرت بابا شاہ مسافر
کے گنبد میں مسجد کی دیوار سے متصل دوسرا مزار آپ ہی کا ہے۔

حضرت بابا پلنگ پوش کے انتقال پر کسی ہم عصر شاعر نے حسب ذیل فارسی قطعہ تاریخ لکھا،
یہی قطعہ تاریخ پائیں خزاں کی دیوار پر باہر کی طرف پتھر میں کندہ کر دیا گیا ہے۔

قطب، وسے ذیں و غوث زماں اختر برج سعد شاہ سعید

سال تاریخ و صل کذبت نثر فقر حجت بود مکان سعید

حضرت محمد عاشور، آپ کا اصل نام محمد عاشور ہے، شاہ مسافر کا خطاب آپ کے پر حضرت
بابا شاہ پلنگ پوش نے عطا کیا تھا، آپ کے والد کبرویہ سلسلہ کے پر تھے،

اور والدہ ماجدہ خاندان سادات سے تھیں، آپ محمد وان میں پیدا ہوئے۔ ولادت کی تاریخ معلوم نہیں، قیاس چاہتا ہے کہ سنہ ۱۰۰۰ کے بعد کے کسی سال میں ہوئی ہوگی، ابھی بہت کم سن تھے کہ والدہ اور والدہ کا سایہ سر سے اٹھ گیا، خالہ نے آپ کی پرورش اپنے ذمہ لی، حصول علم کے لیے سات سال کی عمر میں محمد وان سے بخارا تشریف لائے اور مسجد شیخ پیر محمد کے مکتب میں شریک ہو گئے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہیں آپ نے کلام مجید حفظ کیا اور علوم متہ اولہ کی تکمیل کی، آپ کے والد کبرویہ سلسلہ کے شیخ تھے، اس لیے ابتدا میں آپ نے بھی اس سلسلہ کے ایک شیخ میر عطاء اللہ ساکتری کے ہاتھ پر بیعت کر کے طریقہ کبرویہ کی ریاضت میں لگ گئے،

دوران تعلیم میں ایک دن حضرت محمد مانشور نے مکتب کی مسجد کے صحن میں فوت کے تحت کے نیچے بابا سمیع پلنگ پوش کو بیٹھ دیکھا، بے اختیار طبیعت ان کی طرف کھینچ گئی، اور پڑھنے لکھنے سے بھی جاٹ ہو گیا، اس وقت تو طبیعت پر جبر کر کے علم ظاہر کی تکمیل میں لگے رہے، لیکن دوسری بار پھر یہی ہوا، تیسری مرتبہ صبر کا پیمانہ اتنا سے چھوٹ گیا، اور آپ علوم ظاہری سے دست کش ہو کر حضرت بابا پلنگ پوش کے پیچھے چل پڑے، اور اکثر ان کی خدمت میں بایا رہنے لگے، ان ہی دنوں بابا سمیع پلنگ پوش نے نجف اشرف کی زیارت کا ارادہ کیا، آپ کو اس کی خبر ملی تو آپ بھی ان کے پیچھے چل پڑے، بلخ جاتے ہوئے نجف اشرف پہنچے، تو معلوم ہوا کہ حضرت بابا شاہ پلنگ پوش زیارت سے فارغ ہو کر غور ہوتے ہوئے کابل چلے گئے ہیں، غور میں آپ عرصہ تک قیام کرنے کے بعد کابل پہنچے، یہاں معلوم ہوا کہ حضرت پشاور چلے گئے، اس لیے آپ نے بھی پشاور کا رخ کیا، پشاور میں معلوم ہوا کہ آپ حسن ابدال دکنبر میں تشریف فرما ہیں، چنانچہ حسن ابدال میں آپ بابا شاہ پلنگ پوش کی بارگاہ میں حاضر ہوئے، یہیں آپ کو بہت کاشرت حاصل ہوا، غور و کلام سے مرزا زاد اور شاہ مسافر کے خطاب معذور

کیے گئے، راہِ طریقت کے اس مسافر کا یہ خطاب اتنا مقبول خاص و عام ہوا کہ لوگ آپ کا اہل نام ہی بھول گئے، اور بابا شاہ مسافر کے لقب ہی سے شہرت پائی،

حسن ابدال میں قیام کے دوران میں بابا شاہ پلنگ پوش کے بعض مریدوں نے جنگل کی سیر کا ارادہ کیا، بابا شاہ مسافر بھی اپنے پیر کی اجازت سے ان مریدوں میں شامل ہو گئے، ادھر آپ جنگل گئے، ادھر آپ کے پیر نے دوسری بار زیارت حرمین شریفین کے لیے رخت سفر باندھا، انکی زیارت سے فارغ ہو کر بابا شاہ پلنگ پوش حسن ابدال آئے، یہاں سے دہلی اور دہلی سے اورنگ آباد تشریف لائے، اورنگ آباد میں آپ نے شاہ غنایت کے مکہ میں قیام کیا، بابا شاہ مسافر کو اپنی سیاحت کے دوران میں جب یہ معلوم ہوا کہ ان کے پیر اورنگ آباد میں تشریف رکھتے ہیں، تو آپ بھی ٹھٹھہ، بیکر، بجٹار، جگناتھ پوری، اڑتھہ اور کوکن کی سیر کرتے ہوئے جمنی اور چنار کے راستے حیدر آباد جوتے ہوئے اورنگ آباد پہنچ گئے، حضرت بابا شاہ پلنگ پوش کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انھوں نے آپ کا ہاتھ پکڑ کر اپنے پہلو میں بٹھالیا، اور اپنے سر سے کلاہ اناد کر آپ کے سر پر رکھ دی اور اپنی خلافت سے سرفراز فرمایا، اس کے بعد اپنے مریدوں اور متعقدوں سے ارشاد فرمایا کہ آئندہ سے بابا شاہ مسافر کو ہم سے بڑھ کر جانیں،

بابا شاہ پلنگ پوش نے کچھ دنوں تک اورنگ آباد میں قیام فرمانے کے بعد پھر کشمیر کا رخ کیا، اور حسن ابدال میں مقیم ہو گئے، یہاں کچھ دن قیام کرنے کے بعد اپنے پیر کی اجازت حرمین شریفین کی زیارت کے لیے روانہ ہو گئے، ٹھٹھہ اور بیکر جوتے ہوئے سورت پہنچے، یہاں سے ایک قافلہ کے ساتھ پیدل سفر پر روانہ ہو گئے، قافلہ کو راستہ بھرائی پلاتے گئے، اور انتہائی فقر و فاقہ میں بھرکی، بج بیت اللہ اور مدینہ منورہ کی حاضری کے بعد پیر کی کشتی آپ کو پھر ہندوستان لے آئے آپ کی پادشہی کے راتے سورت آئے اور سورت سے اورنگ آباد پہنچ گئے،

اس دوران میں حضرت بابا شاہ بنگلہ پوش کا تعلق نواب غازی الدین خاں کے لشکر سے ہو گیا تھا، اور آپ لشکر کے ساتھ ساتھ ہندوستان کے مختلف مقاموں پر پھر رہے تھے، اور پہنچ کر بابا شاہ مسافر نے شاہ عنایت کے تکیہ میں قیام فرمایا، اس وقت آپ شدید بخار میں مبتلا تھے، یہ دیکھ کر شاہ عنایت نے یہ اندیشہ ظاہر کیا کہ آپ مفل ہیں اور لوگوں میں مشہور ہے کہ نسل فقیروں کے پاس کافی اشرفیاں ہوتی ہیں، اگر کوئی بات ہو جائے تو حاکم شہر مجھے سانسے گا، شاہ عنایت کا یہ دہم سن کر آپ اسی شدت بخار کی حالت میں تکیہ سے نکل کر کھام ندی کے کنارے چلے گئے، پھر وہاں سے آہستہ آہستہ اسی ندی کے کنارے ایک خن پوش مسجد میں آکر ٹھہر گئے، یہاں شاہ شیریں نامی ایک مجذوب درویش رہتے تھے، جو عالم بھی تھے اور محدث بھی، شہر میں ان کے معتقد کافی تھے، حضرت بابا شاہ مسافر یہاں پہنچے تو شاہ شیریں آپ کی تعلیم کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے، اور کہا 'خوب آئے' یہ تمھاری جگہ ہے، ایک مدت میں نے اس کی پاسبانی کی، اب اپنی جگہ سنبھالو، یہ کہا اور سلام کر کے رخصت ہو گئے، اور سلطان گنج میں سکونت اختیار کر لی اور ان کے بجائے بابا شاہ مسافر نے یہاں قیام کیا، یہی مقام آگے جل کر پن بجی کہلایا، یہاں مستقل قیام کے بعد آہستہ آہستہ آپ کے زہد و تقویٰ اور عبادت گزارہ کی شہرت پھیلنے لگی، ارادت مندوں کی آمد و رفت بھی بڑھنے لگی، مومن بیگ نامی ایک معتقد نے آپ کی اجازت سے خن پوش مسجد کی جگہ کچھریل پوش مسجد تعمیر کر دی، ایک اور معتقد جمیل بیگ کے والد خواجہ محمد ذاکر نے فخرائے لیے مسجد سے متصل بنگلہ بنانے کی سعادت حاصل کی کسی وقت حضرت کے پاس نذر کے دوسورہ دیے آگئے، تو مسجد کے اطراف اطاف بھی بن گیا، مرزا عرب بیگ نامی ایک اور معتقد نے مسجد کی کچی دیواروں کو گرا کر کچی دیواروں اور پختہ کے ساتھ مسجد کو بارہ تعمیر کرادیا، میر محمد طاہر ہراتی ایک اور مرید نے فخرائے لیے ایک بڑا کنواں کھدوایا، ایک مرید نے اس

موت لگوادی اور مسجد کے سامنے ایک حوض تیار کر دیا، اسی مہینے ۳۱ مئی ۱۹۱۷ء تک نہر بھی تیار کرانی جو بعد میں بابا شاہ محمود کی تعمیر کردہ نہر کے بعد استعمال میں نہ رہی، حوض بتدریج مسقطہ وں اور مہینوں کی کثرت ہوتی گئی، فقروں اور روٹیوں کو ہر ایت کا بڑا سرچشمہ ہاتھ آگیا، بابا شاہ مسافر نے نہ صرف ان لوگوں کی دینی رہنمائی فرمائی بلکہ آپ کی ذات مبارک کی وجہ سے اس علاقہ کے لوگوں میں مہینہ اسی بھی پھیل گئی۔

حضرت بابا شاہ مسافر کی زندگی نہایت سادہ اور مدویشہ تھی، اکثر پٹن کے ایک جوڑے، پانی کے ایک لوٹے اور ایک بورے کے سوا اسباب دنیا میں آپ کے پاس کچھ بھی نہ ہوتا، آپ اپنے لیے کوئی چیز قبول نہ فرماتے، غیب سے جو کچھ فتوحات پہنچتیں انھیں مستحقوں اور غریبوں میں بانٹ دیا کرتے تھے، اگر کوئی اصرار کر کے اچھے کپڑے پہنا دیتا تو اس کی خاطر ایک آدمہ روز پہن کر وہ کپڑے کسی مسکین کو عطا فرما دیتے، کچھ ہی غریب غریب اور یتیم و محتاج آپ کے فیض عام سے مستفید ہوتے تھے، خانقاہ میں غریب بچوں کی تعلیم کا بھی انتظام فرمایا تھا، آپ کے ایک مہینہ آخوند ملا غاموش یہ خدمت انجام دیا کرتے تھے، ان کے کبھی کسی رئیس یا دولت مند کے آستانہ پر حاضری نہیں دی، بارش کے دنوں میں آپ بیواؤں کو چھ پر خیر خیر کر دیتے اور آپ کے مہینہ انھیں اٹھا کر بیواؤں کے گھر پہنچاتے، اس کے ساتھ ہی مہینہ کو اپنے گھر دن کی ضروری مرمت کا بھی حکم تھا، کوئی غریب دعوت دیتا تو اس کے گھر ضرور جاتے، غریب لےنے چلنے والا بیمار ہوتا تو اس کی عیادت کے لیے جاتے، مر جاتا تو اس کی نماز جنازہ میں شرکت فرماتے، لیکن امر کی دعوت قبول نہ فرماتے۔

نفر کے بارے میں آپ کا ارشاد تھا، فقر کے تین حوت ہیں، حق اور دھرم سے اشارہ ہے، فاقہ کی طرف، حق سے اشارہ ہے، قناعت کی طرف اور اشارہ ہے، دیانت

طرح، جس کی نے ان تینوں کو اپنایا، وہی فقیر کمانے کا مستحق ہے۔

حضرت بابا شاہ مسافر اور آپ کے پیر حضرت بابا بلنگ پوش کی طباعت میں کچھ ایسا ہی ہے جیسا حضرت نظام الدین اولیا زہوی اور ان کے خلیفہ حضرت نصیر الدین چرخ دہلی تھا، حضرت بابا بلنگ پوش پر جدو کینت الہستی کی کیفیت طاری تھی اور حضرت بابا مسافر پر خوشگلی اور خشیت الہی کا رنگ غالب تھا۔

حضرت بابا شاہ مسافر کبھی کسی سے کچھ طلب نہ فرماتے تھے، کہیں سے آپ کی کوئی بندھی ہوئی مدد نہ تھی، جس دن جو کچھ آجاتا سب کا سب اسی دن برادوں، یتیموں اور محتاجوں میں تقسیم کر دیا کرتے۔

حضرت کے اوقات و معمولات یہ تھے کہ اکثر راتیں شب بیداری میں گزرتیں، اُدھی رات سے بعد اپنے حجرہ سے برآمد ہو کر ایک بار کبھی دوبار پورے تکیہ کا چکر لگاتے، اور یہاں رہنے والے قیروں اور مریدوں کے سرہانے تھوڑی تھوڑی دیر کھڑے رہتے، ایک پھر رات رہے مسجد میں تشریف لاتے اور قبلہ رو ہو کر بیٹھ جاتے، اس وقت اداوتِ منہ ماضی ہوتے جاتے، اور آپ کا یغمان جاری ہو جاتا، صبح صادق کے وقت موذن کو اذان کیلئے فرماتے، باجماعت نماز اکر کے حجرہ میں تشریف لے جاتے، اور ادھر مسجد میں آپ کے خاص خاص مرید اشراق مسرتا قبہ میں مشغول رہتے، نماز اشراق کے بعد بنگلہ پر تشریف فرما ہوتے اور شہنشاہی سنوئی اور اس شروع ہوتا، شیخ عبد اللہ نامی ایک خوش الحان شاعر جو بنار کے رہنے والے تھے نوئی پڑھتے، حاضرین سینے کوئی شکل مقام آنا تو آپس میں مذکورہ اور مباحثہ کرتے، اس پر بھی طلبِ مدد منہ نہ ہوتا تو حضرت اس کی تفسیر کرتے اور سب کی تشفی ہو جاتی، ایک پھر دن تک شہنشاہی کا دس بج رہتا، اس کے بعد آپ حجرہ میں تشریف لے جاتے اور لوگ اپنے اپنے

گھروں کو چلے جاتے، جو وہیں آکر حضرت پھر تہجد و صلوٰۃ فرماتے اور تفسیر اور حدیث کے مطالعہ میں مشغول ہو جاتے، دوپہر میں ایک گھنٹہ قیلولہ فرماتے، پھر وضو کے جماعت کے ساتھ نھر کی نماز ادا کرتے، نھر کی نماز کے بعد پھر حیرہ میں آکر صوفیا اور مشائخ کرام کی کتابیں مثلاً تذکرۃ الاولیاء، نفحات، اور رشتحات وغیرہ کا مطالعہ فرماتے، تیسرے پہر وضو فرما کر نماز عصر کے لیے برآمد ہوتے، اس وقت پھر اوقات منہ حاضر ہوتے اور آپ کی فیض بخشی کا سلسلہ شروع ہو جاتا، نماز عصر کے بعد میر عرب یا کوئی اور مرید تصوف کی کوئی کتاب جیسے سلسلۃ العارفین وغیرہ آپ کے سامنے پڑھتا، حضرت اس کے معنی بتاتے جاتے، جو مرید شغل باطن میں مشغول ہوتے، انکو اس سے بڑا فائدہ پہنچتا، مغرب کی نماز تک یہ سلسلہ جاری رہتا، اس کے بعد آپ حجرہ تشریف لے جاتے، حجرہ میں صرف ضرورت کے وقت چراغ جلتا تھا، در نہ روشنی نہ ہوتی، نماز عشاء سے کچھ پہلے برآمد ہو کر مسجد میں تشریف لاتے، اور لوگوں کی آمد کا انتظار فرماتے، نماز سے فارغ ہو کر تھوڑی دیر مسجد ہی میں ٹھہرے رہتے، تکیہ کے بعض نفرا اپنے قریے لاتے، ان پر تکبیر فرما کر آپ پھر حجرہ میں تشریف لے جاتے، جو خادم ساتھ ہوتے، آپ کی آنکھوں میں سرمہ لگانے کے بعد باہر ہو جاتے، اور حضرت اندر سے حجرہ بند کر لیتے، تیس بیس سال تک حضرت کی زندگی کا یہی معمول رہا،

حضرت بابا شاہ مسافر شرع کے سخت پابند تھے کسی غلات شرع فعل کو کسی حال میں برداشت نہ فرماتے تھے، تکیہ میں ایسی باتوں کا ذکر ہی کیا ہو سکتا تھا، اگر تکیہ کے قریب کوئی مسلمان شراب پی کر گر جاتا تو آپ اس پر شرعی مد لگانے میں تامل نہ فرماتے تھے، پابندی شریعت کے سوا اور آداب کا بھی آپ بڑا لحاظ رکھتے تھے، آپ کے پیر حضرت بابا پنگب پوش تک آپ کی اس رفتار و جمع کا احترام فرماتے اور آپ کے سامنے کبھی سر بر نہ ہو کر بے تکلف نہ بیٹھتے تھے،

حضرت بابا شاہ مسافر نہ صرف بہت بڑے صاحب باطن شیخ تھے، بلکہ ایک بہت بڑے

دیے بھی تھے، اس دور میں یہ دونوں باتیں کم ہی ایک جگہ جی دیکھنے میں آتی تھیں کبھی کبھی بھی کہتے تھے، ملفوظاتِ نقشبندیہ میں آپ کا ایک شعر نقل ہوا ہے، جو آپ یتیموں کی حاضر وقت ان کے سر پر دستِ شفقت پھیرتے ہوئے اکثر بڑھا کرتے تھے۔

پسر ہر کہ بیدم پسر خود گفتم مفلس از ہر بہانم کرمیاں دام

حضرت بابا شاہ مسافر کی پاک اور پاکیزہ زندگی کی وجہ سے آپ کا حلقہ ارادت بہت وسیع بن چکا تھا، آپ کے ارادت مندوں میں غبار سے لیکر اس عہد کے بڑے بڑے صاحبانِ اقدار شامل تھے جن میں طرح و نوب غازی الدین خاں کو بابا پٹنگ پوش سے عقیدت تھی، ایسے، نواب صاحب کے جانشین نواب قمر الدین خاں آصف جاہ اول کو حضرت کے جانشین مرث بابا شاہ مسافر سے تھی، دکن کے گورنر کی حیثیت سے جب آصف جاہ اول اورنگ آباد سے تو اکثر بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا کرتے تھے، اسی طرح آصف جاہ اول کے امرا بھی آپ سے عقیدت تھی، تبرکاتِ خاں ایک امیر نے حضرت کے انتقال کے بعد پن بجلی کی جودہ مسجد اور خانقاہ بنوائی، حضرت کا مزار اور گنبد حضرت آصف جاہ اول نے تعمیر کرایا، رخانقاہ کے خرچ کے لیے ایک بڑی جاگیر عطا کی،

شہنشاہ اورنگ زیب کے انتقال کے بعد ان کا بیٹا بہادر شاہ تخت نشین ہوا، تو دوسرے مائٹوں نے بناوت کی، شاہزادہ محمد کام بخش نے حیدر آباد اور بیجا پور کے علاقے میں اپنی شاہت قائم کر لی، بہادر شاہ نے اس بناوت کو دبانے کے لیے دکن کا رخ کیا، اس کے ایک باری ہفت ہزاری امیر ناز علی المصطفیٰ علیہ قلیج محمد خاں کو بابا شاہ مسافر سے بڑی عقیدت ما، وہ ہر مہینے ڈیڑھ سو روپے نیاز کے لیے حضرت کے پاس بھیجا کرتا تھا، جب بہادر شاہ شاہزادہ کام بخش پر فتح یاب ہو کر پائے تختِ دہلی کا رخ کیا تو راستے میں کچھ دن دور گجرات آباد

میں بھی قیام کیا، قلیچ محمد خان کی زبانی حضرت بابا شاہ مسافر کے زہد و تقویٰ کا حال سن کر بہت شاد ہوئے۔ دربار کے اہل آپ کی خدمت میں حاضر ہونے لگے، بہادر شاہ کا بیٹا شاہزادہ محمد جاننا شاہ بھی پایادہ بارگاہ میں حاضر ہوا، خود بہادر شاہ نے اپنے وزیر اعظم کو آپ کی خدمت میں بھیج کر حاضری کی اجازت چاہی، آپ نے فرمایا جس طرح اور لوگ آتے ہیں وہ بھی بے تکلف آسکتے ہیں، لیکن فقیروں سے بادشاہوں کا کیا کام، اس طرح کی ملاقاتوں سے فقیروں کا وقت خراب ہوتا ہے، جب بہادر شاہ لوٹ کر دہلی چلا تو قلیچ محمد خاں نے اورنگ آباد کے نواح میں اپنی جاگیر کے تمام پرگنوں یعنی تصائب کچہرہ اور آلیوہ کو خانقاہ کے خراج کے لیے قبول کرنے کی درخواست کی، اور دہلی پہنچ کر بادشاہ سے اس کا فرمان حاصل کر کے آپ کی خدمت میں روانہ کر دیا۔

اورنگ آباد گزیش میں لکھا ہے کہ حضرت بابا شاہ مسافر شہنشاہ اورنگ زیب کے پیر تھے، امیاء بشیر الدین نے اپنی کتاب تاریخ بجا پور کے تیسرے حصہ میں عجائبات دہرائی ہے، بعد کی اور کتابوں میں بھی یہ روایت ملتی ہے، لیکن حضرت کے حالات پر ہماری معلومات کا سب سے مستند ماخذ آپ کے اولین خلیفہ بابا شاہ محمود کی لکھی ہوئی کتاب "لغویات تصنیف" ہے، اس کتاب میں حضرت کے شہنشاہ اورنگ زیب سے ملے تنگ کا ذکر نہیں ملتا، اسکی مرید اور ارادت مندی تو بڑی بات ہے، اگر ایسا ہوتا تو ممکن تھا کہ اس کا ذکر اس کتاب میں نہ آتا۔ مولانا غلام علی آزاد یلگرای جو بارہویں صدی ہجری کے بہت بڑے عالم ہیں، ہندوستان کے مختلف مقامات کی سیاحت کرتے ہوئے پہلی بار اورنگ آباد ۱۰۸۸ھ میں تشریف لائے، اور کچھ دن قیام کرنے کے بعد حرمین شریفین کی زیارت کے لیے چلے گئے، اس وقت حضرت بابا شاہ مسافر نے انتقال کو چودہ سال پہلے تھا، دوسری بار آزاد ۱۰۸۹ھ میں اورنگ آباد ۱۰۸۹ھ میں پہنچے، انتقال

۱۲۰۰ء کوئی نصف صدی تک یہاں قائم رہے، انھوں نے سرود آندو، آتھرا کرام اور غزانہ نامہ وغیرہ بہت سے اہم اور مستند تذکرے لکھے ہیں، آتھرا کرام میں حضرت بابا شاہ پنگ پوش حضرت بابا شاہ مسافر اور آپ کے اولین خلیفہ بابا شاہ محمود کے حالات ہیں، بابا شاہ محمود سے تو آپ کی نرہی دوستی تھی، مگر وہ بھی اور پنگ زیب کی حضرت بابا شاہ مسافر سے ارادت مندی کے بارے میں بالکل خاموش ہیں، اس لیے یہ روایت بالکل بے بنیاد ہے،

۱۱۲۵ء کے آخری مہینوں میں حضرت بابا شاہ مسافر بیمار ہوئے، بڑھاپے کے بہتے مراض نے آپ کو گھیر لیا، مہینوں اور ارادت مندوں کا دل رکھنے کے لیے دور بھی استعمال کرتے تھے، لیکن کسی دوا سے فائدہ نہ ہوا، فرماتے تھے جو اس کی مرضی ہوگی وہی ہو کر رہے گا، انتقال سے کچھ دن پہلے آصف جاہ اول مزاج پرسی کے لیے حاضر ہوئے، حضرت چارپائی پر بیٹھے تھے، آصف جاہ اول کو بھی اپنے پہلو میں بٹھالیا، اور اپنی ایک دستا جو کئی بار سر پر باندھ چکے تھے، طلب کی اور اس کو ٹھیک کر کے نواب صاحب کے ہاتھ میں دیدی، حضرت آصف جاہ اول نے ادب کے اس پگڑی کو اپنے سر پر رکھ لیا، انتقال سے دو روز پہلے آصف جاہ حاضر ہوئے اور حضرت کا مصنف دیکھ کر رونے لگے، اور آپ کے پیر سیکڑے، حضرت نے اسکا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے لیا، آصف جاہ اول نے آپ کے ہاتھوں کو بوسہ دیا، اور فاتحہ کی استعا لی، حضرت نے فاتحہ پڑھنے کے بعد نواب صاحب کے ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیکر یہ دوشہ پڑھے،

اے سلیمان در میان چند بازا علم قی شواہد ہر ماں بازا

مویخ غیرے نازبان غیر گو مویخ پر شکستہ راز جیر گو

یہ شعر ہے کہ حضرت آصف جاہ اول پر رقت طاری ہو گئی، ان کے رخصت ہونے کے بعد حضرت نے فریاد نشاء اللہ ایک عالم اس عزیز سے فیضیاب ہو گا، یہ آپ کی دعا کی برکت

ہی تھی جس سے پانچ ڈھائی سو سال تک دو دوان آصفیہ سے ایک عالم غنیاب ہوتا رہا۔
 جوں جوں انتقال کا وقت قریب آتا گیا، حضرت بابا ہادیہ فرماتے رہے کہ خانقاہ
 میں جس قدر نقد، جنس اور اسباب ہودہ محتاجوں میں بانٹ دیا جائے، چنانچہ اس حکم کی تعمیل
 میں سب تقسیم کر دیا گیا، کتا بین تک بانٹ دی گئیں، ایک ہدیہ بارہ گیا تھا وہ بھی کسی محتاج کو
 دے دیا گیا، اس کے بعد اپنے اطمینان کا سانس لیا، چار شنبہ کے دن ۱۲۰۰ھ کے رجب
 کی پانچ تاریخ کو آپ نے مغرب کی اذان سن کر لا الہ الا اللہ فرمایا، اور اسی کے ساتھ وصل
 بھی ہو گئے، انتقال کے بعد خانقاہ ہی کے احاطے میں اپنے پیر بابا پلنگ پوش کے پہلو میں سپرد
 خاک کیے گئے، آپ کے ایک اراکمند مرزا عنایت بیگ رہ جانے متخلص بہ راجی نے آپ
 کی وفات کا قطعاً تاریخ کہا، یہی قطعہ گنبد مبارک کے دروازے کے اوپر دیوار میں کندہ
 کر دیا گیا ہے،

مسافر شاہ ار بابِ سعادت مقیم عرش شد از فرشِ این طاق

خود تاریخ سالِ رطش گفت مسافر شد ز عالمِ قطبِ آفاق

اپنے پیر حضرت بابا پلنگ پوش کی طرح حضرت بابا مسافر نے بھی پوری عمر حجرہ
 میں گزاری،

اورنگ آباد گزیر میں آپ کا سنہ وفات ۱۱۰۰ھ لکھا ہے، جو غلط ہے، یہ حضرت
 بابا شاہ مسافر کا نہیں، حضرت بابا پلنگ پوش کا سنہ وفات ہے،

مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے حضرت بابا شاہ مسافر کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا
 تھا جس کے چند شعراں کی کتاب آخر الکرام سے یہاں مدح کیے جاتے ہیں،

قطبِ زمان صاحبِ شانِ عظیم شاہِ مسافر جہِ روحِ مقیم

خرو بے تاج و نگینِ علم آج وہ قیصر و خاقانِ دہم
دیشہ براسرِ حقیقتِ دواند دامنِ بہت بر دو عالمِ فشانہ
خود شکنی کا اثر ذکرِ او روشنیِ دل اثرِ فکرِ او
بادشہ سلسلہٴ نقشبند یک نظرِ او دو جہاں پہنہ
روضہٴ او صاحبِ عالمِ دُرا مکیہ او جنتِ راحتِ فزا

ہر سال رجب کی چار تاریخ سے آپ کے عرس کی تقریب شروع ہوجاتی ہے، اور بڑے دھوم دھام سے یہ عرس منایا جاتا ہے، آخری سجادے صاحب کے دنوں میں عرس کی تقریبیں دیکھنے کے قابل ہوتی تھیں، کئی دن تک نقر کو کھانا کھلایا جاتا تھا، اور پوری پن چکی چراغاں سے منور ہوتی تھی، رجب کی چوتھی تاریخ کو پچھلے پر مندل مالی سے عرس کا آغاز ہوتا ہے، پنجوین رجب کو چراغاں اور چھٹی رجب کو دواخی سلام وغیرہ، حضرت بابا پلنگ پوش اور حضرت بابا شاہ مسافر نقشبندیہ سلسلہ کے بزرگ ہیں نقشبندیہ طریقے میں سارے نہیں ہے، اس لیے عرس کی تقریبوں میں تو انہیں ہوتی نقشبندی فراموش ہوتے ہیں اور اپنے وقت پر بعض قدیم کھنی منظومات گاتے ہیں،

(باقی)

نوائے حیات

جناب بھی اعلیٰ کا مجبور کلام نوائے حیات جس سے ناظرینِ معارف اور دوسرے اصحابِ ذوق پوری طرح واقف ہیں، وہ دوبارہ چھپ گیا ہے، اس ڈوریشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا اضافہ ہے، اور اب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا شب سیدان ندوی کے نظم فیضِ رقم سے ایک جملہ ردِ مقدمہ ہے، قیمت :- عجلہ اللہ وغیرہ جلد ہے

مندر

دلی اور لکھنؤ کی شاعری

اور ایک کا اثر دوسرے پر

از مولانا عبد السلام صاحب ندوی

مولانا عبد السلام صاحب ندوی، صاحب شہزادہ صفت پیری کی وجہ سے کئی سال سے لکھنے پڑھنے سے معذور ہو گئے ہیں، مگر ان کے تہ در تہوں کو اب بھی ان کے مضامین کی تلاش رہتی ہے۔ انھوں نے عرصہ ہوا دلی اور لکھنؤ کی شاعری پر ایک مبسوط تبصرہ لکھا تھا جو اب تک شائع نہیں ہو سکا، گو نئے ادبی مسائل اور جدید رجحانات نے تنقید شعری ادب کے نظریات میں بڑا انقلاب پیدا کر دیا ہے، پھر بھی فنی مباحث کی ضرورت اپنی جگہ قائم ہے، اور اس حیثیت سے مولانا کا یہ مضمون بہت مفید اور تنقیدی فوائد و نکات پر مشتمل ہے، اس لیے اس کو شائع

کیا جاتا ہے، امید ہے کہ اہل نظر طبقہ میں پسند کیا جائے گا۔ 'م'

معصنی اور انشا پر تہذیب کی شاعری کا دور ختم ہو گیا، اور اس کے بعد شعراے متوسطین کا پہلا دور شروع ہوا، جس کی بنیاد لکھنؤ میں ناسخ اور آتش، اور دلی میں موسیٰ، غالب اور ذوق نے ڈالی، لیکن اس دور میں سب سے زیادہ قابل بحث شخصیت شیخ امام بخش ناسخ کی ہے، جسکی تاریخی حیثیت یہ ہے کہ انھوں نے شعراے دور قدیم کی سادہ روش کو کھینچ کر لیا، ایک جدید شاعرانہ روش قائم کی، اپنی فطرت معصنی اپنے چھٹے دیوان کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

بعد اصرار نصرت الاولیاء میں خواجہ شیخ ناسخ کر کے از دوستان محمد مصطفیٰ خان تھما

ور فقیر ہم رسوئے از دول وارد مقوم گشت قلعہ خود را اسم ہاسنی انگاشتہ بطریزہ گریلا

سادہ کلام مدعوہ قلیل خط نسخ کشید

اس کے علاوہ ان کا ایک بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اردو زبان کی اس قدر مکمل اصلاح کی کہ اس کے بعد کسی جدید اصلاح کی گنجائش باقی نہیں رہی، اردو زبان کا اصلاحی دور اگرچہ شاہ حاتم کے زمانہ سے شروع ہوا، اور اس کے بعد تیرا و مرتزائے اس کی تکمیل کی اور مصطفیٰ اور انشا کے زمانے میں بھی یہ اصلاحی کام جاری رہا، لیکن ان تمام اصلاحات نے عملی صورت بہت کم اختیار کی، کیونکہ شاہ حاتم نے جو اصلاحات کی تھیں، ان پر خود ان کا عمل نہ تھا، مرزا ستودہ بھی عملی طور پر اپنی اصلاحات کے پابند نہ تھے، ان کی توجہ زیادہ تر معنائین کی طرف تھی، اس لیے جب کوئی نیا مضمون سامنے آ جاتا تھا تو وہ الفاظ کی بہت کم پروا کرتے تھے، بلکہ سنسکرت اور بھاشا کے مترادف الفاظ تک استعمال کر جاتے تھے، مصطفیٰ اور انشا کے زمانے میں بھی اگرچہ اردو زبان میں کسی قدر اصلاحیں ہوتی رہیں، لیکن عام طور پر وہی تیر و مرتزائے دور کی زبان رائج رہی، اس بنا پر مصطفیٰ اور انشا کے بعد شیخ ناسخ نے شاعری کے میدان میں قدم رکھا، تو ان کو نظر آیا کہ ایک دور جدید کی بنیاد قائم کرنے کے لیے شاعری کے ساتھ اصلاح زبان کی بھی ضرورت ہے، اس لیے انھوں نے شاہ حاتم کے دور سے لیکر مصطفیٰ اور انشا کے زمانے تک کی زبان کو سامنے رکھا، اور ہر دور کے قابل اصلاح الفاظ کی اصلاح کی، اور ان تمام اصلاحات پر شدت کے ساتھ عمل بھی کیا، اور جس لفظ کو اختیار کر لیا، ہمیشہ اسی کے پابند رہے، میر و مرتزائے اصلاح زبان کا کوئی منابطہ اور دستور انہیں بنایا تھا، بلکہ جس لفظ اور جس ترکیب کو مناسب سمجھتے تھے چھوڑ دیتے تھے، اور جس لفظ اور

محاورت نمبر ۷ جلد ۱، ۴۴۴، دلی اور لکھنؤ کی شاعری

جس ترکیب کی ضرورت محسوس کرتے تھے، اس کو بلا تکلف استعمال کر لیتے تھے، تذکرہ جلوہ ہنر میں لکھا ہے کہ قدما نے جذبات میں ایسی اختیار کی تھیں، جن کی وجہ سے کسی مضمون کے باندھنے میں ان کو توقف اور تکلف نہیں ہوتا تھا، مثلاً (۱) حروف رابطہ کا چھوڑ دینا (۲) لفظ ہند یا فارسی کو مخفف باندھنا، (۳) کسی لفظ کے حروف کو بڑھا دینا یا ساکن کو متحرک اور متحرک کو ساکن اور مشد کو مخفف اور مخفف کو مشد (۴) دینا (۵) ہندی، عربی اور فارسی کے الفاظ کو وزن شعر کے پورا کرنے کے لیے بگاڑ کر باندھنا (۶) ثقیل اور غیر ثقیل ہر قسم کے الفاظ کو استعمال کرنا (۷) بوقت ضرورت الفاظ متروکہ کو بھی استعمال کر لینا (۸) کسی خاص لغت کی پابندی نہ کرنا بلکہ مضمون کے لیے ہر زبان کے الفاظ کا استعمال کرنا، لیکن شیخ ناسخ نے زبان کی جو اصلاح کی وہ بالکل اہل تھی، انھوں نے خود نہایت سختی کے ساتھ اس پر عمل کیا اور اپنے تلامذہ کو بھی عملاً اس کا پابند بنایا، اگرچہ موجودہ دور میں ان اصلاحات پر چند اعتراضات کیے جاتے ہیں۔

(۱) ایک تو یہ کہ شعراء دو قدیم مضمون کے پابند تھے لیکن شیخ ناسخ نے الفاظ کی پابندی پر زور دیا، اس لیے شعر کی اہل روح نکل گئی، اور دیفت و قافیہ کی پابندی کیست مضمون اور بھی بہت سے لفظی شکنجوں میں بکڑ گیا،

(۲) دوسرے یہ کہ انھوں نے چند ایسے شاندار الفاظ کو متروک قرار دیا جن کے معانی و مطالب کے ادا کرنے کے لیے ان سے بہتر تو کیا وہ ان کے برابر بھی دوسرا لفظ نہ پیدا کر سکے، مثلاً ڈلک، ترک، جھپ، جھپکا وغیرہ، تاہم ان کی اصلاحات نے لکھنؤ کی زبان کو ایک مستند اور ٹکسائی زبان بنا دیا، اور شعراء دلی نے بھی لکھنؤ کی اس فضیلت کا اعتراف کیا، چنانچہ مرزا غالب نے ایک موقع پر دلی اور لکھنؤ کی شاعری کے تعلق پر یہ ہے

نئی ہر کی کو دلی کا مضمون اور لکھنؤ کی زبان مستند ہے، اور اس کے ثبوت میں بحر کا یہ معراج پڑھ کر

نہاتا ہے وہ مرد یا میں کپڑے عور و صوفی ہے

کہا کہ "یہ عشق کی تعریف نہیں ہوئی بلکہ جو ہوئی کہ ایسا غریب عشق ہے کہ کھڑے گھٹا
کپڑے دھو اتا ہے، اشراے دور جدید بھی لکھنؤ کی اس فضیلت کو تسلیم کرتے ہیں، چنانچہ حسرت موہانی
کا شعر ہے،

ہے زبان لکھنؤ میں رنگے لی کی نمود تجھ سے حسرت نام، دشن شاعری کا ہو گیا
اصلاح زبان کے ساتھ شیخ ناتھ نے شعر کے ظاہری قالب کو بھی چند اصول کے سانچے
میں ڈھال کر نہایت مڈول اور موزوں بنا دیا، یعنی یہ کہ

(۱) عروض و قافیہ کے اصول کے موافق شعر کا وزن درست ہونا چاہیے۔

(۲) معانی و بیان اور فصاحت و بلاغت کے اصول کا لحاظ رکھنا چاہیے اور متناظر

عواض اور تفعیل سے کلام کو پاک ہونا چاہیے،

(۳) قافیہ کے اصول سب برتنے چاہئیں،

(۴) بندش چست ہونی چاہیے، زائد اور بھرتی کے غیر ضروری الفاظ شعریں نہ آنے چاہئیں،

(۵) جتنے کم الفاظ میں مطلب ادا ہو سکے اتنے ہی فصاحت و بلاغت کے اصول

کی پابندی ہوگی،

(۶) شعریں ذم اور ابتذال کا پہلو نہ لھٹے پائے،

(۷) غزل کی زمینوں میں بھی تصرف کیا، اور روایت کی بنیاد حروف و رابطاتی

"کا" "کے" "کو" "سے" "نے" "پر" "تک" اور حروف اثبات نفی یعنی "ہو" اور

نہیں وغیرہ پر لکھی گئی ترقی طور پر نئی نئی شگفتہ زمینیں پیدا ہو گئیں، جن پر خود انکو فخر تھا،

سب زمینیں ہیں نئی طرح ہیں اے یارِ نئی روزیاں رینختہ کی اُٹتی ہے دیوارِ نئی

(۸) قدام کے کلام میں بہت سے فحش اور غیر مہذب الفاظ پائے جاتے تھے اور جس سے

گذر کر خود غزل میں بھی اس فحش زبان نے بار بار لیا تھا، لیکن انھوں نے اس قسم کے الفاظ

سے زبان کو پاک کر کے اس کو نہایت مہذب اور شایستہ بنا دیا، اور ان کے زمانے میں

جو گو گوئی کا بھی خاتمہ ہو گیا جس کی بدترین مثالیں سودا، متحقی اور آتش و خوں نے قائم کی تھیں،

(۹) بندش کی طرز فارسی کے طرز پر قائم کی جس سے معانی کے ادراک نے میں وسعت

پیدا ہو گئی، اور شعر کے ظاہری حسن میں بھی اضافہ ہو گیا۔

اور دو زبان اور اردو شاعری پر شیخ امام بخش ناسخ کے یہ وہ احسانات ہیں جن پر

گفتگو قیامت تک فخر کرے گا، لیکن زبان، شعر اور شاعری الگ الگ تین لفظ ہیں، اور

تینوں کے معنی جدا جدا ہیں، ہم نہایت فراخ دلی کے ساتھ شیخ ناسخ کے اس احسان کا اعتراف

کرتے ہیں، کہ انھوں نے، اور دو زبان کی مکمل اصلاح کی، اور شعر کو ایک موزوں قالب

میں ڈھال دیا،

لیکن سوال یہ ہے کہ انھوں نے اس اصلاح یافتہ زبان میں جو شعر کے ان میں شاعری

بھی پائی جاتی ہے یا نہیں؟ یہی سوال ہے جس کے جواب میں ان کا دیوان غزل گوئی کا ایک

ایسا بدترین نمونہ پیش نظر کر دیتا ہے، جو ہر حیثیت سے قابلِ اعتراض ہے، ایک تو یہ کہ

(۱۱) غزل اور قصیدہ کے درمیان مکمل الگ الگ ہیں، اور شیخ ناسخ سے پہلے قدام

نے ان میں دو سے آگے قدم نہیں رکھا تھا، یعنی شوکتِ انصاف اور منعمونِ آفرین کو قصیدہ اور

سادہ خیالات اور صاف و سستہ زبان کو غزل کے لیے مخصوص کر دیا تھا، چنانچہ قائم کہنے ہیں

گفتگو صاف و سستہ لفظ کی ہے قائم گرچہ یہی شعر کے واقع میں سب قدام

اگرچہ قدما کے دور میں کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو غزل میں بھی مضمون آفرینی کرتے تھے، لیکن ان کا کلام بالکل بے اثر اور بے نفع خیال کیا جاتا تھا، جو صین تعلیم اسی قسم کے ایک شاعر تھے، لیکن میر تقی نے ان کے تکرارے میں کھا ہے:

باوجود اس زبردست شاعری تک کہ کلام یافتہ باریں اشعار شہناز یافت
بلکہ اس قسم کے لوگ فرنگوں کے طبقہ ہی سے الگ خیال کیے جاتے تھے، مثلاً صغیر ملی مرثیہ
ایک مضمون آفرین شاعر تھے اور اس قسم کے شعر لکھتے تھے۔

مرد و پر ترے گیسو سے یہ کیے نیچے خال شکیں مجھے اس طرح نظر آتا ہے
جس طرح وقت سحر موسم ہر میں غزل شاخ سنبل کے تلے دھوپ کھرا لگی آتا ہے
لیکن مصنف نے اپنے تذکرے میں ان اشعار کو نقل کر کے لکھا ہے،

مجھ سے کہ ٹکڑے شریکندہاں تلاش سینہاے آذہ میدارد اکثر فراموش نصیب و طوفا
اور شیخ ناسخ کا شاعرانہ جرم بھی یہی ہے کہ انہوں نے قدما کی سادہ روش کو چھوڑ کر مانتا
تازہ کی طرف توجہ کی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی اکثر نازک خیالیاں کو وہ کنہ اور گاہ پر آورد
کا مصداق ہو گئیں اور کلام بے کیفیت و بے اثر ہو کر رہ گیا، دو سرے یہ کہ
۱۶، غزل کے حقیقی عنصر صرف چند روحانی جذبات و احساسات ہیں، اور قدما کی
شاعری ان ہی جذبات و احساسات سے بھرپور تھی، چنانچہ دلی لکھتے ہیں

دلی شعر اپنا سراپا ہے وہ خط و خال کی بات ہے خال خال
حیر صاحب فرماتے ہیں،

مجھ کو شاعر نہ کہو تیرے صاحب ہیں درد و غم لکھنے کیے جمع تو دیوان کیا
مصنف اور آتش کے زمانے میں اگرچہ شاعر اس روحانیت میں کسی قدر فرق آگیا تھا،

اور کچھ خارجی چیزیں بھی غزل کا جزو بن گئی تھیں، مثلاً

جب تو نے جانی تھی دھڑکی کی کازر واللہ اسی دن مرا ایمان گیا تھا

حسن کی آرائش ایسی بھی نہ تو آسان سمجھ لاکھ نٹھ ٹوٹیں جیسا کے کان کا بالابنا

عشق اس نافرمان کا نہیں اچھا ڈوبتی ہے بھنور میں جا کر ناؤ

لیکن بایںہ غزل میں وہی روحانی عنصر غالب رہا، جو قدما کے دور کی ایک عمدہ یاد تھا، لیکن شیخ ناسخ نے اس عمدہ روش کو چھوڑ کر خارجی مضامین سے اپنا دیوان بھر دیا،

دوب دوپڑ تو اپنا ملل کا تا توں ہوں کفن بھی ہو ہلکا

شکم صاف کے قریں ہے کمر یا ہے مغل پہ خواب مغل کا

یہ چند اشعار شے نمود از خود اسے ہیں، ورنہ ناسخ کا پورا دیوان اسی قسم کے اشعار بھرا ہوا ہے، اور اس قسم کے اشعار میں اس وقت اور بھی زیادہ بد نمائی پیدا ہو جاتی ہے۔ جب ان سے ابتداء اور زمانہ پن کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً

جلد رنگ لے دیدہ خونبارب تازنگاہ ہے محرمیں پری پیکر کیو ناڑا چاہیے

کافر خط استوا بدن کا تیرے سونے کی کر و صنی ہے

استرہ منہ پر چوچھرتے نہیں دیتا ہے بکا محو دیندار سے کیونکر خط قرآن ہوتا

(۳) تیسرے یہ قدما کے دور تک غزل صرف عشق و محبت کے جذبات تک محدود فلسفہ اور اخلاق وغیرہ کے مضامین غزل میں بہت کم شامل کیے گئے تھے، لیکن شیخ نے ماستقان طرز کو کم کر کے ہر قسم کے مضامین کو غزل میں شامل کر لیا، جن کا ظاہری طو قابلِ تعریف پہلو تو یہ ہے کہ اس سے غزل گوئی کے دائرے میں وسعت پیدا ہو گئی، مگر حقیقت اس طرز نے غزل کو سرے سے غزل ہی باقی نہیں رکھا، اور ایک ایسی شاخ

پیدا ہو گئی جو کسی صنفِ سخن میں بھی داخل نہیں ہو سکتی، چنانچہ مولوی سید احمد ادا ام اثر کا شائع ہونا
میں لکھتے ہیں:

وہ خیالات شیخ کی بدولت بڑی کثرت کے ساتھ احاطہ غزل سرائی میں داخل
ہو گئے جو درحقیقت احاطہ غزل سرائی سے باہر ہیں، اس زور آزمائی کا نتیجہ یہ ہوا کہ
دار و ادب باتِ قلبیہ اور دیگر امور ذہنیہ کے مضامین سے شیخ کی غزلیں محروم ہو گئیں
اور غزل سرائی کا مطلب فوت ہو کہ ایک ایسی قسم کی شاعری ایجاد ہو گئی جس پر نہ تعقیدہ
گونی اور نہ غزل سرائی دین سے کسی کی تعریف صادق نہیں آتی ہے۔

ان تمام باتوں کے ساتھ انھوں نے ان تمام برائیوں کو بھی بہت زیادہ نمایاں کیا جو قدما
کے زمانے میں پیدا ہو گئی تھیں،

دہم، مثلاً: رعایتِ لفظی یا ضلعِ جگت جو قدما کے دورِ اول کی ایک یادگار تھی،
اور جس کی اصلاح مرزا مظہر جانجاناں اور دیگر ادیبوں نے کی تھی، اس کو شیخ نے اپنے زمانے
میں دوبارہ زندہ کیا، اور لکھنویں اس کے زندہ ہونے کے چند قدرتی اسباب بھی موجود تھے،
سید انشانے دیباچے لطافت میں لکھا ہے کہ لکھنویں چند لوگوں نے ضلع بولنے میں کمال پیدا
کر لیا تھا، اور رنگین کے بعض اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ طراوتِ عشق بھی جو غالباً زمانِ بازاری
کے طبقہ سے تعلق رکھتے تھے، اس فن کے مشاق استاد تھے، چنانچہ وہ کہتے ہیں:

گر جگت بولے تو پر کال آتش ہو زباں اور جو رک جائے تو رکے میں رکاوٹ دہائی

ضلع کے علاوہ دو بے جوڑ چیزوں میں ایک ایسے لفظ سے مناسبت پیدا کر لیتے تھے،
جو دونوں میں مشترک ہوتا تھا، مثلاً اس سوال کے جواب میں کہ کنوئیں اور آتش بازی میں
کیا نسبت ہے، لکھتے تھے کہ "چرخ"۔ اس کے بعد انھوں نے اس کی بکثرت مثالیں درج کی ہیں:

جن میں سے ہم صفتِ مناسباتِ دنیا کے متعلق چند فقرے درج کرتے ہیں،

آپ کا بحرہ آج کھل گیا ہے، (انسٹھادی بات اپنی شکل ہے، کل سوتا چھوڑ گئے

ہر جذبہ صفتِ نالی کی جگہ ندی ایک بادی رندی کے کہنے سے ہماری چاہہ دل کو ٹھادی۔

اس مختصر سی عبارت میں بحرہ، پانی، سوتا، نالی، ندی، بادی اور چاہہ کے الفاظ با

ایک دوسرے سے مناسبت رکھتے ہیں لیکن باہتمام خود مصنف اور انشا کے زمانے تک اس

اثر اور دو شاعری پر بہت کم پڑا، لیکن نسخ کے زمانے میں اس بدعت نے بہت زیادہ رو

پایا، اور بعد کو امانت لکھنوی اس شریعت کے خاتم المرسلین قرار پائے، چنانچہ ان کے ہما

صحیفہ کی چند آیتیں یہ ہیں:

بوسہ مانگا تو لائے ذکرِ پتنگ پیچ سے کاٹ دی ہماری بات

قبر کے اوپر لگا یا نیم کا س نے درخت بد مرنے کے مری تو قیر آدمی رہ گئی

(۵) یا مثلاً مسلسل گوئی جس کی ابتدا حجرات نے کی تھی، اس نے شیخِ ناسخ کے ذ

ہیں اس قدر ترقی کی کہ غزل گو یا قصیدہ گو بن گئی، اس دور میں شعراے گھنوں ایک ہی زمین میں

تین تین، چار چار غزلیں کہتے تھے، اور اس نے کے بڑھانے کے لیے

(۱) ہر قسم کے قافیہ باندھتے تھے جن سے بہت سے مبتذل مضامین پیدا ہو جاتے۔

(۲) عام طور پر ایک قافیہ صفت ایک ہی پہلو سے حسن کے ساتھ بندہ سکتا ہے، لیکن

مسلسل غزلوں کے کہنے کے لیے ایک ہی قافیہ کو بار بار باندھتے تھے، اس لیے خواہ مخواہ غزل

میں بھرتی کے اشعار کی بھرمار ہو جاتی تھی،

یہ تمام خصوصیتیں اگرچہ اس دور کے تمام شعراے گھنوں کے کلام میں پائی جاتی ہیں۔

ناسخ اور تلاذمہ ناسخ کا دامن ان کاٹوں میں بہت زیادہ الجھا ہوا تھا چنانچہ مرزا قادر

بزد کردہ گلستان سخن میں ان کے کلام پر طنز آں الفاظ میں ریویو کرتے ہیں،

معنی بہت اس کی بلی کی اور بجٹی سے بلند، اور الفاظ کردہ اس کی تراکیب کے

حیلہ سے دل پسند، اگر غریب نواز نہ ہوتا تو معنی کی طوت اس قدر انتفاع نہ کرتا، اور اگر

آشنا ہر دی منظور نہ ہوتی تو الفاظ کی اتنی رعایت نہ کرتا، معنی مبتذل اس کے نصیر

سے غریب، اور ادوج فلک اس کے فکر کے سامنے نشیب، مسانت مزاج سے معنی

شوخی باوجود آمد کے اور د کے محتاج، اور لیکن طبیعت سے معانی برجستہ کو غلو بہت خیال

سے مدد و اہل تک آنے میں تکلف کی احتیاج۔

اس کا نتیجہ ہوا کہ ناسخ اور ان کے تلامذہ کے ان مبتذل، مکروہ، خشک جہ کیفیت اور

اثر معنایں نے گھنڈ کی شاعرانہ فضا کو اس قدر تیرہ و تار بنادیا کہ اگر آتشکدہ آتش کی چند اڑتی

ہوئی چنگاریوں نے اس میں کسی قدر روشنی پیدا کر دی ہوتی تو یہ خوشنما شہر قیامت تک اسی

مدھیرے میں جھٹکتا پھرتا، لیکن اسی کے ساتھ خواہ آتش کا کلام بھی ان معائب سے بالکل محفوظ

میں ہے جو اس دور میں عام طور پر پیدا ہو گئے تھے، تاہم ان کے کلام میں چند خوبیاں ایسی

نزدک موجود ہیں جن کی وجہ سے اس میں تاثیر اور دلآویزی پیدا ہو گئی ہے۔

۱۱، ایک تویہ کہ زبان نہایت صاف و شستہ ہے، اور اشعار رواں اور بند نہیں چپ

یا مثلاً

کتنے ہیں ذکر لیلی و مجنون جو چھڑ چلے چپ رہے ہیں بے قبر کے رنے اکھڑ لے

باران کی طرح لعلت کرم مان کیے جا آیا ہے جو دنیا میں تو کچھ کام کیے جا

خمرے نئے اسے سر مغل اندام کیے جا جو کام ہے مستحق کا وہ کام کیے جا

قد سلسلہ از لعل نہ کہتا بہتر پیچ پیچ ہے خاموشی ہار بہتر

ٹیرے سیدھے سو غرض رکھتے نہیں اے آتش جو کھلے یار ہیں سن کے یہ کتنا بتر

خواب صاحب کو خود بھی اس پر ناز ہے۔

ہلا دیں دل نہ کیونکر شعر آتش صفا بند شش، معافی خوبصورت

(۲) دوسرے یہ کہ زندانِ مضامین کو وہ اس جوش و سرستی سے ادا کرتے ہیں کہ خواجہ

حافظ کے لب و لہجہ کا دھوکا ہوتا ہے، مثلاً

کام ہے شیشے سے ہم کو اور سانو کو غرض مست ہے یہی شرابِ روح پرور کو غرض

جان و کارِ جاں کو ہوں بچر میں ست زمین کہ مر ہے کہاں آسمان میں عظم

شیشے رہیں شراب کے آئینوں پر کھلے ایسا گھر ہے کہ پھر نہ کبھی ابر تر کھلے

بسوسے غنچہ ہے سمور، جام گل لبریز نیک دہی ہے شرابِ ہونو بہاری سے

(۳) تیسرے یہ کہ ان کے کام میں ایک فقیرانہ اور آزادانہ شان پائی جاتی ہے، اور

توکل و قناعت، استغناء و بے نیازی اور فقر و فاقہ کے مضامین کو اس جوش کے ساتھ ادا کرتے

ہیں کہ دل پر ان کا خاص اثر پڑتا ہے، مثلاً

کام رہنے کا نہیں بند اپنا بندہ پرور ہے خداوند اپنا

چمکائے خوان کا اپنے نیک توکل نے زباں کو مزہ بقولہ حلال دیا

معلوم کا جو سودہ پہنچے گا آپ سے پھیلائے دہاتہ زد امن پسارے

دنیا سے بے نیاز قناعت نے کر دیا اکیر کا جو کام تھا اکیر سے ہوا

ہم فقروں کو ہے دیوار کا سایہ کافی خوش ہیں وہ کہ جو غصہ زینِ آرام کیا

فقر کے کہتے ہیں قدر و دولت دنیا نہیں شہر کی کھلتے ہیں بیاں پار میں ہر سیکر

اسی فقیرانہ شان نے ان کے کلام میں شجاعت و جوانمردی کے جوہر پیدا کیے ہیں جس کا

انہار وہ نہایت جوش و ولولہ سے کرتے ہیں،

اللہ ہے مشکل میں مددگار ہمارا
اعوان سے انصار کو کیا کام ہو سکو

طلوعِ عالم ہی پاس ہو اپنے زمانہِ محنت
ہم سے خلافت ہو کے کریجہ زائد کیا

ہوتا ہے زرد دھن کے جو نام و مدعی
رستم کی داستان ہو ہمارا انسان کیا

نیل میں لیکے یوسف کو اکیلے وہاں سو گز راہیں
قدم رکھتے ہوئے جس ہاتے ہیں کارواں کٹکا

وہ، جوتھے یکہ کھنڈ کی شاعری اگرچہ خواجہ صاحب کے زمانے میں زلف و کاکل کے

پہندے میں الجھ کر رہ گئی تھی، اور خود خواجہ صاحب بھی اس پہندے میں پھنس گئے تھے تاہم

جب وہ زلف و کاکل کے حلقے سے نکل کر جذبات کی دنیا میں قدم رکھتے ہیں تو ان کی شاعری

عشق و محبت کے رموز و اسرار کا آئینہ بن جاتی ہے مثلاً

کسی دن تو ہوا ہے یوسف نقانہ داغ اپنا
کبھی تو راہ ادھر بھی تیری بوسے پر بن بھولے

پیا میرزا میر جو تو خوب ہوا
زبان غیر سے کیا شرح ادا کرتے

دل کہیں، جان کہیں، جسم کہیں، گوش کہیں
اپنے محبوب کا ہر ایک ورق برہم ہے

اُسے بھی لوگ بیٹھے بھی، اٹھ بھی کھڑے ہوئے
میں جا ہی ڈھونڈتا ترے غفل میں رہ گیا

بہت آنا ہے یاد اسے صبر مسکین
خدا خوش رکھے تھکاو تو جہاں ہے

(۵) پانچویں یہ کہ خارجی مضامین یعنی خال و خط اور زلف و کاکل وغیرہ کے مضامین

سے اگرچہ تیجہ ناسخ کی طرح ان کا دیوان بھی بھرا ہوا ہے، تاہم وہ اپنے طرز و اسے ان مضامین

میں بھی بہت کم وچھی اور لطافت پیدا کر دیتے ہیں، مثلاً

شربت میں نہیں اس رملہ کنابی کا نظیر
معنی تو ہیں ہر اک فقرے میں دو چار جدا

حافظ مدح کنابی محبوب کے ہیں ہم
یہ احسن القصص ہے ہیں یاد ہو گیا،

لے حور اپنے سببِ ذوق کا زحالِ بوج
جنت کا میوہ مغز سے ہر پوست تک لذیذ
مصحفِ رخ کی تلاوت ہو نہایت شکل
اس میں لے قاریو زبیر و پیش نہیں
(۶) چھٹے یہ کہ ان کی تشبیہات نہایت سادہ مگر اسی کے ساتھ نہایت لطیف ہوتی ہیں مثلاً

گر دھوا تو اسے چھوٹنا محال ہوا
دلِ غریب ہر مغسولوں کا مال ہوا
نقش و نگارِ حسنِ بتاں کا نہ کھا فریب
مطلب کے خالی جان لے تو یہ عبا رتیں
حسرت ہی آنکھ کو رہی اس سبز رنگ کی
دیکھان ہوا ہر اند کبھی اس سفال میں
نکلیں جو اشک کے اثر آنکھوں سے کیا عجب
پیدا ہوتے ہیں طفل ہزاروں مے ہوئے
لکھا جو ہے جواب خط شوق یا رنے
قاصد کا مثل رقعہ شادی ہر رنگ سرخ
اب کی بہار میں تو مجھے پار تارے
کشتی سے دو آئہ امید و بیم سے
ملک الموت نے پیری میں کرم فرمایا
کشت پختہ ہوئی آتش کر محفلِ دوڑا
بجھے تو رنج و راحت بلبل ہے جا
اس مطلعِ دوختِ نرغان و بہار سے

اور بعض اوقات وہ ان ہی سادہ اور لطیف تشبیہوں سے خارجی مضامین کو بھی بہت کچھ

لطیف اور خوشگوار بنا دیتے ہیں مثلاً

اس حال اس ابرو کی ہیں خوب خبری
یہ گوی سعادت ہو وہ چو گمانِ ظفر ہے
تھامے ڈہر و پھیکا رخِ شمسِ ترقی کیا
دو آن بے تک پایا یہ شیر بے شکر و کیا
اس طفلِ برجی نے جو کئی کلاہ کچی
پیرِ فلک نے پھینک دی دستِ آفتاب
رخسار سے راہِ دہن یا رتا پید
مطلبِ دقیق تھا ز سایا کتاب ہیں

لیکن خواجہ آتش کی ان خصوصیات کے مقابل میں شیخ ناسخ کی خصوصیات حسبِ ذیل ہیں:

(۱) جا بجا نہایت ثقیل الفاظ استعمال کرتے ہیں مثلاً

مل گیا ہے عشق کا آنا قسمت سے مجھے
ہوں جو عیسیٰ بھی اور اذہونہ استعلاج کا
(۲) فارسی اشعار کا سرقہ یا ترجمہ کرتے ہیں اور ہمارے نزدیک یہ کوئی عجیب نہیں،
لیکن انھوں نے جن اشعار کا ترجمہ کیا ہے وہ بالکل ٹھیکے قابل نہیں اور اسی سے ان کی بدذاتی
کا پتہ چلتا ہے، مثلاً

مسی آلودہ لب پر رنگ پان ہو تماشا ہے تر آتش دھواں ہے
(۳) عموماً خیال بندی کرتے ہیں جو اکثر کوہ کنن اور گاہ برادرہ دن کا مصداق
ہوتی ہیں، مثلاً

میری آنکھوں نے تجھے دیکھ کے ڈکچہ ڈکچا کہ زبانِ فرہ پر شکوہ ہے بنائی کا
لیکن با اینہما ان کے کلام کے بعض حصے ایسے بھی ہیں جن میں صفائیِ اشتہار، سادگی،
جستگی اور کیف و اثر سب کچھ موجود ہے، بالخصوص اخیر عمر میں آتش کی ریس میں انھوں نے
اس طرت زیادہ توجہ کی ہے، اس لیے ان کے دوسرے دیوان میں اس قسم کے اشعار زیادہ
ملے ہیں، بعض افشا پردازوں نے لکھا ہے کہ انھوں نے عمر بھر میں صرف گیارہ شعر لکھے ہیں،
لیکن ہمارے نزدیک اگر ان کے دیوان کا انتخاب کیا جائے تو کم از کم چار ہزار کا ایک چھوٹا سا
دیوان تو ضرور مرتب ہو جائے گا جس پر غالب کو خرتما، اس موقع پر ہم ان کے چند منتخب
شعر نقل کرتے ہیں۔

نامہ پر ہے نامہ احباب ہے	ہاے بیداری ہو یہ یا خواب ہے
عشق جب کامل ہوا ہے میں حسن	آگ میں پڑ جائے جو شے آگ ہے
روٹے ہوئے تھے آپ کی دکان میں گئے	بگڑے ہوئے تھام کرے کام بن گئے
دل کو خوش آتی ہیں محراب کی بولیں پرفار	اب کسی سرو گل اندام کو کچھ کام نہیں

مردوں کو جلاتی ہو تری ناز کی آواز
اجماڑ کا اجمار ہے آواز کی آواز

تیرے ہی نام کی یہ جان ہو بس گنجائش
دستِ دل بھی ہر اندک میں تھوڑی سی

میری تربت ہو، ادھر کو گزرا ہے جان کر
خاک کو جسم کر، جسم کو پھر جان کر

نہیں ممکن غم کروں میں پھر زامیرا
مستی عشق سے وہ بادہ سرچوٹ ہوں میں

جز قتل کیا ہے عشق کے بیمار کا علاج
سو آپ روز کرتے ہیں دوچار کا علاج

وہ نہیں بھولتا جہاں جاؤں
ہاں میں کیا کروں کہاں جاؤں

بھول کر اوچانڈ کے کھڑے ادھر آ جا کبھی
میرے دیر میں بھی ہو جاؤں بھر جانڈ

زنجیر دور جاناں سے سر اٹھاؤں گا
یہ وہ ناز ہے جس کا کبھی سلام نہیں

اس قسم کے عاشقانہ مضامین کیساتھ انھوں نے جا بجا رندانہ مضامین بھی نہایت خوش مرستی کو ادیکے ہیں،
مثلاً

صباح عید ہوئی ساقیا شراب چلے
نہ پیشتر کہیں ساغے آفتاب چلے

نارنج شراب پی شہ تار یک ہو تو ہو
روشن ہیں صحن بلخ میں ہر سو چرخ گل

مراجی کتنی ہو مجھ سے کہ مستم ہو یہ دور
پیالی متصل لے بادہ خوار لیتا جا

جھک جھک کے شیشے تلے میں نہیں ہنسنے کا
یہ میکہ مقام نہیں ہے غور کا

غمے شیشے میں تو شیشے تو قدح میں ساقی
بند نہروں کی طرح بادہ انگوڑ چلے

آتی جاتی ہے جا بجا بدلی
ساقیا حبلہ آ ہوا بدلی

مولوی محمد حسین آزاد نے آبجیات میں لکھا ہے کہ ان کے کلام میں تصوف بھی ہے، مگر اسکا رستہ کچھ

اور جس کو وہ واقف نہیں لیکن ہلکے نزدیک وہ اس کو پر سے ہلکے نامبلہ نہیں ہیں،

سو دے عشق غیر کہاں ہو رنگ گل
اپنے ہی صحن پر ہیں گریباں دیدہ ہوں

ہرگز مجھے نظر نہیں آتا وجود غیر
عالم تمام ایک بدن ہو میں دیدہ ہوں

سوداے عشق غیر کہاں ہو بربگ گل اپنے ہی حسن پر میں گریباں دیدہ ہوں
 ہرگز مجھے نظر نہیں آتا وجود غیر عالم تمام ایک بن ہو میں دیدہ ہوں
 عالم ہے محو آئینہ خاند کی سیریں اپنے سودا کسی کے کوئی روبرو نہیں
 کہاں ہیں میں ہر صورت کے کام چوہیں کہ ہم نے مثل صبار لگ سو جد کی بو
 بعض موقوفوں پر وہ فلسفہ اور علم کلام کے مسائل کو بھی نہایت خوبی سے ادا کرتے ہیں مثلاً
 پلا عدم سے میں جز تو بول اتنی تقدیر بلا میں پڑنے کو کچھ اختیار لیتا جا
 تمام صفحہ عالم ہو ایک ہی صفحہ سر کتاب کا یہ اک وقت تمام نہیں
 اے وجود چمن آراے ازل کے منکر خود بخود گل ہوے موجود خاں آپاں
 دونوں عالم میں اگر ایک نہیں شبہ باز جمع کیونکر ہوے اضداد چار آپاں
 کہیں کہیں ان کے استعارات و تشبیہات میں سادگی اور لطافت بھی موجود ہے مثلاً
 سر کو اس قدموزوں سے بھلا کیا کہ معانی سے ہے یہ مصرع بھلا خالی
 کی جو خیاط ازل نے تری پوشاک نہ پنج ہے قطع سے یہ شمس قمر دو ٹکڑے
 وہ نہیں اُسے تو ماند چراغ مردہ شب تار ایک میں بیٹھا ہوں ایک لانا شو
 یاد آیا تو ہوے دیدہ ناکام سفید جیسے ہوں آمد سلطان میں در و نام سفید
 اگر نہیں ہو خوش آئینہ بوسے تو نہ ہو نہیں ہو عیب اگر ہو سیری دوا کی بو
 غرض ان کے منتخب کلام میں خواہ آتش کی تمام خصوصیات موجود ہیں لیکن یہ تمام بھول خس و
 خاشاک کے ڈھیر میں اس طرح گم ہو گئے ہیں کہ صرف ایک متبص دیدہ وہ ہی کو نظر آسکتے ہیں،
 ایسے ان کے کلام پر صحیح عقیدہ وہ ہے جو مرزا غالب نے کی ہے یعنی یہ کہ تاریخ کے یہاں کمتر اور آتش
 کے یہاں بیشتر یہ تیز فکرتھے ہیں۔

(باقی)

تذکرہ خلاصۃ الاشعار وزبدۃ الافکار

مؤلف

تقی الدین محمد کاشانی کے چند مخطوطے

ایران کے کتاب خانوں میں

از

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی، یوپی، بریلی

خلاصۃ الاشعار فارسی شعر کا نہایت اہم تذکرہ ہے جس کے مؤلف تقی الدین محمد نے
اول ۱۰۹۳ھ میں اس کی داغ بیل ڈالی اور ۹ سال کی محنت شاقہ کے بعد ۱۱۰۳ھ میں
اس کی پانچ جلدیں مکمل جوگئیں، مؤلف نے اس کے بعد بھی اپنا کام جاری رکھا اور ۱۱۰۷ سال
بعد ۱۱۰۳ھ میں ایک خاتمہ کا اضافہ کیا جس میں مساحیرین کے حالات جغرافیائی ترتیب سے
درج کیے، تہ پانچ کتاب تقیؒ (از و دم پنج) سے تاریخ منجمت ہے تقیؒ نے اس ۱۱ سال میں جس
طرح کی محنت کی ہے اس کی طرف اس طرح اشارہ کیا ہے۔

اکنون قریب پیمارده سال است که فقیر بعد از مطالعہ کتب سہ اول مستقری و مقول

از خالصہ فی ترکب انتخاب اشعار متقدیم و متاخرین است و بنوشتن حالات سابقین و

لے خاتمہ فصل دوم پہنچائی جو ۱۱۰۳ھ کے قریب لکھیں ہوگا یا کچھ قبل ہی۔

ماحقین مشغول دہریہ مت یک خطہ بفرغ بال غریب و یک خطہ مذانت کو فرغ

بال حبیت

من اشک بید لاں ماخذہ می بندہ تم کوڑا کنوں بریدہ ہر تخی گہن می کا تم روز
موت نے یہ کام پورا تو کر ڈالا، مگر اسے پوری طرح سیری نہ ہوئی، معاصرین میں اصناف
کی گنجائش باقی تھی، عمر نے بھی مہارت کی، چنانچہ نظر ثانی کا سلسلہ شروع کیا، جو ۲۳ سال
تک جاری رہا اور ۱۳۱۳ء میں ایک دوسرا ایڈیشن تیار ہوا، جو چھ مجلدات پر مشتمل تھا،
اور ست مجلدات لازم سے اس کی تاریخ نکلتی ہے،
اس تذکرہ کے اجزایہ ہیں،

(۱) مقدمہ کتاب (۲) ابتدائے (ب) تذکرہ کی ضرورت (ج) فصول چارگانہ
تصوف کے رنگ میں (د) انتخاب اشعار سیدنا حضرت علیؑ (۲) چار رکن اور ایک خاتمہ،
(۲) رکن اول (جلد ۱، ۲) ۵۴ تصنیف گوشتوار کے حالات پر مشتمل ہے، جو ہندو کیلین
سے لیکر آٹھویں صدی ہجری تک گزرے ہیں،
(ب) رکن دوم و مجلد ۳ ۳۴ شاعروں کے حالات کو حاوی ہے، خصوصاً جنھوں نے
غزل گوئی میں کمال حاصل کیا تھا،

(ج) رکن سوم (جلد ۴) ۴۹ نوں اور دسویں صدی کے شاعروں کے حالات پر مشتمل ہے
(د) رکن چہارم (جلد ۵) ان ۱۰ شاعروں کے حالات میں جو سلطان حسین مرزا
کے عہد سے مصنف کے زمانے تک ہوئے ہیں،

دی خاتمہ میں معاصرین کے حالات ہیں اور وہ ۱۲ اصل میں منقسم ہے، جن میں کا شان
کے (۴۵) ۱۴ اصناف کے (۴۵) تم کے (۱۵) سادہ کے (۱۴) قزویں کے (۱۴) گیلان کے (۱۴)

(۲) نسخہ کتاب خانہ ادوٹہ، ششٹی بر مجلد سوم (رکن دوم)، خانہ، حجم ۶۰، صفحات

کتابت ستم ۵۵

(۳) ایضاً (دکمل)، یہ دوسرے ایڈیشن کی تحفیں ہے، جس میں اشعار، محذوف
ہیں، اسپرنگر کا خیال ہے کہ یہ تحفیں خود مولف نے کی تھیں، حجم ۵۰، صفحات اور تاریخ کتابت
ستم ۵۵ بجری ہے۔

(۴) دیوان ہند نمبر ۷۶، اس میں رکن چارم نہیں ہے، تاریخ کتابت ستم ۱۰۳۸

(۵) ایضاً نمبر ۷۶، خانہ، یہ وہی نسخہ ہے جو اسپرنگر کے بیان کے مطابق

سٹر بال (ہنادس) کے پاس تھا، اور جس کا سنہ تصنیف اور سنہ کتابت ستم ۹۹۳ ہے،

(۶) بلوچٹ (Blochett) ۱۲۳۲، ۳، جزوی از رکن اول،

(۷) بانگی پور، رکن سوم (مجلد چارم)، اس پر ترقی نے نظر ثانی کی ہے، اس کے ساتھ

ایک تذنیب (مخیمہ) شامل ہے جس میں ۲۵۰ قدیم و جدید شعرا کا کلام شامل ہے،

(۸) ڈارن (Dorn) ۳۲۱، رکن سوم، سنہ کتابت ستم ۹۳۳ درج ہے،

جو غلط ہے، لیکن بہت اچھا نسخہ ہے،

(۹) رپورٹ، تہ ۱۰۵، مجلد اول (ناقص الآخر)

(۱۰) برلن ۷۶، خانہ

(۱۱) ۷۶۷

اسے اسپرنگر (فرست) ص ۱۵ بید سے دیوان ہند کے دونوں نسخوں کی نقل راقم نے حاصل کر لی ہے

اور ترقی نسخوں کی مدد سے خانہ کو چھاپے کا ارادہ ہے، تہ ملاحظہ ہو فرست کتاب خانہ دیوان ہند

ص ۲۳۳ فرست ص ۱۵ ص ۱۶ بید سے اس میں ام شاہوں کا حال ہے۔

اس نسخہ کا کاتب ابن مرزا نظام محمد ہے جس نے بروز شنبہ ۲۳ رجب سنہ ۱۳۳۰ھ میں
اس کی کتابت کی تھی جیسا کہ حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہے:

”تم نصف الاول من مجلد السادس من کتاب خلاصۃ الاشعار و ذبذبة الامکار
بحول الملک السار علی ید العبد الضعیف الخفی الختاج الی رحمۃ اللہ الملک اللطیف
ابن مرزا نظام محمد شرف الشریف فی تاریخ یوم الاربعاء ثالث والعشرون شهر رجب الحجب
سنہ ثلث وعشرون الف الحجرة النبویہ“
اس عبارت کے قبل خود قلمی کاشی نے یہ جملے لکھے ہیں:

”الحمد للہ والمنعہ کہ بتوفیق ملک خلاق قلم تحقیق مسودہ این ادوار اق حالات شرف
دار السلطنت تبریز در احوال آن در سلک تفریح و کشیدہ و اشعار بلاغت نشان فصحاء
اں جا را در ذیل اسامی ایشان مدح گردانیدہ انشاء اللہ تعالیٰ بار دیگر قلم نگاہیں شما
از چشمہ روایت رشید بخش گشتہ عفان بجانب شعراے ... پرده ... منقطع میگردد اند“
جقم: ۱۴۲، ورق ۲۵، سطری، سائز ۲۰ سم x ۱۱ سم، خط نستعلیق، نسخہ نہایت عمد
حالت میں کتاب خانہ کی زینت ہے۔

”ابتداء: حمد و سپاس بیدہ و آفریدگارے را نزد کف نفس ناطقہ را معہن جوامہ اسرار
سرفراز و جنبہ زلال حکمت گردانیدہ“

[۲] کتاب خانہ مجلس ۹۸۲ (فہرست غیر مطبوعہ، مرتبہ محمد صادق طباطبائی) یہ نسخہ
”خاتمہ خلاصۃ الاشعار“ کا انتخاب ہے، جو خود قلمی کاشی کے خط میں ہے، جیسا کہ ذیل کی عبارت
سے صاف ظاہر ہے:

”نکتہ الانتخاب میں جملہ غامض کتب خلاصہ الاشعار و تذکرۃ الافکار علی یہ مولفہ
 و معنیہ و منتخبہ اقل عبادۃ الملک المعنی تقی الدین محمد بن شرف الدین علی السینی فی رابع
 عشر شہر جادی الآخری من المایۃ المادی عشر من ہجرة النبویۃ فی بلدہ المومنین
 کاشان حامداً للہ تعالیٰ عن آفات الزمان و تغیر الہ و زمان بن محمد دارالمصنوعین
 اس کے بعد خود تقی نے ”اسطر کا ایک قطع لکھا ہے، جو اس طرح شروع ہوتا ہے:

لواحد من القضا

وہیں سفینہ نگہ کن بچشم معنی ہیں کہ رشک بخت مانی و مست چہنت
 بد قسمتی سے یہ نسخہ اول اور درمیان سے ناقص ہے، اور دغہ مختتم کاشانی کی
 حسب ذیل بیت سے شروع ہوتا ہے:
 و آن نظم در کتہ ستاے بود کہ او از ہر کتہ داں دل و کتہ بود کاں وہ
 اس نسخہ کے اجزاء یہ ہیں:

اصل اول، کاشان کے ذیل کے ۱۰ اشعار کے حالات (ص ۷۰-۷۱)

(۱) مختتم (حالات محذوفات ابتدائہ ناقص) انتخاب اشعار قصائد و غزلیات
 (بترتیب حروف تہجی) ۱- ۸۰- ص ۸۰ کے بعد کے چند ورق غائب ہیں، مختتم کی رویت
 کی ابتدائی غزل کے دو شعر کے بعد دوسرا شعر آجاتا ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ
 م، ن، و، ہ، ی کی تمام غزلیں نہیں ہیں،

(۲) حیدر رفیعی معنای (حالات محذوفات) صرف اس کے ۲۳ اشعار منقول ہیں

ص ۱۰، ۱۱، ۱۲ چونکہ ”غامض“ میں مختتم کے بعد رفیعی کے حالات ہیں اس لیے ان دونوں کے
 درمیان کسی اور اشعار کا وجود تسلیم نہیں ہو سکتا۔

اور ۸۱ صفحہ پر دفعہ یربیت پائی جاتی ہے:

خاکیا زرا سرکیوان از سجود آذرت افسر خورشید مجید خاک درت

(۳) مرزا حسینی ص ۸۲

(۴) قمی ص ۹۲

(۵) تشبیبی ص ۱۱۸-۱۲۲، اس صفحہ کے بعد اوراق غائب ہیں، کیونکہ اگلا صفحہ

دفعہ اس طرح شروع ہوتا ہے:

نظم ترتیب واد شعریٰ غنفر کلاری الخ

(۶) غنفر (ابتداء ناقص) ۱۲۵-۱۳۷

(۷) قائم (ص ۱۳۷) (۸) حسرتی (ص ۱۵۵) (۹) رضائی (ص ۱۷۳) (۱۰) شجاع (ص ۱۸۶)

اصل دوم ”ذکر شعرائے دار السلطنت صفایان دوریں اوراق یکسں مذکور مشود“

(ص ۲۰۴-۲۲۵)

(۱) قاضی نور الدین (ص ۲۰۴)

اصل سوم - شعرائے قم (ص ۲۲۵ تا ۲۹۶)

(۱) ملک (ص ۲۲۵) (۲) والہی (ص ۲۳۶) (۳) علی نقی کرہ (ص ۲۴۸)

(۴) شافی (ص ۲۶۰) (۵) رشکی (ص ۲۸۸-۲۹۶)

اصل نہم - شعرائے شیراز (۲۹۶-۳۳۴)

(۱۱) فیرتی (ص ۲۹۶)

لے ”خاتمہ“ کے صفحے سے متعلقہ پر معلوم ہوا کہ یہاں کسی اور شاخ کا حال نہیں ہو سکتا تھے، نہ ناقص نہیں ہے خود

مضمت نے ”اصل چہارم تا ہشتم“ کے کسی شاخ کا انتخاب نہیں کیا۔

(۲) عرفی (۳۳۴ - ۳۰۱)

اصل یازدہم، شعراے رے و استرآباد (ص ۳۳۴ - ۳۴۹)

(۱) قاسم بیگ خانی (ص ۲۳۴) (۲) سحابی (ص ۳۶۱) (۳) صالحی (ص ۳۶۸)

(۴) ظہوری (ص ۳۷۵) (۵) آندسی (ص ۴۱۶) (۶) محمد ہاشم مروی (ص ۴۶۹) (۷) ہنسی (ص ۴۷۳)

(۸) صبوحی (ص ۴۳۵) (۹) امین ذوقی (ص ۴۴۲) (۱۰) سید محمد جامہ یافت (ص ۴۴۵)

(۱۱) شیخ رباعی (ص ۴۶۱) (۱۲) مخلصی (ص ۴۶۸)

"لاحقہ ذکر بعضے از شعراے متفرکہ کہ در پی سفینہ حسب الارادہ مسودا میں اور اق نوشتہ

شد" (ص ۴۶۹ - ۵۰۱)

(۱) شیخ عبد السلام (ص ۴۶۹)

(۲) جلی بیگ (ص ۵۰۱)

فائدہ -

(۱) مولانا امیر بابر اشراق (نام ۵۱) اور اسی پر نسخہ تام ہو جاتا ہے،

حجم ۱، صفحہ ساڑھے ۱۲، خط نستعلیق ۲۰۱ سطری، نسخہ نہایت اچھی

حالت میں ہے اور اس پر مصنف کی نظر ثانی بھی ہو چکی ہے،

[۳] نسخہ ڈاکٹر بیانی رئیس کتاب خانہ ملی تہران، یہ خاتمہ خلافتہ الاشعار کے

جز اول پر مشتمل ہے اور بخط مصنف ہے، مگر بڑے افسوس کا مقام ہے کہ ناقص الطرفین کے

ساتھ ہی بیچ سے بہت سے اور اق غائب ہیں، اور سب سے بڑا قسم ہے کہ نہایت ہی غریب

ہے، اور اق منتشر ہیں، میں نے کئی روز کی مسلسل کوشش اور دوسرے نسخوں کی مدد سے

لے لیا جس کے بعد کے شعرا اصل ۱۲ کے ہیں، مگر یہ نسخہ ناقص بھی نہیں ہے۔

حقیقی - امدی - سوزنی - قرنی - بدائی - ظرفی - پرودی - قدسی - باذلی - کمالی - تیرکی - منصوبی

اصل پنجم۔ توہین کے ۱۳ اشعار (اور ان منتشر)

ابو اہم مرزا، مصطفیٰ مرزا، حسن مرزا، مرزا سلطان، مرزا جعفر، تنجی، فروغی، شری، ویش کا
ماہی بیگ، فیضی، حیرتی، ہاشمی۔

پہلے ششم۔ گیلاں کے ۱۲ اشعار (اور اق منتشر)

اصل ہفتم۔ تبریک کے ۳۰ شاعر۔

حم: ۲۵۳ ورق - سائر: ۲۶۱ سطر، خاستنعلیق - ہر صفحہ میں شعر کے لیے کم کالم۔ اگرچہ کاتب کا نام نہیں ہے، مگر اس کا یہی خطاب ہے جو اس کے پہلے صفحے کا ہے۔ سر و فرق نہیں۔

(۳) نسخہ کتاب خانہ ملک نمبر ۷۸، ۴۰۰: یہ خاتمہ خلاصہ اشعار کا انتخاب معلوم ہوتا ہے۔

جس میں ہندوستان کے دو شاہی عروں یعنی فیضی فیاضی اور نائی بکری سے کچھ خصوصیت کا اظہار کیا گیا ہے، چونکہ خاندانِ ایران کے شہزادوں کا مال جغرافیائی ترتیب کے ہر اس لیے ہندوستان کے کسی فارسی شاہی

کمال اس میں ذکر نہیں ہو سکتا تھا، اس لحاظ سے نسخہ زیر نظر کو خاتمہ ہی کا انتخاب نہ سمجھنا چاہیے، بہر حال

یہ نسخہ خود مولف ہی کے ایما سے مرتب ہوا، اور اگرچہ اس کے کاتب کا نام معلوم نہیں، لیکن اس قدر

ضروری ہے کہ خود واقعی کاشفی یعنی مولف خلاصۃ الاشعار نے اس نظر ثانی اور محاسن کے اصلاح بھی

کی ہے۔ اس میں حسب ذیل شعرا کے حالات مع انتخاب اشعارائے جاتے ہیں۔ مقدمہ ماکمل نہیں

نسخہ فیضی کے حالات سے دفعۃً شروع ہو جاتا ہے

۱- فیضی ۲- امیر معصوم نای بکری ۳- بونی ۴- طووری ۵- نظیری

۶۔ اقدس ، جمال الدین حسن ، ۸۔ شغالی ، ۹۔ شکیبی ، ۱۰۔ شانی

۱۱- قاسم بیگ جالقی ۱۲- شہابی ۱۳- یونس حسین زیدی

اس لحاظ سے بھی یہ نسخہ مجلسِ دوائے نسخہ انتخاب کے متاثر ہے کہ ان شراکِ حالات شروں کے اعتبار سے ترتیب نہیں دیے گئے ہیں، اس کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیخ ابو الفین فیضی خلف ارجند و فرزند سادات منہ جناب شیخ مبارک الخ

آخر کتاب میں یہ الفاظ ملتے ہیں:

قابلِ اصلاح حررہ مولفہ تقی الدین محمد الحسینی فی ۱۳۱۰ھ

یہ تحریر بالکل وہی ہے جو انتخابِ خاتمہ (مجلس) اور خاتمہ (دکتر پاتی) کی ہے۔ اس سے یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ اس پر مصنف نے نظر ثانی کی تھی، سنہ تاریخ میں ایک فقرہ زائد جو غالباً سنہ کی سیی کا ہے، اور اس اعتبار سے نظر ثانی کی تاریخ ۱۳۱۰ھ قرار پاتی ہے، اور سنہ کتابت اس سے قبل ہوگا۔

آخری نسخہ پر کسی دوسرے خط میں یہ تحریر پائی جاتی ہے:

”روضہ سیادت و نقابت پناہ وحید الزامی فرید الدورانی امیر تقی الدین محمد...

ایں سحر اذ اصل خود انتخابِ نوادہ“

شغالی کے حالات کے بعد ہی تقی نے لکھا ہے:

بناہیں مقدمات دین اوقاتِ راقم ہی مروت بعد از تمام ہی نسخہ نامدار و اذدائش
قلم از ذکر مشواسے تا زہ ایں روزگار بار دیگر قلم مشکیں رقم را از چشمہ دوات و طب الاس
ساختہ اسم فی حکیم زادہ باغ طبیعت ما اصابہ ایں کتاب و کش و قلا دہ ایں عقدہ ہنیش
گردانیدہ و باوجود آنکہ چند نسخہ از پس ملاحظہ باطراف عواق و فرساح رفتہ بود و الحال
اضافہ مستحسن نمی نمود ایں اشعار منتخب از جناب را بہتر از ذہر..... بنظر نغزایں رسانید“

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ شغائی کے حالات بعد کا اضافہ ہیں، لیکن اس کا تعلق اس خاص نسخہ سے نہیں ہے، بلکہ خاتمہ خلاصہ الاشعار کے دوسرے ایڈیشن سے ہے، معلوم ہوتا ہے کہ ایڈیشن میں حکیم کے حالات شامل نہ تھے، دوسرے ایڈیشن میں شامل ہوئے۔

مجم: ۲۱۸ ورق، خط نستعلیق، ۲۴ سطری۔ نہایت دیدہ و زیب ہے۔

تہران ہی میں حسب ذیل دو نسخوں کے وجود کا اور پتہ چلتا ہے، یہ قسمتی سے ابھی تک رسائی نہ ہو سکی۔

۱۔ نسخہ ڈاکٹر عباس اقبال اشتیانی، اس نسخہ کے متعلق یہ خبر سی ہے کہ یہ بھی مصنف کے خط میں ہے، اور خاتمہ ”پر مشتمل ہے، پورا نہیں ہے، یعنی مقدمہ اور مرقن نہیں ہیں، آجکل وہ ایران سے باہر ہیں، اس لیے فی الحال یہ نسخہ دسترس سے باہر ہے۔

۲۔ نسخہ آقاے صادق انصاری۔ اس کی بابت ڈاکٹر صادق کیلئے اپنی کتاب ”نقطویاں یا پسینیاں“ (ص ۱۳ ج ۳) میں یہ اطلاع ہم پہنچائی ہے۔

”نسخہ ای از بخشنی کہ از دورہ ۱۷۷۵ پیش ازیں زماں (قرن دہم و یازدہم) است

آقاے صادق انصاری داند۔“

ایران کے مختلف کتاب خانوں میں اچھے اچھے نوادر موجود ہیں، انشاء اللہ ان پر

دوسری فرصت میں لکھا جائے گا۔

نایاب جواہر سالنامہ

جنوبی ہند کا کثیر الاشاعت دینی ماہنامہ ”نایاب جواہر“ اپنا پانچ سالہ سالانہ پیش کر رہا ہے جس میں ہندو کے مشاہیر، شعراء و ادباء، شلا ڈاکٹر، ماہر کاشتہ، من، ڈاکٹر محمد اللہ، مولانا عبد الباقی ندوی، بزرگ دکنی، مگر راجہ اللہ، امجد حیدر آبادی وغیرہ کے مضامین و تحفات ہونگے۔ یہ سالنامہ نکلنے میں حسب ذیل پتہ سے ملے گا۔

و فرزند ہدایت، تالاب، تحصیل، جید آباد دکن

احسانِ بیکار

غزل

از جناب شفیق جونپوری

مجھ سے بڑھ کر بھی ہو رحمت کا سزاوار کوئی
تیرے بندوں میں نہیں مجھ سا گنہگار کوئی
نازیب جایہ نہیں جس ذاتِ حق گوئی پر
جان کو بیچ کے پہنچا ہے سردار کوئی
خانقاہوں کی روش ویکہ کے دل کتا ہو
چل کے آباد کرو خانہٴ خستہ دار کوئی
بے اصولی کا ہے دور وہ کہ اللہ کی پستہ
آج آزاد ہے کوئی نہ گرفتار کوئی
قدر کلیوں کی نہ پھولوں کا چین میں رہے
جیسے دکھتا ہی نہیں دیدہٴ بیدار کوئی
اصطلاحاتِ محبت کی ہیں باتیں واعظ
ورنہ معصوم ہے کوئی نہ گنہگار کوئی
سچ تو یہ ہے کہ مرے پیرِ خرابات کے بعد
نہ ہوا سرِ حقیقت سے خسرو دار کوئی
سب مرے کفرِ تمنا سے خطا ہیں یارب
دیکھتا بھی تو جمالِ بتِ عیسا رکوئی
مجلسِ وعظ میں کیا زندہ دلی پیدا ہو
زندہ پریش نہ بدست، نہ سرشت رکوئی
بلکہ تیرا پرستار، حرمِ کشتہٴ ناز
ابو باقی نہ رہا اسے نگہ یار کوئی
جموئی آتی ہے گھنگھور گھٹالے ساقی
جس طرح پلی کے چلے رہند قدحِ غار کوئی
نگہ مست کی تقوٰا شکنی کیا کیے
جس کی زد سے نہ بچا کافرو دیندار کوئی

چال آفت، قدرِ عنا پر قیامت مدتی جیسے سرتا بقدمِ قنابیدار کوئی
 وہ نھلتے ہیں تو صحت یہ عداوتی ہو اس طوفِ آنکھ اٹھائے زخروں کوئی
 طاق ابرو میں تری زلف رسا کا سجدہ سر جھٹکے ہوئے کیسے میں سہ کار کوئی
 گر پڑا قیس تو فرہاد نے ٹھوکر کھائی کر سکا راہِ محبت کو نہ ہموار کوئی
 مجھ سے پوچھے کوئی اجڑے ہوئے مگر عالم لے گیا جب بسا درد و دیوار کوئی
 فتحِ خیبر کی کہانی تو رہی یادِ شفیق
 پھر جہاں میں نہ ہوا حیدر کرار کوئی

غزل

از جناب چند پرکش حبیب جوہر مجذوری

دسکون دل کی ہو جستجو ترا در جاں کی تلاش
 ترا در ہے قابلِ بندگی ترا در ہو مائلِ زندگی
 مری خام کا مری شوق نے مجھے کشکش میں پھنسا
 جسے دھونڈتا ہوں چن چن وہ کہاں گئی مری سخن
 مری آواز ہو اچھی جوں مری جستجو کو سکون کہاں
 دہر شور و شبِ غم وہ جہاں تو نفسِ نفس ہو بالِ جاں
 غمِ عشق ہے مراہِ عالم جاوہوں کی تلاش ہو
 مجھے ذوقِ سجدہ تو مل گیا تو ہے آتش کی تلاش ہو
 کبھی ضبطِ غم کی میں کو ششیں کبھی رازِ دل کی تلاش ہو
 میں قفس کو چھٹکے ہوں بے وطن مجھے آشیانہ کی تلاش ہو
 کبھی اس جہاں کی تلاش ہو کبھی اس جہاں کی تلاش ہو
 مری دل میں ہیں وہ بواہوں کی جھین اہاں کی تلاش ہو

مجھے اب بھی جوہر ہے وطن ہے عزیز دل سے وہ انجمن

جہاں لٹ گیا درآشیاں وہی گشتِ ن کی تلاش ہے

مطبوعات

حیات آفتاب - مرتبہ جناب ڈپٹی سبب اللہ صاحب، تقطیع بڑی، منجاست ۵، ہشتا

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۵ روپے: دفتر اولڈ بوائے ایسوسی ایشن، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

صاحبزادے آفتاب احمد خاں مرحوم علی گڑھ کے سلسلہ کے ممتاز اکابر ہیں تھے، ان میں مسلمانوں کی اصلاح و ترقی کا بڑا جذبہ خصوصاً ان کی تعلیم کے مسئلہ سے بڑی دلچسپی تھی، اس کو انھوں نے اپنی زندگی کا نصب العین اور تعلیمی خدمت کے لیے اس کے مرکز علی گڑھ کو اپنا وطن بنایا تھا اور وہ ابتداء سے آخر عمر تک کسی نہ کسی حیثیت سے علی گڑھ کا کالج اور مسلم یونیورسٹی سے وابستہ رہے، مسلم یونیورسٹی کے قیام میں ان کی کوششیں بھی شامل تھیں، انھوں نے اس کے وائس چانسلر بھی ہو گئے تھے، ایک عرصہ تک مسلم کونسل کانفرنس کے جوائنٹ سکریٹری اور سکریٹری رہے، اور اپنے دور میں ان دونوں کو مختلف حیثیتوں سے ترقی دی، یونیورسٹی کا اصلاحی کمیشن، ان کا بڑا کارنامہ ہے، وہ عملاً دیندار تھے، اس لیے مسلمانوں کی مذہبی تعلیم سے بھی دلچسپی تھی، مسلم یونیورسٹی کی مذہبی اصلاح کی بھی انھوں نے کوشش کی، تعلیم کے علاوہ مسلمانوں کی صلاح و فلاح کے دوسرے مسائل میں بھی وہ حصہ لیتے تھے، حکومت کے سامنے ان کی وکالت کرتے تھے، انھوں نے مختلف قومی و ملی تحریکوں کی رہنمائی کی، غرض اس زمانہ کے مسلمانوں کے بیشتر اہم معاملات میں ان کی امداد و اعانت شامل رہتی تھی، اگرچہ وہ ایک زمانہ تک نیک نیتی سے نئی تعلیم و تہذیب کے پورے حامی رہے، اور اس کو مسلمانوں کی ترقی کے لیے ضروری سمجھتے تھے، لیکن سیاست میں علی گڑھ کی روایات کے خلاف آزاد خیال تھے، سویشی تحریک

کے شروع سے جاری اور اس پر عامل بھی تھے، انہی کو نسل کی مہر کی زمانہ میں ہندوستان کے مفا
کی پروردگار کے لئے تھے، غرض ان کے خدمات کا دائرہ نہایت وسیع ہے، اخلاق و سیرت کے
لحاظ سے بھی بلند شخصیت رکھتے تھے، علی گڑھ کے قریب قریب تمام اہل ہند کی سوانح عمریاں لکھی جا چکی
ہیں، صاحبزادے صاحب کی سوانح نگاری کا فرض ان کے دیرینہ رفیق جناب ڈپٹی سیکریٹری
صاحب نے بھی شکر ادا کیا، مدد سے انجام دیا ہے، اس میں صاحبزادے صاحب کے ذاتی حالات بھی
اخلاق و سیرت اور ان کے کارناموں کا دوری تفصیل ہے، اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کی نصف صدی
کی تعلیمی سرگزشت اور اس دور کے اور بہت سے اہم واقعات آگئے ہیں، ان مختلف النوع واقعات
و مسائل میں صاحبزادے صاحب کے ہر مسلک و مصلحت کی تمام باتوں سے اتفاق ضروری نہیں ہے، لیکن
جمہوری حیثیت سے یہ کتاب قابل تہنید اور ہمدردی موجودہ اور آئندہ نسلوں کے لیے بڑی سب سے
اس سے ظاہر ہو گا کہ ہمارے پرانے لوگ مسلمانوں کی جو خدمات انجام دے گئے ہیں موجودہ نسل سے
اپنے کو ان سے زیادہ ترقی یافتہ سمجھتی ہے، اس کا عشر عشر بھی جونا نہیں ہے،

ابن اکبر بیری و مقاماتہ - از جناب ڈاکٹر محمد احمد صاحب مدنی استاد ضابطہ اولیٰ،

الہ آباد یونیورسٹی، تصنیف بڑی ضخامت ۲۳۲ صفحات، کاغذ کثافت و طباعت اعلیٰ،

قیمت جلد ۵۰۰، مصنف سے ملے گی،

دکن مصنف بیک وقت ڈاکٹر بھی ہیں اور مولانا بھی، انھوں نے عربی کی پوری تعلیم حاصل
کرنے کے بعد انگریزی پڑھی اور اس میں بھی مدہ تھیلست حاصل کیا، اور اس سے بڑھ کر تعجب کی بات
یہ ہے کہ انگریزی کی اعلیٰ تعلیم کے باوجود ان کی مولویت میں کوئی فرق نہیں آیا، جس کی مثالیں کہ
ملتی ہیں، انھوں نے ڈاکٹر ٹیٹ کے لیے عربی ادب کی مشہور نصابی کتاب مقامات تحریر کی پر عربی
میں مقالہ لکھا تھا، اب اس کو انھوں نے کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، اس میں مقامات

وطنی تحریکوں میں نئے شریک کار اور معاون و مددگار رہے۔ ان سے انکی پہلی ملاقات ہمارے گیارہویں سال میں ہوئی تھی۔ اس وقت لیکچرنگ وہ ایک عقیدہ مند کارکن کی حیثیت پر ہم میں کامیابی کیساتھ رہے۔ اس واقعہ کی تمام آزمائشوں اور تکلیفوں کو برداشت کیا۔ اس پوری مرکز نشہ کو انھوں نے غالباً انگریزی میں لکھا تھا۔ مذکورہ بالا کتاب اس کا اردو ترجمہ ہے۔ اس میں ہندوستان کی جنگ آزادی کی پوری تاریخ لکھی ہے، تاہم ہندوستان کی تقسیم اور اس کے نتائج کا بھی ذکر ہے۔ یہ ایک ایسے شخص کی تصنیف جو جو خود اس جنگ میں ایک سرفروش مجاہد کی حیثیت شریک رہا۔ اسلئے یہ کتاب جنگ آزادی کی مستند ترین تاریخ ہے۔

وہائی ہفتہ پاکستان میں۔ انجناب مولانا شاہ عبدالمجید صاحب دیوبند تھیں۔

۱۳۸ صفحات، کاغذ، کتابت و مطاعت بہتر قیمت حاکمیت: صدق جدید یک انجمن، کپری روڈ، لکھنؤ۔

ایک سال سے زیادہ ہوا، مولانا شاہ عبدالمجید صاحب دیوبند نے سابق گورنر جنرل پاکستان مولانا محمد حیات کی دعوت پر کراچی کا سفر کیا تھا، اور ان ہی کے ہمان ہوئے تھے، درمیان میں وہ چار دن لاہور بھی ٹھہرے تھے۔ اس سفر کی ذرا دہائی پہلے انھوں نے صدق میں شائع کی تھی، اب کتابی صورت میں شائع کی جو مولانا نے اس سفر کو محض اعزہ و احباب کی ملاقات تک محدود رکھا تھا اور سیاسی معاملات، ملکی مسائل، پبلک جلسوں میں کو علمی تقریبات میں شرکت کو بھی احتراز کیا تھا۔ اسلئے یہ سفر نامہ زیادہ تر اعزہ و احباب، مختلف طبقوں کے اکابر، خصوصاً علمی و ادبی برادری کے اشخاص کی ملاقات، ان کے متعلق تاثرات اور دعوتوں اور پارٹیوں کے حالات پر مشتمل ہے۔ اسکے علاوہ سفر کے بعض تجربات لاہور اور کراچی کے دوران قیام کے قابل ذکر واقعات پاکستان کے بعض دینی و اخلاقی پہلوؤں اور وہاں کی صوبائی عصبیت اور پارٹی بندیوں کے متعلق بھی جذبات و تاثرات اور غیر خواہانہ مشورے ہیں۔ اس طرح یہ ایک دلچسپ سفر نامہ ہے، مگر مولانا کے مخصوص طرز افشا نے اس کو بہت دلچسپ بنا دیا ہے۔ پھر اس حیثیت سے وہ صاحب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

سلسلہ ایفادات ابراہیم

(سلسلہ سیرت النبی)

سیرت انبیاء و ائمه اطہر علیہم السلام

مہربان کے حالات

اسوہ نما اول صحابہ کرام کے عبادت و اخلاق کی تفصیل
اسوہ نما دوم صحابہ کرام کی دنیاوی و دینی زندگی کی تفصیل
ابن کتاب صحابہ کرام کی دنیاوی و دینی زندگی کی تفصیل
سیرت عائشہ حضرت عائشہ کے حالات زندگی

(سلسلہ تاریخ اسلام)

تاریخ اسلام (جلد اول) (محدثات خلافت راشدہ)

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

حدیث نبوی ائمه دین کی زندگی و تاریخ

تاریخ و عادت غزیت
(حصہ اول)

یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ ناموسلمین اور ان کے اصحاب
و غیرت کا فضل و عارف، اُن کے علمی و عملی کارناموں کی روداد اعدائی کے اثرات و نتائج کا تذکرہ اس
جلد میں پہلے مصنف کے قلم پر پیش نظر ہو گا۔ اس کے بعد مختصر یہ جس میں اصلاح و تجدید کی ضرورت
اور تاریخ اسلام میں اُن کا تسلسلہ دکھایا گیا ہو، پھر حضرت عثمان جلیل فرمایہ حضرت حسن بکریؑ امام
ابن حنبلؒ امام ابو یوسفؒ امام اشعریؒ امام ابو نعیم مازیدیؒ امام عزرائلیؒ شیخ عبد لغاوی جلیانیؒ علامہ ابن حجر
سلطانی صلاح الدین ایوبیؒ شیخ الاسلام مولانا محمد بن عبدالسلامؒ مولانا ابوالاعلیٰ الدین دہلویؒ کی اصلاحی و
تجدیدی کوششوں کی تفصیل بیان کی گئی ہو، آخر میں مولانا سید احمد علی مشورہ رحمہ اللہ کا دشمنی کے علمی و اصلاحی
مقام و پیام پسندانی گئی ہو جس کی طرف اس حیثیت سے پہلی پہلی مرتبہ اشارہ کیا گیا ہو اس سے معلوم ہوگا
کہ مولانا صاحب ایک شاعر و فاضل و دانشور تھے جن نے سنیں بلکہ سلسلہ مجددانِ اسلام کی ایک ہم کراری تھے نہ صرف لفظاً
بلکہ بوطن و قلبی ہمدردی و محبت تھے۔ اس کا دوسرا حصہ جس میں امام ابن تیمیہ کا ذکر ہی زیر بحث ہے اس کی مدد و تبلیغ

محمد نیاز حسین

آل و شیت

اس میں حیاتِ انسانی کے دو بنیادی مقصدوں اہل درویشیت کی طبعی ترقی کی گئی اور پانچ سو سال کی بہترین اردو کتاب جو میں پر اس کے لائق مصنف کو حکومت سے پانچ سو روپے کا انعام ملا ہے۔ وہ مخرج کے اعتبار سے اعلیٰ فلسفیانہ اور بہت مشکل لیکن مصنف کا نشانہ پروردگار اعلیٰ عز و جلال کے کتب و کتب کے ساتھ دین پروردگار (اور اعلیٰ جلال و عز و جلال) کا نام (صاحب) کی تہذیب و تمدن کے لیے ایک نیا اور بہتر دنیا ہے۔

”آپ کے معمولات اور احوال کو معلوم کر کے خوشی ہوئی، اسی طرح چلے چلے
چلا چل تو منزل بہ منزل پونہی ٹھہرنے کی منزل ابھی دور ہے
احوال کا تغیر اور نشیب و فراز ہر سالک کو پیش آتا ہے، لیکن اس سے گھبرانا نہ چاہیے اور رنگ
جاری رکھنی چاہیے، بقول شیخ قدس سرہ

اضطراب دام کاویگا پیام آج فردا کے لیے تہید ہے
لے مسافر اور تھوڑی جہت مودا کر دیکھ لے وہ منزل مقصود دوسرہ کام

ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:

”یہ نشیب و فراز اور تلون عالم کی ہر چیز میں ہے، انسان بھی اسی عالم میں ہے، اس لیے اُس
گھبرانا نہ چاہیے بلکہ اور زیادہ استقامت کے ساتھ اپنے کام میں مصروف رہنا چاہیے حضور اوتو
علی اللہ علیہ وسلم کی یہ دعا اسی سورت کی ہے، اس کو پڑھا کیجئے ”یا مقلب القلوب ثبت قلبی علی دینک“
دوسرے مکتوب میں ارشاد ہوتا ہے:

”بمجد اللہ کہ معمولات پورے ہوتے رہتے ہیں، تغیر و تبدل اور نشیب و فراز تو اس عالم کی
ہر چیز میں ہے، یہ سب احوال محمود ہیں اور قابل شکر الٰہی، کام میں لگے رہیں، منزل مقصود تک
تورسانی، انشاء اللہ ایک دن ہو ہی جائے گی۔“

ایکے والا نامہ میں ہے

”حالات میں کوئی تیز بجانب زوال بمجد اللہ کر نہیں ہوا، یہی بہت بڑی نعمت ہو، باقی
یہ بجانب کمال تو وہ اسی استقامت طریقہ سے انشاء اللہ تعالیٰ حاصل ہوگا۔“

کسی خاص مقام کے حصول کے بعد سالک کی نیز سلوک ختم نہیں ہو جاتا کہ ہر مقام اپنے
مذہب و اتر بہت لگے بے انتہا نازل رکھتا ہے۔